

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ТГПУ)**

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

ТОМСК
2010

УДК 94 (470)
ББК 63.3 (2) я 73

Печатается по решению
учебно-методического совета
Томского государственного
педагогического университета

О 82 Отечественная история: учебно-методическое пособие для студентов заочной формы обучения ; сост. А. В. Сергеев ; ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» – Томск : Изд-во ТГПУ, 2010. – 200 с.

Учебно-методическое пособие «Отечественная история» по дисциплине ГСЭ.Ф.03 Отечественная история. Пособие содержит материалы по отечественной истории, методические рекомендации, примерный перечень тем рефератов, вопросы для контроля по темам, примерные варианты тестовых заданий и список рекомендуемой литературы.

Рецензент:

доцент кафедры отечественной истории и культурологии ТГПУ,
Т. И. Дунбинская

© А. В. Сергеев, 2010
© Томский государственный
педагогический университет, 2010

Содержание

| | |
|---|-----|
| Предисловие | 4 |
| 1. Становление и развитие государства Киевская Русь | 6 |
| 2. Период феодальной раздробленности | 17 |
| 3. Русские земли в борьбе с иноземными захватчиками (XIII в.) | 25 |
| 4. Образование московского централизованного государства XIV – начало XVI века | 32 |
| 5. Усиление централизации Московского государства | 43 |
| 6. Россия в XVII веке | 57 |
| 7. Россия в XVIII веке | 70 |
| 8. Россия в XIX веке | 84 |
| 9. Россия в конце XIX – начале XX вв. | 105 |
| 10. Россия с 1917 до конца 1920-х годов | 113 |
| 11. СССР в 1930–1953-е годы. Коренные преобразования | 127 |
| 12. СССР в 1953–1964 гг. | 146 |
| 13. Нарастание кризисных явлений в советском обществе в 1965–1985 гг. | 153 |
| 14. Перестройка в СССР 1985–1991 гг. | 158 |
| 15. Россия в новейшее время (1992–2008 гг.) | 164 |
| Заключение | 168 |
| Список литературы | 169 |
| Приложение | 172 |

Предисловие

Дисциплина «Отечественная история» входит в федеральный компонент цикла гуманитарных и социально-экономических дисциплин. Целью учебного курса «Отечественная история» является формирование у студентов системы знаний, закладывающих методологический фундамент исторического сознания и социальной самоидентификации. Главная задача – показать процесс становления государственной системы в России, ее особенности и воздействие на важнейшие сферы жизнедеятельности населения, высветить альтернативы общественного развития страны на разных этапах ее истории. Важнейшими задачами изучения данного курса также являются: активизация познавательной деятельности студентов, обучение их методам рационального объяснения исторических событий, выбор личностных ориентаций сознательного поведения и деятельности. Курс относится к дисциплинам предметной подготовки, является обобщающим, синтезирующим. Он выполняет мировоззренческую, информационно-познавательную функции.

В результате изучения дисциплины студент должен:

- иметь научное представление и знания по истории русского государства;
- владеть основами исторического мышления, уметь выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся целостного отношения к историческому прошлому, формам организации и эволюции общественных систем, вкладу народов России, крупных исторических деятелей в историю;
- уметь работать с научной литературой по истории, иметь навыки проведения сравнительного анализа фактов и явлений общественной жизни на основе исторического материала;
- иметь представления об источниках исторического знания и приемах работы с ними;
- получить дополнительный стимул к развитию черт интеллектуальной личности, способность к аналитическому мышлению, стремление к расширению своей эрудиции на основе интереса к истории, способность к диалогу как способу отношения к культуре и обществу;
- проверить полученные и усвоенные знания через вопросы в конце каждой главы.

Настоящее учебно-методическое пособие предназначено для студентов заочного и дистанционного образования, и охватывает период с момента образования государства Киевская Русь и до начала XXI века. Пособие не ставит целью дать полный охват исторического материала по отечественной истории, а предназначено дополнить материалы лекций и содержание основного учебника и помочь студенту в освоении данного курса. Учебное пособие представляет собой сжатое и емкое изложение истории России от периода становления государственности до наших дней, и отражает авторскую точку зрения на ключевые и наиболее сложные проблемы, вызывающие особые сложности в освоении курса у студентов. Автор излагает собственную оценку событий и явлений российской истории, а по темам остающимся до сих пор спорными, приводит альтернативные суждения других специалистов. Дополнительные учебно-методические материалы, представленные в приложении, позволяют студенту ознакомиться с общими требованиями и типами заданий для оценки знаний. Пособие помогает студентам, обучающимся в основном в самостоятельном режиме, не только овладеть фактическим материалом по курсу отечественной истории, но способствует формированию необходимых навыков и умений для вузовского уровня подготовки – понимать и объяснять ход исторического развития, причинно-следственные связи событий, общее и особенное в истории страны, формулировать собственные суждения по тем или иным вопросам истории.

1. Становление и развитие государства Киевская Русь

Общая характеристика восточнославянских племен накануне возникновения государственности

В VI–XII вв. славянский мир, занимавший территорию от р. Эльбы и Одера до Дона, Оки и верхней Волги, от Балтийского Поморья до среднего и нижнего течения Дуная, разделился на три группы: южную, западную и восточную.

Южные славянские племена явились предками болгар, народов бывшей Югославии. Западные – предками чехов, словаков, поляков. Восточные – предками русских, украинцев, белорусов.

В VI–IX вв. у восточных славян шел процесс разложения первобытнообщинного строя, образования государства, развития феодальных отношений. Восточные славяне в VIII–IX вв. занимали обширную территорию от Онежского и Ладожского озер на севере до устьев рек Прут, Днестр, Южный Буг на юге, от предгорий Карпат на западе до междуречья Оки и Волги на востоке. На этой территории были расселены полтора десятка племенных союзов. Племенные союзы образовывались у восточных славян, начиная с VI века путем объединения нескольких племен вокруг наиболее сильного племени, по имени которого получал название весь союз. Среди таких союзов были древляне и дреговичи, радимичи, северяне, уличи, тиверцы, белые хорваты, воляняне, кривичи, полочане, ильменские словене, вятичи.

Со славянскими племенными союзами соседствовали балтийские и угро-финские племена – весь, ливы, жмудь, корела, меря, чудь и другие.

Восточные славяне занимались земледелием, охотой, рыболовством, бортничеством (сбор меда диких пчел), войной. Основным их занятием было земледелие. У славян лесостепной полосы господствовала пашенная система земледелия – перелог, в лесных районах существовала подсечно-огневая система. Низкий уровень развития земледельческой техники требовал больших затрат физического труда для получения необходимого продукта. Поэтому

основной хозяйственной единицей тогда была родовая община, где земля обрабатывалась всеми членами рода, общими орудиями труда и полученный необходимый продукт потреблялся совместно.

В VII–VIII вв. пашенная система земледелия вытесняет подсечно-огневую.

К IX веку пашенное земледелие стало господствующей отраслью хозяйства как на степном юге, так и на лесном севере. Родовая община распадалась, на смену ей пришла соседская, сельская община, где семьи селились по принципу соседства, а не родства. В соседской общине сохранялась общинная собственность на лесные и сенокосные угодья, пастбища, водоемы, пахотную землю. Но она уже делилась на надель, которые обрабатывала своими орудиями труда каждая отдельная семья, собранный ею урожай становился собственностью этой семьи.

Уничтожение принудительного родового равенства и замена родовой собственности собственностью семейной и личной – вело в разных семьях к неравномерному накоплению прибавочного продукта, следствием чего стал рост имущественного неравенства внутри общины.

В этих условиях постепенно падает значение высшего органа управления – вече, которое обеспечивало политическое и экономическое равенство всех членов племени.

Во время многочисленных войн резко возрастала роль военачальника – князя, который одновременно являлся высшим лицом в исполнительной власти племенного управления. Первоначально князь избирался на вече. В условиях войны его власть становилась наследственной. Рост прибавочного продукта у славян позволял содержать людей, основным занятием которых стало военное дело. Вокруг племенных князей начинают формироваться дружины, которые создавались из представителей родоплеменной знати и незнатных людей, выделявшихся личной храбростью. Это была группа воинов лично преданных только князю и не подотчетных народному собранию. Средством содержания князей и дружин вначале являлись военная добыча и добровольные приношения соплеменников. В VIII–IX вв. к ним присоединяются: родоплеменная знать, представители других слоев общества и лица иностранного происхождения. Эта военно-дружинная знать существует уже не за счет добровольных приношений соплеменников, а за счет обложения их данью-налогом, которая до 40-х годов X века не была еще

фиксированной. Значение военной добычи, как средства существования, постоянно уменьшалось. Таким образом, можно говорить о том, что в VIII–IX вв. у восточных славян наступил период перехода к феодальным отношениям.

В VIII–IX вв. военно-дружинные корпорации становились собственниками земель, а жившие и работавшие на них общинники-земледельцы платили им дань-налог за пользование землей. Дань-налог назывался полюдье, так как основная масса людей в племени именовалась «люди». Полюдье собиралось путем объезда князьями и дружинниками подвластных территорий, таким образом восточнославянское общество подошло к образованию государства.

Важное значение имело то, что восточнославянские племена контролировали богатейший торговый путь древности «из варяг в греки», т. е. из Скандинавии в Византийскую империю. Проходившие торговые караваны должны были где-то отдыхать, ремонтировать суда. Попутно они торговали с местными славянскими племенами, в первую очередь с племенной знатью, следовательно, возникали торговые центры – города («огороженное» защищенное место). Города являлись местами сосредоточения политической и экономической деятельности. Крупнейшими торгово-политическими центрами являлись Новгород – на севере и Киев – на юге.

Формирование государства Киевская Русь

Образование единого восточнославянского государства Русь связывается с именами Рюрика и Олега. В «Повести временных лет», автором которой считается монах Киево-Печерского монастыря Нестор, в записи под 862 г. приводится рассказ об обращении словен и кривичей к норманнам с просьбой придти и править ими, чтобы прекратить между ними распри в Новгороде. В славянские земли пришел князь варяжского племени Рюрик, который и стал основателем государства. На основе этого летописного рассказа немецкие историки XVIII в. Байер, Шлецер, Миллер сделали вывод о создании славянского государства путем их завоевания норманнами. Такая точка зрения получила название «норманнская теория». Первым вступил в полемику с немецкими учеными еще в XVIII в. М. В. Ломоносов. Он полагал, что влияние языка и культуры скандинавов на славян было незначительным.

Современные исследователи относятся к этой проблеме более сдержанно. Сегодня считают, что для создания государства необходимы

одновременно как объективные факторы (экономика, социальное состояние, психология населения и т. д.), так и субъективные факторы (наличие личностей, способных провести объединительный процесс). Как неудачный пример из истории приводят империю Александра Македонского. Субъективный фактор (личность) присутствовала, объективные факторы – отсутствовали. Со смертью лидера – Александра – империя распалась.

В 882 г., после смерти Рюрика, его соратник, возможно родственник – Олег, с варяжской дружиной и новгородским ополчением захватывает Киев. Происходит объединение северного центра – Новгорода и южного центра – Киева. Киев становится фактическим центром государства по экономическим причинам. Климат и почвы на юге более подходили для занятия земледелием.

Южные территории были более близки к степным районам, населенным кочевниками. Набеги кочевников заставляли иметь сильную центральную власть, опирающуюся на дружину. Содержание дружины требовало больших расходов со стороны киевского князя. Средства получали во время объезда племен (полюдье), признавших покровительство киевского князя. Первоначально размеры полюдья и время сбора четко не оговаривались. В 945 г. киевский князь Игорь решил наказать племя древлян, не участвовавших вместе с ним в походе на Византию, сбором большего размера дани. Но дружинники князя не удовлетворились собранной данью. Дружина заставила Игоря вернуться к древлянам для повторного сбора дани. Это вызвало недовольство древлян, они восстали во главе со своим князем Малом и убили Игоря.

В 946 г., начавшая править в период малолетства Святослава, его мать, вдова Игоря, княгиня Ольга совершила карательный поход в Древлянскую землю, взяла ее главный город Искоростень, казнила местную знать и обложила племя высокой данью. Пример древлян показывает, что процесс объединения восточнославянских племенных союзов вокруг Киева был длительным и болезненным. Но, княгиня Ольга поняла необходимость упорядочить процесс взимания дани. В 946 г. она провела первую налоговую реформу: установила «уроки» – фиксированный размер дани и «погосты» – места, куда свозилась дань. Таким образом, дань – полюдье стала фиксированным налогом. Сбор дани и подвоз на погосты был поручен местной племенной знати, которая, возможно, получала часть своей выгоды.

Таким образом, произошло слияние военнотружнинной знати племенных союзов с военнотружнинной знатью киевского князя и образование единой корпорации древнерусской служилой знати, возглавляемой великим киевским князем. Он становился верховным собственником всех земель государства Русь. Только он обладал правом раздавать землю и города своим наместникам – князьям для управления или кормления с них. Дань-поллодь в X веке оставалась основным средством существования корпорации военнотружнинной знати. Одновременно формируется собственная великокняжеская вотчина (наследственное земельное владение).

Святослав (964–972 гг.)

Упорядочив ситуацию внутри страны, киевские правители смогли больше внимания уделить внешним проблемам. Этим занялся сын Ольги и Игоря – Святослав. В 964 г. начинается «восточный поход» Святослава. Кочевники с востока всегда представляли самую большую угрозу. Пройдя земли вятичей, войско Святослава обрушилось на волжских болгар и буртасов. Разгромив Булгарское и Буртаское государства, русы в 965 г. разгромили Хазарский каганат, взяв города Итиль и Саркел. Таким образом, прекратилась выплата дани хазарам с части южнославянских племен, входивших в Киевское государство. Русские переселенцы даже начали осваивать земли Хазарии. На Нижнем Дону возникло русское поселение Белая Вежа. Святослав посчитал, что угроза с Востока ликвидирована и перенес свою внешнеполитическую деятельность на Запад.

В 967 г. он захватил земли по левому берегу Дуная и город Переяславец, который сделал своей резиденцией. Вероятно, в планы Святослава входило объединение всех славянских земель в единое всеславянское государство. Для этого он переносит столицу на запад, ближе к другим славянским государствам. В 970 г. князь начал поход на Византию и вторгся в Дунайскую Болгарию, которая находилась под протекторатом Византийской империи. Первоначально русским и болгарам сопутствовал успех, в том числе в сражениях под городами Аркадиополь, Преслав. Но в 971 г., собрав большое войско, византийский император Иоанн Цимисхий нанес сильный неожиданный удар. Святослав с дружиной был осажден в крепости Доростол. Война приобрела затяжной характер. Обе стороны несли тяжелые потери. В результате, в 971 г. был заключен

компромиссный мирный договор: Святослав покидает Болгарию, а Византия подтверждает привилегии русских купцов на своей территории. При возвращении в Киев в 972 г., Святослав погибает на днепровских порогах в схватке с печенегами.

Святослав так и не смог ликвидировать угрозу с Востока. Климат и степи, а значит, уклад жизни и тип ведения хозяйства воле административной власти не подчиняются. На место разгромленных кочевников – хазар пришли другие кочевники – печенеги. Степи – идеальное место для кочевого скотоводства.

Святослав не смог объединить всех славян в единое государство. На других славянских территориях уже создавались свои государства – Польша, Чехия, Болгария. За века раздельного проживания у славянских племен уже накопились различия в экономике, социальной сфере, политике. Последующие русские князья больше внимания уделяют укреплению того государства, которое они имели.

Владимир (980–1015 гг.)

Сын Святослава – Владимир. Много сил отдавал борьбе с кочевыми народами, в том, числе – печенегами. Расширил территорию Руси на Западе. В период его правления завершился процесс формирования территории древнерусского государства и окончательно была ликвидирована «автономия» входивших в состав Руси племенных союзов. В конце своего правления Владимир Святославович посадил наместниками своих сыновей в Новгороде, Полоцке, Турове, Ростове, Муроме, Владимире – Волынском, Древлянской земле. Князья союзов племен стали служилыми людьми великого киевского князя. Сбор дани перешел к князьям – наместникам.

Становление и упрочение древнерусского государства породили необходимость в принятии новой идеологической доктрины, которая способствовала бы более прочному объединению племен вокруг Киева, укреплению древнерусской государственности. Способствовать этому язычество, религия первобытного общества, где все божества были примерно равноправны, уже не могло.

В 980 г. Владимир Святославович проводит первую религиозную реформу. Суть ее заключалась в создании единого пантеона языческих богов во главе с Перуном (богом молнии, грозы и войны) и придании ему стройной иерархической системы. Реформа была проведена с достаточным размахом, но потерпела неудачу. Верховным божеством провозглашался покровитель дружины,

т. е. силы на которую опиралась княжеская власть. В языческой религии, сложном сочетании демократических пережитков древности, выделение одного божества было плохо понято большинством населения.

Тогда, Владимир начинает поиски религии, которая могла бы обеспечить поддержку централизованной власти. К X веку на Руси уже были хорошо знакомы, по крайней мере, с тремя монотеистическими религиями: исламом, иудаизмом, христианством.

Ислам возник на Аравийском полуострове среди племен, занимавшихся торговлей и скотоводством. Он был предназначен в первую очередь для кочевых животноводческих племен, среди которых и получил широкое распространение. Принятие ислама, религии своих врагов, было для Владимира малоподходящим действием. С иудаизмом Русь познакомилась через хазар и иудеев. В Киеве в X веке было достаточное количество торговцев – евреев и их общин. Но ни евреи, ни хазары в это время своих государств уже не имели. Принятие религии народов без своей государственности с целью укрепления центральной власти являлось нелогичным действием.

Христианство к X веку переживало раскол на католичество и православие (официально этот раскол оформился в 1054 г., когда римский папа и константинопольский патриарх обменялись взаимными отлучениями от церкви). Принятие католичества означало для киевского князя подчинение римскому папе, который считается наместником бога на земле. В православии государственная власть выше церковной. Для Владимира этот факт являлся решающим. Соответственно образом, мы можем выделить следующие важнейшие причины принятия христианства православного направления:

1. В православии государственная власть признавалась более важной властью по сравнению с церковной в политической жизни. Церковь сосредотачивалась на духовной сфере.

2. Веками, торгуя с Византийской империей, где существовало православие, Русь знакомилась с культурой Византии. Элементы этой культуры уже начали широко распространяться среди славянских купцов и знатных дружинников южной Руси. Первой приняла христианство княгиня Ольга, но тогда большая часть населения еще не была психологически готова принять чужую религию. Через несколько десятилетий после Ольги феодальная верхушка южной Руси уже активно поддержала принятие православия, надеясь на всевозможные льготы со стороны единоверцев Византии.

В 988 г. Владимир официально провозглашает православие государственной религией. Значительная часть населения южной Руси активно поддержала этот шаг. На севере, в Новгороде, который был экономически тесно связан с языческой Скандинавией – он вызвал отрицательную реакцию. В 990 г. дядя Владимира, Добрыня, «крестил» новгородцев «мечом и водой».

Значительная часть населения Руси отнеслась к этим событиям достаточно инертно.

Тем не менее, принятие христианства укрепило международный авторитет Руси. Её официально «приняли» в число христианских стран, что давало идеологическое обоснование укреплению центральной власти: «бог – один и князь – один». Древняя мощная византийская культура активно влияла на развитие культуры государства Русь.

Первоначально русская церковь стала метрополией Константинопольской патриархии. Константинопольский патриарх назначал на Русь митрополита «из греков». Русская метрополия делилась на епархии во главе с епископами. Епархии делились на приходы, руководимые приходскими священниками. После принятия христианства на Руси стали возникать монастыри. Взаимоотношение церкви и государства оформлялось специальными великокняжескими церковными уставами. В X–XI вв. церковь существовала на средства, выделяемые ей в виде десятой части от даней, судебных штрафов, таможенных пошлин (церковная десятина). Церковь имела свой суд и специальное законодательство, с помощью которого стремилась воздействовать на общество, прежде всего его духовную жизнь.

Киевская Русь в XI – начале XII вв.

В 1015 г. Владимир Святославович умирает. После борьбы с братом Святополком великим киевским князем в 1019 г. становится Ярослав Владимирович – за ум и образованность прозванный «мудрым». Правление Ярослава Мудрого (1019–1054) считается временем расцвета Киевской Руси.

В 1016 г., при активном содействии Ярослава, появляется «Правда роськая» или Древнейшая правда, первая часть древнерусского законодательства, состоявшая из 17 статей. Кровная месть была ограничена кругом самых близких родственников и устанавливалась

альтернатива мести в виде штрафа. За убийство свободного человека назначалась плата 40 гривен (около 8 кг серебра). Впервые упоминались зависимые категории населения: челядь и холопы.

В 1037 г. был отражен мощный набег печенегов на Киев.

В 1039 г. Ярослав Мудрый поставил вопреки воле константинопольского патриарха митрополитом Руси русского человека Иллариона. При нем в Киеве был построен Софийский собор, который должен был подчеркнуть мощь и силу Руси и знаменитые Золотые ворота.

Для развития международных связей князь развивал систему династических браков. Своих дочерей Ярослав выдал замуж за французского, венгерского и норвежского королей. Своих сыновей – женил на дочерях европейских правителей.

При князе действовал совет из представителей верхушки дружины. В XI веке усложняется структура государственного аппарата. Помимо существовавших посадников, мечников, воевод появляются: тысяцкий (глава военного ополчения), данники (сборщики дани), вирники и емцы (судебные чиновники), мытники (сборщики торговых пошлин).

На укрепление централизации власти простое население ответило массовыми акциями протеста. В конце 60-х – начале 70-х годов XI века по Руси прокатилась волна крестьянских и городских восстаний. Ответом государства было принятие в 1072 г. сыновьями Ярослава Мудрого – Изяславом, Святославом и Всеволодом – «Правды Ярославичей». Она стала второй составной частью «Русской правды». «Правда Ярославичей» окончательно отменяла кровную месть и ставила под защиту закона имущество, администрацию и рабочее население княжеских вотчин. Устанавливались штрафы за убийство огнищан и тиунов (управляющих княжеской вотчиной), смердов, холопов – работавших на княжеской пахне. Устанавливались штрафы за кражу и порчу имущества, кражу скота, домашней птицы.

Наряду с княжескими вотчинами в XI веке начинают создаваться боярские вотчины. Развитие боярского землевладения шло тремя путями: 1) князь жаловал своего дружинника определенной территорией для сбора дани, т. е. «прокорма» и она впоследствии превращалась в наследственное владение; 2) князь жаловал за службу дружинника землями из государственных земель; 3) дружинник

получал земли за службу из княжеской вотчины. В дальнейшем первый путь сформировал наследственное землевладение, а второй и третий пути - служилое землевладение.

Кроме смердов (люди, занимавшиеся сельскохозяйственным трудом) в вотчинах появились закупы, холопы, рядовичи. Закупом называли разорившегося смерда, который брал у феодала долг - «купу» деньгами, скотом, семенами или инвентарем. После этого закуп отработывал «купу» в хозяйстве феодала. Холопами называли зависимых людей, по положению близких к рабам. Рядовичи - зависимые люди, заключившие с феодалом договор - «ряд», и на его основе выполнявшие различные службы. Главными формами эксплуатации зависимого населения в XI-XII вв. были натуральный оброк и отработка в господском хозяйстве. Обе эти ренты сочетались, и соотношение их зависело от местных условий. Зависимость смердов, захваты их земель феодалами, усиление эксплуатации вызывали их сопротивление. Формы его были различны: восстания, бегство, убийство представителей вотчинной администрации, массовое хищение имущества феодалов. То, что происходило в вотчинах феодалов, было характерно и для вотчин церкви.

Наиболее крупными выступлениями смердов на Руси были восстания в Суздальской земле в 1024 г., в Ростовской и Суздальской землях в 70-х годах XI века. Они возглавлялись языческими жрецами - волхвами. Горожане в XI-XII вв. также вели борьбу за сохранение городских вольностей. Крупнейшими выступлениями были восстания в Киеве в 1068 г. и в 1113 г. В последнем активное участие принимали закупы. В ходе восстания 1113 г. в Киев на княжение был приглашен Владимир Мономах. Новый князь был вынужден упорядочить взимание ростовщических процентов с закупов. Это было сделано в «Уставе» Владимира Мономаха, который завершил процесс создания кодекса законов под общим названием «Русская правда».

Процесс развития феодальных отношений привел к усилению местных князей и боярства, начавших борьбу с великим киевским князем. Междоусобицы начались еще при Ярославе Мудром и особенно усилились после его смерти. Да и сам порядок передачи великокняжеской власти не устраивал многих членов великокняжеской семьи. Киевским князем мог стать только старший в семье. Это означало, что остальные княжеские дети - «княжичи», не были уверены в своей судьбе. У них не было стимулов уделять внимание

развитию земель, где они «сидели». В любой момент «княжич» мог перейти на престол в другой город. При определении родства тоже возникали спорные моменты. Для решения этих вопросов на Руси существовала форма поддержания политического единства – княжеские съезды. В 1097 г., по инициативе правившего тогда в городе Переяславле, Владимира Мономаха состоялся съезд князей в городе Любеч. На нем было признано право каждого князя передавать свое владение по наследству: «каждо владеет да отчиною своею». Это событие считается юридическим началом периода феодальной раздробленности.

Став великим киевским князем, Владимир Мономах сам нарушает это решение. Весь период своего правления с 1113 г. по 1125 г. он удерживает Русь в единстве силой своего непререкаемого авторитета и силой оружия. Такой шаг был вызван появлением нового сильного кочевого противника – половцев. Единство Руси удалось сохранять и сыну Владимира – Мстиславу Владимировичу, бывшему великим киевским князем с 1125 г. по 1132 г. После его смерти Русь распалась на 15 самостоятельных княжеств. Начался фактический период феодальной раздробленности.

Вопросы и задания

1. Что являлось основой экономики древних славян?
2. В чем суть «норманнской теории» создания государства Киевская Русь?
3. Почему в Киевской Руси сразу же усиливается роль центральной государственной власти?
4. В чем значение принятия христианства Владимиром?
5. Охарактеризуйте «Русскую Правду» как первый письменный свод законов и расскажите о его значении.
6. Какое событие считается формальным началом периода феодальной раздробленности?

2. Период феодальной раздробленности

Феодальная раздробленность – прогрессивное явление в развитии феодальных отношений. Для развития феодализма нужны были уже иные масштабы и структура государства, приспособленная к нуждам и чаяниям феодалов, прежде всего боярства.

Можно выделить несколько основных причин феодальной раздробленности:

1. Рост числа боярских вотчин, зависимых смердов в XII в. – начале XIII в. характеризовались дальнейшим развитием боярского землевладения в различных княжествах Руси. Бояре расширяли свои владения за счет захвата земель свободных смердов – общинников, закабалляли их, покупали земли, увеличивали натуральный оброк и отработки. Многие бояре обладали феодальным иммунитетом (правом невмешательства со стороны князя в дела вотчины), который был сформулирован в «Русской правде».

2. Рост числа столкновений смердов и горожан с боярством. Княжеская власть на местах, создание государственного аппарата были необходимы боярам в связи с ростом сопротивления горожан, смердов. Но, приглашая князя, бояре были склонны видеть в нем лишь полицейскую и военную силу, не вмешивающуюся в боярские дела. Князьям и дружине такое приглашение тоже было выгодно. Князь получал постоянное княжение, переставал метаться с одного княжеского стола на другой. Князья и дружинники имели возможность получать устойчивую ренту-налог. В то же время князь обосновавшись в той или иной земле, стремился сосредоточить в своих руках всю полноту власти, ограничивая права и привилегии бояр. Это неизбежно вело к борьбе между князем и боярами.

3. Рост и усиление городов, как новых культурных и политических центров. В период феодальной раздробленности их количество в русских землях превысило цифру 200. Возрастание роли боярства и местных князей вело к оживлению городских вечевых собраний. Вече являясь формой феодальной демократии, находилось фактически в руках боярства. Таким образом, города, как локальные политические и экономические центры, тяготевшие к своим землям, были оплотом децентрализаторских устремлений местных князей и знати.

В это же время киевские земли приходили в упадок от постоянных набегов половцев. Наблюдается и упадок власти великого

киевского князя, земельная вотчина которого в XII веке уменьшилась. Великий князь оставался еще первым (старшим) среди равных князей. Сохранялись княжеские съезды, где обсуждались вопросы общерусской политики. Князья были связаны системой вассальных и родственных отношений.

Но при всей прогрессивности феодальной раздробленности она имела существенный отрицательный момент. Постоянные – то стихавшие, то вспыхивавшие усобицы между князьями, истощали силы русских земель, ослабляли их общую обороноспособность перед лицом внешней опасности.

Распад Руси не привел к распаду древнерусской народности, ее языковой, территориальной, экономической и культурной общности. В русских землях продолжало существовать единое понятие Руси – Русской земли.

В период феодальной раздробленности в русских землях выделились три центра: Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское княжества и Новгородская феодальная республика.

Владими́ро-Сузда́льское княже́ство

Ростово-Суздальская земля досталась младшему сыну Ярослава Мудрого Всеволоду Переяславскому и закрепилась за его потомками, как родовое владение. В XII – первой половине XIII вв. Ростово-Суздальская земля переживала экономический подъем. Плодородные земли на юге княжества, огромные лесные массивы, многочисленные реки, озера создавали возможность для развития земледелия, скотоводства. Доступные для добычи месторождения железных руд способствовали развитию ремесленного производства. В Ростово-Суздальской земле пролегалы важнейшие торговые пути на юг, восток и запад, что и определило здесь сильное развитие торговли. Северо-восточные земли Руси были хорошо защищены лесами и реками от половецких набегов, что привлекало сюда жителей южных земель, страдавших от частых нападений кочевников. Рост населения имел большое значение для экономического развития Ростово-Суздальской земли. Росло число городов. Они, обрастая торгово-ремесленными посадками, превращались также в центры развития ремесла и торговли. В XI–XII вв. здесь сложилось крупное княжеское, боярское и церковное землевладение.

Отделилась от Киева Ростово-Суздальская земля в 30-е годы XII века при сыне Владимира Мономаха Юрии Владимировиче

Долгоруком, правившем с 1125 по 1157 год. Прозвище Долгорукий князь Юрий получил за свою военную и политическую активность. Он участвовал в большинстве распрей, усобиц русских князей. Расширял земли своего княжества. В течение многих лет Юрий Долгорукий вел изнурительную и вовсе ненужную для его княжества борьбу за киевский великокняжеский стол. Хотя власть великого киевского князя безвозвратно ушла в прошлое, для поколения князей Юрия Долгорукого это еще было важно в политическом и психологическом смыслах.

В летописной записи 1147 г. впервые упоминается Москва, небольшой городок, построенный Юрием Долгоруким на месте усадьбы боярина Кучки.

После смерти Юрия Долгорукого князем Ростово-Суздальской земли стал его сын Андрей Юрьевич Боголюбский, правивший до 1174 г. Именно Андрей Боголюбский начал борьбу за гегемонию ростово-суздальских князей в русских землях. Он, претендуя на титул великого князя всех земель Руси, в 1169 г. захватил Киев и учинил там полный разгром, превзойдя в этом половцев. Но, завладев титулом великого киевского князя, Андрей Боголюбский в отличие от отца княжить в Киеве не остался, а вернулся в свое княжество. Идея объединения русских земель вокруг Ростово-Суздальского княжества была признана далеко не всеми князьями.

В своем княжестве Андрей Боголюбский проводил властную политику. Усиливая свою власть, он наступал на права и привилегии боярства. Между ними и князем развернулась нешуточная борьба. В борьбе с боярством он опирался на торгово-ремесленное население городов, на служилых людей-дружинников. Стремясь ещё больше отделиться от бояр и опереться на горожан, Андрей переносит столицу из боярского Ростова в молодой торгово-ремесленный город Владимир. В Боголюбово под Владимиром князь устроил свою резиденцию, за что и получил прозвание Боголюбский. Сломить боярство властному князю не удалось. Сложился боярский заговор, в результате которого Андрей Боголюбский в 1174 году был убит в своей резиденции.

После этого во Владимиро-Суздальском княжестве бушевали боярские усобицы. В 1176 году княжеский стол занял брат Андрея – Всеволод Большое Гнездо, правивший до 1212 г. Такое прозвище он получил за многодетное семейство. При Всеволоде Владимиро-Суздальское княжество достигло наивысшего могущества и расцвета.

Имя Всеволода было известно во всех русских землях. После его смерти начались распри между сыновьями за наиболее выгодные территории во Владимиро-Суздальской земле. Во второй четверти XII века на её территории существовало 7 княжеств. Все они в конечном итоге, объединялись политически под главенством Владимирского князя.

Галицко-Волынское княжество

Галицко-Волынская земля, находясь на юго-западе Киевской Руси, обладала плодородными почвами, мягким климатом, степными пространствами, перемежающимися с реками и лесными массивами. Она являлась центром высокоразвитого земледелия и скотоводства, активно развивалось промысловое хозяйство. Следствием дальнейшего углубления общественного разделения труда было развитие ремесла, что вело к росту городов. Через Галицкие и Волынские земли проходили многочисленные торговые пути. В Галицко-Волынской земле рано сложились крупное княжеское и боярское землевладения. Поэтому до середины XII века Галицкая земля была поделена на мелкие княжества. В 1141 г. перемышльский князь Владимир Володаревич объединил их, перенес столицу в г. Галич. Но затем Галицкая земля стала ареной долгой междоусобной борьбы князей с местным боярством. Длительность и сложность её объясняется относительной слабостью галицких князей, землевладение которых отставало по своим размерам от боярского. Огромные вотчины галицких бояр и многочисленные слуги – вассалы позволяли им вести борьбу с неудобными им князьями, так как последние, имея меньшую вотчину, не могли из-за нехватки земель увеличивать количество служилых людей, своих сторонников, на которых опирались в борьбе с боярством.

По иному делу обстояло в Волынской земле. Здесь рано сложилась мощная княжеская вотчина. Увеличив за счет раздачи земель число служилых людей, волынские князья начали борьбу с боярством за объединение галицких и волынских земель, усиление своей власти. В 1189 г. волынский князь Роман Мстиславич объединил Галицкую и Волынскую земли. В 1203 г. он занял Киев. Под властью Романа Мстиславича объединилась Южная и Юго-Западная Русь. В 1205 году князь погиб в Польше, что привело к ослаблению княжеской власти и распаду княжества. Галицкое боярство начало длительную и разорительную феодальную войну,

длившуюся около 30 лет. Бояре заключили договор с венгерскими и польскими феодалами, которые захватили Галицкую землю и часть Волыни. Началась национально-освободительная война. Эта борьба послужила основой для консолидации сил в Юго-Западной Руси. Князь Даниил Романович, опираясь на горожан и своих служилых людей, сумел укрепить свою власть, утвердиться на Волыни, а в 1238 г. взять Галич и вновь объединить Галицкие и Волынские земли. В 1240 г. он взял Киев и объединил снова Южную и Юго-Западную Русь. Этот процесс был прерван нашествием Батыея.

Новгородская феодальная республика

В Новгородской земле в отличие от других русских земель установилась боярская республика. Это была одна из самых развитых русских земель. Её основная территория располагалась на севере, северо-западе Киевской Руси. Она делилась на пятины, которые в свою очередь, в административном отношении делились на сотни и погосты. На границах Новгородской земли военно-опорными пунктами были Псков, Ладога, Старая Руса, Торжок, Великие Луки, Юрьев – через эти города проходили важные торговые пути. Самым крупным из этих городов был Псков, который к концу XIII века стал фактически самостоятельной республикой. В XV веке в результате колонизации в состав Новгородской земли вошли карелы, воль, заволочская чудь (финно-угорские племена). Саамы и ненцы платили Новгороду дань, в основном пушниной.

Основой экономики Новгородской земли являлось земледелие. Правда, климатические условия не давали возможности получать высокие урожаи. В Новгородской земле рано сложилось боярское землевладение. Все немногочисленные плодородные земли были перераспределены между боярами, что не привело к созданию крупной княжеской вотчины. Это ослабляло позиции князя в борьбе с новгородским боярством, фактически превратившим князя с дружиной в военно-полицейскую силу.

Недостаток благоприятных сельскохозяйственных земель заставлял население искать дополнительные источники выживания. Здесь сказалось уникальное положение Новгорода как торгового центра. Он был расположен в средоточии торговых путей, которые связывали Балтийское море с Черным и Каспийскими морями. Активная торговля велась с Волжской Булгарией, восточными странами. Новгород был крупным центром торговли с Прибалтикой,

Скандинавией, северонемецкими городами, заключившими в XIV веке торговый и политический союз под названием – Ганза, участником которого был и Новгород.

Значительная часть новгородского населения была связана как с торговлей, так и ремесленным производством. Многие уходили на морской промысел, за пушниной. Считается, что новгородцы в поисках пушнины, первыми из русских в XV–XVI веках появились на Американском континенте-Аляске.

Ремесленное производство Новгорода отличалось широкой специализацией. В целом ремесленники работали на заказ, но кузнецы, ткачи, кожевники и представители ряда других специальностей уже в это время начинали работать на рынок, как на внутренний, так и на внешний.

Новгородская земля отделилась от Киева после восстания 1136 г. Восставшие горожане изгнали князя Всеволода Мстиславича за «небрежение» городских интересов. В Новгороде установился республиканский строй. Высшим органом власти в Новгороде стало собрание свободных горожан – владельцев дворов и усадеб в городе – вече. Оно собиралось или на Софийской площади, или на Ярославовом дворище Торговой стороны. Вече было гласным. На нем часто присутствовала масса городского населения (феодално-зависимые, кабальные люди), не имевшие права голоса. Они бурно реагировали на прения по тем или иным вопросам. Эта реакция оказывала на вече давление, иногда достаточно сильное. Вече обсуждало вопросы внутренней и внешней политики, приглашало князя, заключало с ним договор. На вече избирались посадник, тысяцкий, архиепископ. Посадник вершил управление и суд, контролировал деятельность князя. Тысяцкий возглавлял народное ополчение. Чтобы сделать новгородскую епископию своим союзником, боярство в 1156 году добилось выборности архиепископа, который не только возглавлял церковь, но также ведал казной республики и её внешними сношениями. Город делился на 5 концов – районов. Они были самоуправляющимися, территориально – административными политическими единицами. В концах собирались кончанские вече, где избирались кончанские старосты. Концы делились на улицы, на которых создавались объединения «уличан», жителей каждой улицы, возглавлявшихся выборными старостами, избиравшимися на уличанских вече. Ремесленники и купцы создавали свои уличанские сотни и братчины (братства)

по профессиям. Наиболее значимым по влиянию на жизнь Новгорода было купеческое объединение «Ивановское сто», купцы которого вели торговлю медом и воском.

Фактически власть в республике находилась в руках боярства и верхушки купечества. За всю её историю должности посадников, тысяцких и кончанских старост занимали только представители элитной знати, называвшиеся «300 золотых поясов».

Общие выводы по периоду феодальной раздробленности:

1. Феодальная раздробленность была естественным периодом в истории всех государств мира, которые сумели дожить до этого периода. Его нельзя оценивать только отрицательно или положительно. Можно выделить особенности характерные для этого периода:

- в экономике княжеств наблюдается подъем, князья больше внимания уделяют развитию своего владения;
- княжеские семьи поддерживают между собой семейно-брачные отношения. Для обсуждения важнейших совместных проблем князья продолжают собираться на княжеские съезды;
- каждый князь теперь имеет собственное княжество и дружину, и делиться ими с другими князьями уже не желает. Это приводило к снижению общей обороноспособности всех русских земель.

Как видим в этом период присутствовали и положительные и отрицательные моменты.

2. В период феодальной раздробленности на Руси образовалось три политических центра:

- Владимиро-Суздальская земля имела более сильную центральную власть;
- Галицко-Волынская земля – более слабую централизованную власть. Эту разницу показывают даже сроки междоусобных гражданских войн: во Владимирской земле – около 3 лет, в Галицкой почти 30 лет, более длительный период объединения земель вокруг одного центра;
- Новгородская земля – республиканская вечевая форма правления.

Эти отличия были вызваны природно-географическими и экономическими причинами. Централизованная княжеская власть позволяла контролировать каждого подданного более жестко. Новгородец, уходивший на промысел или по торговым делам на длительный срок из дома, выпадал из под контроля единого центра. Новгородец привыкал решать свои проблемы самостоятельно без согласования с вышестоящей централизованной властью.

К XIII веку возникла возможность распада на 3 разных государства, с разными формами политической власти: сильной централизованной, ограниченной централизованной и республиканской. Или могло возникнуть объединение русских земель в будущем с другой политической системой управления, отличной от московского государства. Возникла возможность исторического выбора – альтернативы. Этот процесс был прерван монголо-татарским нашествием XIII века.

Вопросы и задания

1. Сформулируйте основные причины феодальной раздробленности.
2. Когда в летописях впервые упоминается Москва?
3. Почему в Галицко-Волынских землях междоусобные войны имели более длительный характер, чем во Владимиро-Суздальских?
4. В чем суть республиканского строя Новгорода?
5. Составьте таблицу отличий государственной власти в трех центрах Руси: Владимиро-Суздальском, Галицко-Волынском, Новгороде.

3. Русские земли в борьбе с иноземными захватчиками (XIII в.)

Образование Монгольской империи и первые завоевательные походы

В начале XIII века в степях Центральной Азии образовалась держава монголов. По имени одного из больших племен их часто называли татарами. На самом деле это было объединение большого количества племен и родов в этническую общность. В XII веке первобытнообщинный строй у монголов находился на стадии разложения и перехода к феодализму. В монгольском обществе выделялись две полярные группы. Скотоводы-общинники – «черные» люди или араты и представители феодализирующейся родоплеменной знати – нойоны, захватившие пастбища и обладавшие большими стадами скота. Используя своих дружинников-нукеров, они закабалили аратов, отбирая скот, заставляя пасти свой.

Окончательное оформление власти в монгольской державе произошло в 1206 г. на курултае (съезде) монгольских ханов, проходившем на реке Онон, где верховным правителем был избран хан Темучин (Темуджин), получивший имя Чингисхана (Великого хана). Структура государственного управления была самым тесным образом связана с военной организацией. Войско монголов делилось на тумены или тьмы (10000), тысячи, сотни, десятки. Военную, а, следовательно, и государственную организацию, скрепляла жесточайшая дисциплина. Если с поля боя бежал один воин, то казнили весь десяток, если бежал десяток, то уничтожалась вся сотня. Монгольская держава жила по записанным нормам обычного права монголов, называвшимся «Яса».

Основным занятием монголов было экстенсивное кочевое скотоводство. Рост поголовья скота требовал новых пастбищ, расширение территории своей державы. Это толкало феодальную знать на завоевание соседних земель, на которых жили и развивались народы, основным занятием которых было земледелие. Монголов интересовали, прежде всего, пастбища, они-то и были главной целью завоевательных походов. Люди, жившие на завоеванных землях, не интересовали завоевателей, они были лишними, так как рост численности монгольского населения обеспечивал увеличение производства скота. Потому так безжалостно уничтожались люди в завоеванных землях, продавались в рабство. Завоевательные походы служили источником дополнительных и немалых доходов.

Походы отвлекали аратов от организации сопротивления усилившимся со стороны знати поборам и притеснениям. Перед завоевательными походами монголы проводили тщательную разведку. Монгольские военачальники в совершенстве владели приемами заманивания противника для последующего охвата его войск с флангов и окружения. Они никогда не принимали непосредственного личного участия в бою, что, например, вплоть до Василия II включительно, делали русские князья. Монгольские военачальники с возвышенного места следили за боем, руководили им. Монголы умело вели осаду городов.

В 1215 г. они заняли Северо-Западный Китай и овладели Пекином. В результате этого на вооружении монголов оказалась мощная военная техника: стенобитные, камнеметные и огнеметные орудия.

К 1221 году была завоевана Средняя Азия. После завоевания Средней Азии часть войск Чингисхана под командованием военачальников Субедея и Джебе направилась на завоевание Ирана и Закавказья. В 1223 г., после ожесточенных боев, монголы вышли на северокавказскую предгорную равнину, где разгромили половцев и алан (осетин).

Половецкие ханы в 1223 году обратились за помощью к русским князьям, которые на съезде в Киеве решили ее оказать. Из-за феодальных распрей в походе не участвовал Юрий Всеволодович, князь Владимирский, бывший тогда на Руси сильнейшим. 31 мая 1223 г. русско-половецкое войско на реке Калке встретилось с основными силами монголо-татар. Распри, происходившие между князьями во время сражения предопределили его трагический исход. Князья не поддержали успех дружин Мстислава Удалого и Даниила Романовича – галицко-волыньских князей. Половцы, не выдержав удара монголов – отступили. Киевский князь Мстислав Романович, враждовавший с Мстиславом Удалым, вообще не принимал участия в битве, наблюдая за ней с холма. Такого тяжелого поражения Русь не знала за последние двести лет борьбы с кочевниками. Но монголо-татары также понесли огромные потери, что заставило их прекратить поход на Запад и попытаться вернуться в Монголию, переправившись через Волгу. Во время переправы на них напали волжские булгары и разгромили остатки монголо-татар. В Монголию вернулись единицы, но главное было сделано – путь на Запад был разведан.

Монголо-татарское нашествие на русские земли и установление ига

В 1225 г. на курултае в г. Каракорум было решено совершить общемонгольский поход на Запад. Возглавить его должен был внук Чингисхана – Бату (хан Батый).

В 1236 г. монголо-татары разгромили волжскую Булгарию. Весной и летом были взяты половецкие земли между Волгой и Доном, земли буртасов и мордвы на средней Волге. Главной целью была Северо-Восточная Русь.

В начале зимы 1237 г. войска Батыя вторглись в Рязанское княжество. Бату-хан двинул на Русь 120–150 тысяч воинов. Вся Русь могла противопоставить ему около 100 тыс. воинов. Но собрать эти силы не удалось по следующим причинам:

1. В русских землях продолжались княжеские распри.
2. Для русских земель стало неожиданностью нападение кочевников в осенне-зимнее время. Набеги кочевников веками совершались весной-летом – ранней осенью. Русские дружинники к этому времени собирались и стояли в боеготовности. Зимой дружинники расходились по своим имениям для сбора налогов с крестьян и свидания со своими семьями. В городах оставались малые дружины – личная охрана князя.

Нападение в зимний период имело для монголо-татар еще ряд преимуществ. Их войско использовало для движения от города к городу русла замерзших рек, на которых стояли большинство русских городов. Зима также снимала для монголо-татар проблему корма для лошадей. В русских городах и селах были заготовлены корма, которыми захватчики намеревались воспользоваться в своих целях.

Подойдя к Рязани, Батый потребовал сдачи города. Рязанский князь обратился за помощью к Владимирскому и Черниговскому князьям, но те ответили молчанием. Да и помогать было нечем, свои дружины были распущены. В ответ на ультиматум Батыя о сдаче города и уплате дани, рязанцы заявили «аще нас всех не будет, то все ваше будет», После шестидневного штурма город был сожжен и разграблен, а жители его перебиты. В феврале 1238 г. после трехдневного штурма был взят Владимир. За февраль монголо-татары взяли 14 городов Северо-Восточной Руси. 5 марта 1238 г. в сражении на реке Сити были разбиты войска владимирского князя Юрия Всеволодовича, который погиб в этом сражении. Только к этому времени он смог собрать большую часть своих войск. После этого монголо-татары двинулись на Новгород, но не дойдя до него

около 100 км, Батый повернул на юг. Причинами поворота являлись: начало весенней распутицы, бескормица, огромные потери, понесенные в Северо-Восточной Руси захватчиками. Да и русские дружины в городах уже собрались и были готовы встретить монголо-татар. Фактор внезапности был утрачен. Так, попытка взять Смоленск была успешно отражена. Беспрецедентный подвиг совершили жители маленького городка Козельска, прозванного монголо-татарами «злым городом» за его упорное сопротивление в течение семи недель. Теперь против профессиональных воинов стояли такие же профессионалы.

Лето 1238 года Батый провел в донских степях, готовя свое войско к походу на южнорусские земли. Осенью 1238 г. Батыевы рати вновь опустошили Рязанскую землю. Весной 1239 г. было ограблено Переяславское княжество. Осенью 1239 г. монголы опустошили Чернигово-Северскую землю.

Наступление на южную Русь Батый начал осенью 1240 года. Оборону Киева возглавил воевода Дмитр с небольшой дружиной, на помощь пришли все жители Киева. После восьмидневных непрерывных боев город был взят, разграблен и сожжен. После взятия Киева, Батый в 1240–1241 гг. двинулся в Галицко-Волынскую землю, а затем в Европу. Он опустошил Польшу, Венгрию, Балканы, достиг Вены и Оломоуца в Чехии. В 1242 году монголо-татары прекратили движение на Запад, вернулись в междуречье рек Дона и Волги, где создали в 1243 году государство Золотая Орда со столицей – городом Сарай-Бату, который был построен к 1254 г. С этого момента начинается процесс постоянных взаимоотношений между Русью и Золотой Ордой, получивший название татаро-монгольское иго.

Причины возвращения кочевников из Европы в волжско-донские степи:

1. Сопротивление, встреченное в Европе, после огромных потерь понесенных на Руси, лишало их возможности двигаться дальше.
2. Произошел переход количества в новое качество. Кочевники все свое добро возят с собой. Количество награбленного тормозило дальнейшее движение вперед и последующий грабеж. Нужно было начинать пользоваться награбленным добром.
3. В Европе отсутствовали степи, пригодные для выпаса большого количества скота. Золото и серебро есть нельзя. Основой жизни и экономики монголов оставалось кочевое скотоводство,

а ближайшие к Европе степи находились как раз в междуречье Волги и Дона. Хорошо зная эту территорию кочевники туда и возвращаются.

Самостоятельным государством, независимым от Монголии, Золотая Орда окончательно становится в период правления хана Менгу-Тимура (1266–1288 гг.) После его смерти в Орде началась феодальная война, окончившаяся победой той части феодалов, которые придерживались ислама и были тесно связаны с торговыми слоями города. Они возвели на ханский престол внука Менгу-Тимура – Узбека. Он правил с 1313 г. по 1342 г. и при нем Орда достигла наивысшего могущества и расцвета. В этот период усилилась зависимость от Золотой Орды Руси. Орда делилась на полусамостоятельные улусы, во главе которых стояли братья Батые, впоследствии представители местных династий. Единство в государстве удерживалось с помощью жестокого террора. Ядро завоевателей – монголов оказалось окруженным тюрко-язычными половцами – кипчаками. В конце XIII века монголы тюркизировались и фактически государственным языком стал кипчакский язык. Государством управлял диван (совет), в который входили 4 эмира. Управление на местах осуществляли правители, подчиненные дивану.

Русь сохранила свою государственность и её зависимость выражалась в тяжелой дани. К 1254 году монгольские писцы – «численники» провели перепись населения Руси для обложения данью и повинностями. Единицей обложения было каждое хозяйство горожанина и крестьянина. Кроме дани, уплачивавшейся «серебром», т. е. деньгами, ордынцы требовали часто присылать дополнительные суммы. Для крестьян тяжелым бременем являлись ямская и подводная повинности. Сбор дани был первоначально передан на откуп купцам-бессерменам. На Руси была создана военно-баскаческая организация. Баскаки, имевшие в распоряжении военные отряды, были расположены по княжествам, контролировали жизнь данного княжества и сбор дани. Но даже больше чем дани, русские земли разоряли частые набеги ордынцев, карательные походы. Великим князем на Руси становился князь, получавший у хана Золотой Орды ярлык на великое княжение. Это меняло весь предыдущий порядок наследования княжеской власти и ставило князя в зависимость от ханской власти.

Православная церковь была освобождена монголами от даней и поборов. Часть церковных постулатов чрезвычайно привлекала

монголов для оправдания своего владычества над Русью. Например: непотивление злу насиллием. Такое положение хорошо сказалося на материальном благосостоянии церкви. Крестьяне предпочитали уходить под покровительство церкви, так как здесь было меньше налоговое бремя.

В 1257–1259 гг. в Новгороде были восстания против монгольских «численников». В 1262 г. волна антиордынских выступлений прокатилась по городам северо-восточной Руси. Все они были жестоко подавлены, в том числе руками Александра Ярославича (Невского), великого князя Владимирского в 1256–1263 гг. Он считал, что с ханами надо поддерживать мирные отношения, восстанавливая подорванное хозяйство, копить силы для освободительной борьбы. Основной задачей Руси в 40–50 гг. XIII века Александр Ярославич считал борьбу с крестоносной агрессией.

Борьба Руси с немецко-шведской агрессией в XIII веке

Крестоносная агрессия немецких и шведских феодалов представляла большую опасность. Монголы стояли на другой ступени развития по сравнению с русскими. Они не покушались на большую часть территории северо-западной и северо-восточной Руси, так как лесистая местность не способствовала занятию скотоводством. Поэтому монголо-татары ограничивались получением дани и политическим контролем, не покушаясь на уклад жизни русских жителей и государственность в целом. Они не могли навязать своего языка, культуры и религии. Агрессия немцев и шведов угрожала не только потерей государственности, но и национальной и культурной самостоятельности Руси.

Воспользовавшись после монгольского нашествия ослаблением русских земель, стремясь за счет их захвата расширить свои владения, немецкие и шведские феодалы с благословения папы римского заключили договор о крестовом походе на Северо-Западную Русь. Первыми выступили шведы. Летом 1240 г. зять короля и фактический правитель Швеции герцог Биргер возглавил поход на Новгород. Шведские корабли вошли в реку Неву до устья реки Ижора и шведы, высадившись на берег, стали готовиться к походу на Старую Ладугу и Новгород. Получив известие о высадке шведов, новгородский князь Александр Ярославович со своей дружиной и новгородским ополчением двинулся на Неву. Удар Александра был неожиданным. Его дружина ударила в центр шведского

войска, а ополченцы во главе с новгородцем Мишей ударили шведам во фланг, дабы отсечь им путь отступления к кораблям. Быстрый и короткий бой закончился полным разгромом шведского войска, остатки которого отплыли в Швецию. За эту победу Александр Ярославич получил прозвище Невский.

Летом 1240 года рыцари Ливонского ордена, созданного на завоеванных землях Прибалтики в 1237 году, вторглись в Псковскую землю. Они взяли г. Изборск и захватили г. Псков. Бояре Новгорода под нажимом простых новгородцев обратились к Александру Невскому, которого сами же изгнали после битвы на Неве, убоявшись его возросшей популярности в Новгороде, с просьбой вернуться в город и возглавить борьбу с немцами. Невский согласился. Внезапным ударом немцы были выбиты из Копорья, Вотской земли. Затем были освобождены Псков и Изборск. Получив известие о движении всех сил Ордена на Русь, Александр Невский вышел навстречу и расположил свои войска на Чудском озере у Вороньего камня. 5 апреля 1242 года произошла одна из самых кровопролитных битв средневековья, получившая название Ледовое побоище. Орден был разгромлен. Эта битва сорвала план крестоносной агрессии на русские земли.

Воодушевленные победой новгородцев на Чудском озере против немцев выступили жители захваченных ими прибалтийских земель – эсты, латыши, курши, поморяне, прусы. В тот момент у Руси не было сил оказать им помощь. Рыцарям с большим трудом удалось подавить сопротивление восставших. К концу XIII века немецкие и датские феодалы утвердились в Восточной Прибалтике.

Вопросы и задания

1. Когда и где было создано государство монголов?
2. Что являлось основой экономики монголов?
3. Когда произошло первое крупное военное столкновение между русскими и монголо-татарами?
4. Основные причины возвращения монголов из Европы в междуречье Дона и Волги?
5. Почему Александр Невский считал рыцарей-крестоносцев большей опасностью для Руси по сравнению с монголо-татарами?

4. Образование московского централизованного государства XIV в. – начало XVI века

Особенности формирования единого централизованного государства в русских землях

В XIV столетии в русских землях начинается процесс объединения в единое государство. По времени это, примерно, совпадает с созданием централизованных государств в Европе. Главное отличие заключалось в сути социально-экономических и политических предпосылок к образованию этих государств.

В Западной Европе углублялось разделение между производством и торговлей, что вело к разделению производства между городами и развитию их специализации. Города, стремясь обеспечить своё развитие, защититься от крупных феодалов, желавших подчинить их себе, нуждались в поддержке королевской власти. В сильной централизованной королевской власти были заинтересованы, кроме горожан, дворяне, крестьяне, страдавшие от произвола и распрей крупных феодалов. В этих условиях королевская власть вынуждена была покровительствовать развитию промышленности и торговли, в коих видела основу национальной мощи, процветания дворянства, своей главной опоры в государстве. То есть, объединительные процессы в Западной Европе происходили в тот момент, когда начали развиваться буржуазные отношения. Основной этих процессов являлась экономика.

В русских землях, в условиях господства натурального хозяйства, города оставались центрами окружавшей их земледельческой округи. Рыночные связи городов с другими областями были слабыми.

Чем больше в сельском хозяйстве увеличивалась площадь обрабатываемых земель в России, тем ценнее они становились для феодалов. Но такая земля представляла ценность только в том случае, если на ней живут и работают крестьяне. Крупные феодальные вотчины в условиях господства натурального хозяйства распадалась на самостоятельные хозяйственные комплексы. Поэтому вотчинник не мог выступить организатором производства во всей вотчине, и вынужден был отдавать ту или иную часть своего владения другому лицу на определённых условиях. Такой условный держатель налаживал хозяйство на полученных землях, часть полученных доходов отдавал вотчиннику. Так формировалась поместное или условное землевладение. Чаще всего условный

держатель земли нёс военную службу в пользу своего господина. У вотчинников образовывались военные отряды из таких слуг, которые составляли их двор. Поэтому они стали называться дворянами. Дворяне стремились получать от крестьян постоянно увеличивавшуюся массу прибавочного продукта. Это давало дворянам возможность обеспечить несение своей военной службы и материально обеспечить свою семью. Закабаление крестьян, увеличение налогов и повинностей со стороны вотчинников и дворян вызывало протест и сопротивление крестьян. Кроме того, крестьянин, живущий в общине, не воспринимал феодала как собственника земли, т. к. считал, что полнота владения земельными угодьями принадлежит общине. Большую роль в такой психологии сыграла православная церковь – «земля божья – значит ничья!» (т. е. всех). В этих условиях для феодалов важно было укрепить свою собственность на землю, чтобы крестьянин в каждом феодале видел собственника земли. Пока существовала феодальная раздробленность – закрепощение крестьян было невозможно. Это и предопределило то, что в целом все группы феодалов оказались заинтересованы в сильной центральной власти. Кроме этого, само государство в России являлось крупнейшим собственником земли, т. е. распоряжалось «божьей землёй». Значит, все земли, присоединённые к России, сразу же становились государственной собственностью.

Города в русских землях были не столько центрами товарного обращения, сколько центрами органов феодальной государственности. Ремесленники, работавшие на заказ, были связаны с сельским хозяйством и не стали в массе своей товаропроизводителями на рынок. Средства, накапливавшиеся в городах, шли на уплату княжеских налогов и даней в Золотую Орду. Торговля в XIV–XV вв., в основном, была сосредоточена в руках крупных светских феодалов и монастырей, являвшихся крупными собственниками излишков сельскохозяйственной продукции. В этих условиях основным фактором к созданию единого государства являлась необходимость свержения золотоордынского ига.

Таким образом, в отличие от Западной Европы, в России шел процесс политического объединения, не подкрепленного экономическими факторами.

В Европе главным фактором в создании централизованных государств в XV–XVII вв. был внутренний экономический фактор – общность экономических интересов населения. В России – внешний

фактор. Угроза от внешнего врага, в данном случае – монголо-татары. Не были выработаны общие интересы внутри страны. Ругаясь между собой русские объединялись против более «чужих» по внешности, поведению, культуре. Такая же ситуация привела к созданию Австрийской империи в Европе – объединению разноплановых европейских народов против «пришлой чужеродной» турецкой агрессии.

Чаще всего выделяют три периода в процессе объединения русских земель.

Первый этап объединительного процесса

Первый период объединительного процесса в русских землях приходится на конец XIII в. – 80-е годы XIV века. Этот этап характеризуется началом хозяйственного подъема в русских землях, особенно на северо-востоке, образованием там новых княжеств вместо разгромленных монголо-татарами. На этом этапе начинается борьба за великое Владимирское княжение между Рязанским, Суздальско-Нижегородским, Московским и Тверским княжествами, в ходе которой решался вопрос – кто будет центром, вокруг которого объединятся русские земли. В конце XIII в. быстрее всех, видимо, развивалось Тверское княжество, где впервые после нашествия в 1285 году началось каменное строительство. Тверские князья владели ярлыком на великое Владимирское княжение.

Московское княжество досталось в конце XIII века младшему сыну Александра Невского – Даниилу. Даниил Александрович, считающийся основателем династии московских князей, правил с 1276 г. по 1302 г. Это было небольшое по размерам княжество, куда первоначально входили Москва, Звенигород и несколько прилегающих к ним волостей. В результате продуманной политики московского князя эта территория к 1302 г. увеличилась за счет Коломны, Можайска и Переяславского княжества.

После смерти Даниила Александровича, его сын Юрий Данилович, ставший московским князем, повел борьбу с Тверским княжеством за ярлык на великое княжение. В этой борьбе он опирался на поддержку великого хана Золотой Орды – Узбека, который стал шурином московского князя. Борьба с тверским князем продолжалась более 20 лет и изобиловала кровавыми эпизодами.

В 1325 году московским князем становится Иван Данилович, получивший прозвище Калита (денежный мешок). В период его

правления установился союз московской великокняжеской власти с церковью, сыгравшей большую роль в образовании единого государства. В 1326 г. союзник Калиты – митрополит Петр, перенес свою резиденцию из Владимира в Москву, обеспечив ему идеологическую поддержку.

В 1327 году в Тверь был послан двоюродный брат хана Узбека – Чол-хан. Прибытие Чол-хана с отрядом в Тверь было вызвано боязнью усиления местного князя, которого ордынцы лишили ярлыка на княжение. Творимое ими насилие вызвало восстание жителей Твери. Ордынский отряд был перебит, Чол-хана убили. Иван Калита воспользовался возможностью нанести удар своему основному противнику. Он отправился в Орду, пользуясь родственными связями, получил от хана Узбека поручение наказать Тверь. Калита пришел в Тверь с большим ордынским отрядом и учинил погром города и всего княжества, которое надолго было выведено из борьбы за великое княжение. Ярлык на него получил Иван Калита. За подавление восстания в Твери он получил право собирать со всех русских земель дань и отправлять ее в Орду. Таким образом, ордынский хан сохранял своих людей и еще сильнее укреплял связи с московским князем. Но и Иван Калита тоже получал определенные выгоды. Он расширял московское княжество не только военной силой (Ростовское княжество), но и используя собранные средства – путем покупок, получая у хана Узбека ярлыки на отдельные земли (Галич, Углич, Белоозеро). Стремясь утвердить могущество Московского княжества Иван Калита действовал как властный князь-вотчинник. Он откупался от хана исправной уплатой дани, что давало поддержку Орды и некоторую передышку от татарских набегов. Его политика подчинения русских князей, выбивания денежных средств с населения русских земель была жестокой, непреклонной и сопровождалась самыми крутыми мерами. Тем не менее, на территорию московского княжества стекалось население соседних княжеств – «лучше отдать последнюю копейку, но сохранить свою жизнь».

Иван Калита заложил основы политики московских князей в борьбе со своими противниками, которая делала их проводниками деспотического варианта централизации. Умная, жесткая, дальновидная политика московских князей, позволившая им, в конечном

итоге, победить своих противников и обеспечившая свержение ига Орды явилась главной причиной возвышения Москвы. Политику Ивана I Калиты продолжили последующие московские князья.

В 1359 году московским князем становится девятилетний Дмитрий Иванович. Регентом при московском князе стал митрополит Алексей. Он вместе с московскими боярами, воспользовавшись неурядицами в Орде и прямым военным нажимом на суздальско-нижегородского князя Дмитрия Константиновича, добился передачи великого княжения московскому князю. В 1367 г. возросшее, по сравнению с другими княжествами, превосходство в материальных и людских ресурсах воплотилось в постройке первого белокаменного Кремля. Тверское княжество, оправившись после разгрома, учиненного Иваном I Калитой, в конце 1360-х годов вступило в союз с великим литовским князем Ольгердом. Он хотел подчинить себе северо-восточные русские земли, учитывая, что после Батыева нашествия значительная часть западных русских княжеств ушла под защиту Великого княжества литовского (Смоленск, Полоцк, Витебск, Туров и т. д.). Ольгерд понимал, что, не покорив Москвы, сделать этого не удастся. Литовский князь совершил в 1368 и 1370 годах два похода на Москву, но оба раза был вынужден уходить от Кремля, будучи не в силах его взять. В 1372 г. он заключил мир с Дмитрием Ивановичем. Лишившись союзника, тверской князь Михаил Александрович, пошел на союз с Ордой. В 1375 году тверской князь получил ярлык на великое княжение. В ответ на это Дмитрий Иванович собрал большое войско, в котором участвовало 17 русских князей, признавших старшинство московского великого князя, и двинул его на Тверь. Тверской князь вынужден был отказаться от ярлыка на великое княжение, и признал старшинство московского князя.

В 1377 на реке Пьяне ордынский «царевич» Арапша нанес русским войскам поражение и опустошил Нижегородскую землю. В 1378 г. он опустошил рязанскую землю. В 1378 году войска Дмитрия Ивановича на реке Воже в рязанской земле разгромили посланный Мамаем для грабежа отряд мурзы Бегича. Понимая возросшую силу русских земель, Мамай привлек на свою сторону литовского великого князя Ягайло и рязанского князя Олега. Мамай собрал войско в количестве 100–120 тыс. человек. В него вошли почти все силы Золотой Орды, а также наемники из генуэзских колоний в Крыму и отряды зависимых от Орды народов Северного Кавказа и Поволжья.

Летом 1380 года Мамай выступил к южным границам Рязанского княжества, где ждал подхода войск Ягайлы. Узнав о движении войск Мамай, московский князь Дмитрий Иванович обратился ко всем русским землям с призывом прислать свои полки в Москву и Коломну для отпора полчищам Мамай. Под знаменем московского князя собралось примерно 100–120 тыс. воинов. Уклонились враждебные Москве тверской, нижегородский, рязанский князья и бояре Великого Новгорода.

7 сентября 1380 г. русские войска подошли к Дону. Битва состоялась 8 сентября. Итогом ожесточенного сражения явилась победа русских войск. Они преследовали ордынцев на протяжении 50 км от Куликова поля до Красивой Мечи. Победа досталась русскому народу очень тяжелой ценой. Погибли десятки тысяч ополченцев – ремесленников, крестьян.

Значение победы на Куликовом поле заключается в том, что ускорился распад Золотой Орды, которая вступала в стадию феодальной раздробленности. Она ослабила иго, вызвала духовный подъем в жизни русских людей, сделала московское княжество общепризнанным центром объединения русских земель. Орда уменьшила дань и признала право московских князей передавать великое Владимирское княжение по наследству.

Но до окончательного свержения ига было далеко. В 1382 году хан Тохтамыш взял и сжег Москву. Сил отбить этот набег у Дмитрия Ивановича уже не хватило. Выплата дани была возобновлена, но ее размер серьезно уменьшен.

Второй этап объединительного процесса в русских землях

При Дмитрии Донском Москва была признана национальным центром и к ней были присоединены ряд соседних княжеств и территорий. Дмитрий Иванович ликвидировал в городах остатки самоуправления, и горожане оказались в подчинении от великокняжеской власти. Донской определил нормы сбора дани с княжеств для уплаты Орде, ввел территориальный принцип формирования ополчения, по которому бояре и дворяне должны были выступать с теми князьями, на территории которых находились их вотчины и поместья (раньше феодал сам выбирал князя, которому хотел служить). Дмитрий Донской обязал удельных князей служить великому Московскому князю. Уделы – княжения, которые получали по завещанию сыновья князей, находились в пределах его великого княжения.

В своем духовном завещании Дмитрий Донской передал своему сыну Василию I великое Владимирское княжение, как «отчину» московских князей без санкции Золотой Орды. После смерти Василия I великим князем стал его сын Василий II Темный (1425–1462 гг.). Он получил от отца основную часть московского княжества и все вновь присоединенные земли великого княжества Владимирского, что создавало ему перевес перед удельными московскими князьями. Этот вопрос о взаимоотношениях князей и наследовании великокняжеского престола явился основной причиной феодальной войны XV века. Против Василия II выступил его дядя галицкий князь Юрий Дмитриевич, другой сын Дмитрия Донского. Вместе со своими сыновьями Василием Косым и Дмитрием Шемякой он начал боевые действия в 1428 году. Великий князь Василий II не раз терпел жестокие поражения. Он стал жертвой заговора удельных князей и был ослеплен, за что получил прозвище Темный. Его противники несколько раз утверждались в Москве, но из-за враждебного отношения к ним московских бояр, горожан и великокняжеских служилых людей удержаться на московском престоле не могли. Последний раз это произошло в 1446 г. Во время войны Юрий Дмитриевич умер, Василий Косой погиб, а Дмитрий Шемяка бежал в Новгород, где в 1453 г. скончался.

Победа московского князя в феодальной войне означала победу сторонников политики централизации, проводимой великими московскими князьями. Василий II продолжил начатое отцом наступление на церковь, с целью ее подчинения. По воле великого князя были разорваны отношения русской церкви с Константинополем после того, как константинопольский патриарх подписал в 1439 году во Флоренции унию (соглашение) с католической церковью. Русский митрополит – грек Исидор, согласившийся на унию, был Василием II смещен и арестован под предлогом заботы о «чистоте православия».

Третий этап объединительного процесса в русских землях

Завершение процесса объединения русских земель в основном произошло в период правления Ивана Васильевича III (1462–1505 гг.) и первых лет княжения Василия Ивановича III (1505–1533 гг.). Важным шагом в деле объединения было подчинение Новгородской республики – оплота враждебных московскому князю сил. Уже в 40-х годах XV века новгородские бояре начали договариваться с Великим

литовским князем о вхождении Новгорода в состав Великого княжества Литовского при сохранении новгородского самоуправления. Однако в 1456 году, проиграв сражение Василию II, Новгород подписал Яжелбицкий договор, которым признавал свою политическую зависимость от Москвы. Реформой посадничего управления в 1410 г. в Новгороде был фактически ликвидирован вечевой строй. Простые новгородцы, потеряв возможность защиты своих прав на вече, стали видеть своего защитника в московском князе и поддерживать его. В 1470-е годы, в ответ на это, новгородские бояре во главе с семьей Борецких вновь взяли курс на переход Новгорода под власть Литвы. Движение возглавила вдова новгородского посадника Марфа Борецкая (Посадница). Ответным шагом Москвы был поход Ивана III на Новгород в 1471 г. Он завершился сражением на реке Шелони, в котором новгородцы были разгромлены. Новгород признавал свою зависимость от Москвы, в том числе в вопросах внешней торговли. Такие условия дестабилизировали экономику Новгорода, которая чрезвычайно зависела от торговли с другими странами. Иван III сурово расправился с некоторыми представителями новгородской знати, отстаивавшей право на свободную торговлю, произведя на простой народ впечатление защитника его интересов, «борца» с боярским притеснением.

После 1471 года социально-политическая обстановка в Новгороде еще более обострилась. Этим воспользовался московский князь, совершив в 1478 г. новый поход на Новгород. Новгородская республика была ликвидирована и вошла в Московское княжество. Но местное уличное самоуправление, особенно при решении хозяйственных вопросов было сохранено. Кроме этого, Иван III обещал не выселять бояр из их вотчин, не вмешиваться в дела о вотчинах, сохранять судебные обычаи, не привлекать новгородцев для военной службы на южных границах. Дипломатические отношения со Швецией продолжали поддерживаться через новгородских наместников, которые назначались московским князем. Присоединение крупнейших по размерам новгородских территорий позволило Ивану III взять титул «государь всея Руси».

С 1476 г. Москва перестала выплачивать Орде дань. Ахмед – хан Большой Орды решил заставить московского князя возобновить выплату дани. Ахмед-хан заключил договор о взаимопомощи с польско-литовским королем Казимиром IV и вторгся в русские земли. Иван III, в свою очередь, заключил договор с противником

Ахмеда крымским ханом Менгли-Гиреем, который вторгся в украинские владения Казимира IV и тем самым не позволил ему выступить на помощь Ахмеду. Подавив мятеж своих братьев, удельных князей, недовольных усилением власти великого князя, Иван III выступил навстречу Ахмед-хану. Противники встретились на р. Угре (около 100 км от Москвы). Попытка Ахмед-хана форсировать р. Угру была отбита. Не дождавшись помощи от Казимира, и не доверяя остальным ханам, входившим в его войско, в преддверии надвигающейся зимы, Ахмед-хан увел свое войско. Золотая Орда находилась в стадии феодальной раздробленности и, с трудом собрав остальных ханов, Ахмед-хан не стал более доверчивым к своим союзникам. «Стояние» на реке Угре считается окончанием монголо-татарского ига. С этого момента ханы перестали получать регулярную дань и вмешиваться во внутренние политические дела Московского государства. В 1472 г. к Москве были присоединены земли «Великой Перьми». В 1489 г. была присоединена Вятская земля. Это означало вхождение в состав Российского государства народов севера и северо-востока. Российское государство сразу же формировалось как государство многонациональное.

В конце правления Ивана III обострились отношения с Литвой. После русско-литовской войны 1500–1503 гг., закончившиеся победой Российского государства, к нему отошли 25 городов и 70 волостей. Западные русские княжества, вошедшие в литовское княжество после Батыева нашествия, наблюдая усиление Москвы, захотели вновь вернуться к своим единоверцам. В Литве, где официальной религией стало католичество, обострились религиозные противоречия с православным русским населением. Уже при Василии III в 1507–1508 гг., после еще одной русско-литовской войны, неудачной для Литвы, литовское правительство заключило с Россией «вечный мир», признав за ней все земли отошедшие от Литвы. В 1510 г. была ликвидирована самостоятельность Псковской республики. В 1514 г. после очередного конфликта с Литвой к России отошел Смоленск. В 1521 г. прекратило свое существование Рязанское княжество. В результате, в начале XVI века, образовалась самая крупная по территории держава Европы.

Большую роль сыграла женитьба Ивана III в 1472 г. на племяннице последнего византийского императора – Софье Фоминичне Палеолог. Умная женщина принесла с собой знание европейской

политики. С этой свадьбой Русь становилась основным центром православия и как бы наследницей Византийской империи. Двуглавый орел – герб Византии, переходит к России.

В 1497 г. был принят великокняжеский судебник, установивший единые правовые нормы на всей территории нового государства. Статья 57 Судебника утверждала на всей территории государства ограничение крестьянских переходов от одного феодала к другому. Отныне крестьянин мог уходить от своего феодала за неделю до Юрьева дня (26 ноября) и неделю после, обязательно заплатив за проживание на земле феодала «пожилое». Сумма его доходила до 1 рубля. В конце XV века это были большие деньги. За один рубль можно было купить рабочего коня, 100 пудов ржи, или 7 пудов меда.

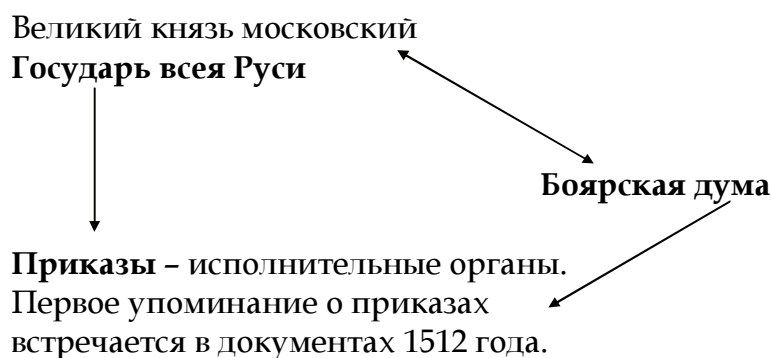
Особые отношения складывались у великокняжеской власти с крупной феодальной организацией – церковью. Она имела свою систему управления и суда. У митрополита (главы церкви) был свой «двор», бояре, войско, служилые люди. Такие же организации были у епископов. Церкви принадлежало право суда по семейным и ряду других вопросов. Для решения спора с церковью по поводу основного богатства – земли, Иван III решил использовать развернувшуюся внутри церкви борьбу нестяжателей и иосифлян. Нестяжатели во главе с Нилом Сорским говорили о недопустимости для церкви обладания богатствами, землями, зависимыми крестьянами: «Иисус не имел богатств». Иосифляне во главе с Иосифом Волоцким выступали за богатую церковь и умножение ее земельных владений – «чтобы помогать бедным – нужно иметь богатство». Иван III симпатизировавший одно время нестяжателям, что было ему выгодно в споре об имуществе, вынужден был лояльно относиться к иосифлянскому большинству церкви. В условиях борьбы с мятежами княжеско-боярской оппозиции поддержка церкви для великого князя была очень важна. Василий III, сын Ивана III, после 1508 г. стал активно поддерживать иосифлян с их теорией не только сильной церкви, но и государственной власти и дал большие привилегии церкви. Великокняжеская власть пошла на компромисс с церковью, временно отказавшись от попытки ее подчинения.

Таким образом, в конце XV – начале XVI веков можно отметить несколько важнейших событий, подчеркнувших специфику России по сравнению с большинством европейских стран:

Одним из главных факторов в процессе создания Московского централизованного государства явился внешний фактор – угроза со стороны внешнего врага. В Западной Европе чаще всего основным фактором являлся внутренний фактор – общность экономических интересов населения. Поэтому в московском государстве интересы центральной власти стояли на первом месте, а интересы личности оказались на втором плане: «чтобы выжила община – можно и нужно пожертвовать отдельными членами этой общины».

В конце XV века – начале XVI века в обществе, среди населения возникает психологическое единение. Приходит осознание понятий – «мы – русские» и «живем в России».

Возникает и в целом оформляется структура государственного устройства.



Эта схема означала, что без согласия Боярской Думы московский князь еще не мог принимать важнейшие решения.

Участниками Боярской Думы были такие же князья, как и сам московский князь. Он пока всего лишь являлся «Первым среди равных».

Вопросы и задания

1. Какой фактор в образовании централизованного государства был решающим в России, а какой – в Европе?
2. Назовите хронологические рамки трех основных периодов формирования Московского централизованного государства.
3. Какой московский князь получил право собирать дань со всей русской земли для Золотой Орды?
4. Какое событие считается окончательным свержением монголо-татарского ига?
5. Когда сформировалось понятие – Россия (век, правитель)?

5. Усиление централизации Московского государства

Реформы Ивана IV Грозного

Чрезвычайно важным в вопросе истории государственной власти в России является период правления Ивана IV Грозного.

После смерти Василия III в 1533 году великим князем стал его трехлетний сын Иван IV. С его рождением связана одна историческая легенда. В первом браке, по любви, Василий III прожил 20 лет с Соломонией Сабуровой. Официальной причиной расторжения брака было отсутствие у Соломонии детей. Здесь проявилась борьба между иосифлянами и нестяжателями в православной церкви. Митрополит Даниил, принадлежавший к иосифлянам, своей властью разрешил развод и благословил второй брак. Тем более что в противоположность Соломонии, которая симпатизировала нестяжателям, новая невеста – Елена Глинская была не просто почитательницей Иосифа Волоцкого, лидера иосифлян, но и «духовной дочерью Даниила». Нестяжатели считали расторжение освященного церковью первого брака, невозможным.

Многие исследователи именно эту проблему считают одной из важнейших причин изменения пристрасти Василия III в церковных вопросах.

Брак был расторгнут, Соломония насильно пострижена в монахини в 1525 г. Василий III женился на молодой Елене Глинской. Они прожили вместе несколько лет, и только через долгих четыре года после свадьбы, а она состоялась в 1526 г., появился долгожданный наследник. Был ли это сын самого Василия III? Отцовство Ивана вызывало сомнения и толки при дворе и в народе. До сих пор эта история является сюжетом исторических легенд и не имеет однозначного ответа. После смерти Василия III в 1533 году удельные князья, братья Василия III, предприняли попытку свергнуть трехлетнего Ивана IV и его мать – регентшу Елену Глинскую. Располагая большими материальными ресурсами, опираясь на слухи о незаконнорожденности Ивана IV, удельные князья и бояре вели борьбу за сохранение своих привилегий и ограничение власти московского великого князя. Для этого хотели возвести на престол Дмитровского князя – Юрия Ивановича, брата Василия III, но потерпели неудачу.

Отражая выступление феодальной знати, лавируя между различными группировками феодалов, правительство Елены Глинской продолжало вести курс на укрепление великокняжеской власти. Оно ограничило податные и судебные льготы церкви, ставило под свой контроль рост монастырского землевладения, запретило покупать земли у служилых дворян. Для упорядочения финансовой системы в 1535 году была проведена денежная реформа. Был уменьшен вес монеты – что устранило различия между московской и, сохранявшейся еще, новгородской денежными системами. В период правления Елены Глинской началась реформа управления на местах. Там вводились «губные» (губа – административный округ) учреждения. Из среды местных служилых людей избирались «излюбленные головы». В их ведении находились вопросы судопроизводства по наиболее важным делам, прежде всего о «разбое» и «татьбе». Под этим понималось выступление против правительства, феодалов, кража их имущества. В Москве для надзора за деятельностью губных учреждений был создан специальный Разбойный приказ. Реформа местного управления была направлена на ограничение полномочий бояр – кормленщиков, управлявших на местах.

В начале 1538 года умерла Елена Глинская. Власть перешла к феодальной группировке, во главе которой стояли бояре Шуйские. Придя к власти, они активно начали расширять свои вотчинные владения. В 1539 году их оттеснили от власти бояре Бельские. В 1542 году в результате переворота к власти снова пришли Шуйские, вновь оттесненные от нее в 1547 году Глинскими. От распрей феодальных группировок, их борьбы за власть страдало население. В это время увеличился уход крестьян и горожан на окраины – подальше от господ, властей. Но там ослабление центральных властей вело к усилению набегов Казанского и Крымского ханств. Например, в 1537–1538 гг. Казанское ханство совершило набеги на земли к северу от Волги. Результатами набегов было разорение этих земель и увод в казанский плен около 100 тысяч человек. Обострение положения внутри страны, усиление угрозы внешней опасности привели некоторых дальновидных политиков к выводу о необходимости поиска компромисса между враждовавшими феодальными группировками. Первым шагом на пути укрепления центральной власти было венчание Ивана IV на царство, проведенное митрополитом Макарием в 1547 году. Это событие резко возвышало Ивана IV над остальной русской знатью, подчеркивало его права на трон и уравнивало его с западноевропейскими государями.

Окончательным толчком к поиску компромисса и проведению реформ для феодалов послужил рост народного недовольства, выразившийся в городских восстаниях 1547 года в Устюге Великом, Опочке, Пскове и особенно в Москве, оживление еретического движения. Восстание в Москве совпало с грандиозным пожаром. В этой обстановке царь и поддерживавшие его представители пошедших на компромисс феодальных группировок, начали проведение реформ, направленных на укрепление центральной власти и ее социальной опоры – служилого дворянства.

Выражением компромисса между феодалами явилась «Избранная Рада» – круг приближенных к царю лиц, названный так князем Андреем Курбским в одном из его писем царю. В «Избранную Раду», например, входили Алексей Адашев – представитель незнатных, но крупных землевладельцев. Духовенство было представлено митрополитом Макарием и духовником царя протопопом Благовещенского собора – Сильвестром. Княжеско-боярскую знать представляли князья Андрей Курбский и Михаил Воротынский. Приказную администрацию – дьяк И.М. Висковатый. В 1549 году впервые в истории России был созван Земский собор – совещательный орган, где были представлены: аристократия, духовенство, служилые люди. Впоследствии в Земских соборах участвовали представители купечества и городской верхушки. Созыв Земских соборов означал установление в России сословно-представительной монархии. Царь решился на этот шаг, не доверяя боярам и желая найти опору в других слоях населения. Собор не ограничивал власть царя, а служил для совета и опоры в проведении внутри- и внешнеполитических мероприятий. На соборе 1549 года было принято решение о создании нового Судебника, который и был принят в 1550 г. Дворяне были освобождены от подсудности бояр – наместников и по всем судебным и административным делам перешли в ведение государства. Власть наместников ограничивалась. Отменялись податные льготы монастырей. Судебник подтвердил ограничение перехода крестьян к другим хозяевам неделей до Юрьева дня и неделей после, но плата за пожилое была увеличена на 2 алтына (алтын – 3 коп.). Одновременно в Московском уезде решили «испоместить» 1070 дворян – «избранную тысячу», которая должна была стать опорой царя и ядром дворянского ополчения. В 1550 году было создано стрелецкое войско – 3000 человек, вооруженных пищалями и бердышом, мечом или саблей. Они были разделены

на 6 «приказов» (полков) по 500 человек каждый. К концу XVI века в России было уже 25000 стрельцов. В стрельцы могли поступать свободные люди. Из-за неразвитости денежных отношений стрельцам за службу выдавались натуральные коллективные «дачи», из которых каждый стрелец получал надел для личного пользования. Тем, кто их не имел, платили денежное и хлебное жалованье. Так как оно платилось нерегулярно, из-за постоянной нехватки денег в казне, стрельцы вынуждены были заниматься ремеслом и торговлей, сельским хозяйством – что отвлекало их от службы. В 1556 году было принято «Уложение о службе», регулировавшее военную службу дворян. Служить дворянин мог с 15 лет, служба передавалась по наследству. За службу дворянин получал от 150 до 450 десятин (1 десятина – 1,09 га) земли. С каждых 150 десятин земли бояре и дворяне выставляли одного воина с лошастью и вооружением. Государство давало земельный надел не «пустым», а с крестьянами для обработки этого надела. Размер надела 150–450 десятин позволял разместить одну деревню в несколько десятков дворов. Поэтому, с этой земли кормился не только сам служилый дворянин, но и его крестьяне. Служилое дворянское хозяйство сразу же оказалось малорентабельным. Само государство установило такой размер надела, что дворянин мог служить ему, но разбогатеть не мог. Чтобы содержать себя, дворяне обирали своих крестьян как «лишку». Имея право Юрьева дня, крестьяне начали массово переходить к другим хозяевам, чаще всего крупным землевладельцам – боярам. Они, имея большое количество зависимых крестьян, меньше их эксплуатировали. Государство стало терять основную массу служилых дворян – те разорялись. Для сохранения дворян центральные власти начинают со времен Ивана IV развивать систему жесткого прикрепления крестьян к земле или хозяевам. Этот процесс растянулся на десятилетия.

В 80-е годы XVI века, еще при Иване IV, были введены заповедные годы – когда крестьянам запрещалось в течение определенного времени переходить от одного хозяина к другому. В 1597 г., по инициативе Б. Годунова, был установлен 5-летний срок сыска беглых крестьян. В 1607 году, при правлении В. Шуйского этот срок был продлен до 15 лет. И, наконец, в 1649 году по Соборному Уложению, были отменены «урочные лета» (время розыска беглых крестьян и посадских людей) и установлен бессрочный сыск. Они становились полной собственностью феодала не только сами,

но со всей семьей и имуществом. Принятие Соборного Уложения 1649 году означало юридическое оформление крепостного права в самой жесткой форме. Государство сделало выбор в пользу того слоя населения, который обслуживал его интересы, т. е. служилого дворянства.

Развитие государства и содержание стрельцов требовало денег. В 1550 году была проведена реформа налогообложения. Единицей определения доходности земли (в зависимости от ее качества), с которой брали налоги – стала «соха». В 1550 году вновь основываемые феодалами слободы в городах лишались податных и судебных льгот. В 1554 году было прекращено предоставление податных и судебных льгот светским феодалам.

В 50-е годы XVI века продолжала совершенствоваться система приказов. В ее основе лежали принципы нераздельности судебной и административной власти. В 1555–1556 гг. была отменена система кормлений (содержание должностных лиц за счет местного населения). В пограничных городах назначались служилые люди – воеводы, имевшие полноту военной, а позднее судебно-административной власти. Во всех других местах выбирались земские старосты из зажиточных черносошных (государственных) крестьян и верхушки торгового люда. Земские старосты занимались раскладкой налогов и повинностей, вершили судебные дела. Эта реформа усилила централизацию управления на местах, т. к. земские старосты подчинялись правительственным учреждениям.

Проведенные в 1550-е годы реформы усилили центральную государственную власть и ее социальную опору – служилое дворянство.

Усиление государства вновь поставило вопрос о месте церкви в обществе, и ее отношениях с царской властью. В 1551 году был собран церковный собор, вошедший в историю как Стоглавый собор. Такое название он получил за то, что его постановления состояли из ста глав. На соборе, собранном по инициативе царя и митрополита, присутствовали служилые люди. Был оформлен общерусский пантеон святых, приняты меры по наведению порядка в поведении церковников. Вновь вспыхнула борьба между нестяжателями и иосифлянами по вопросу о церковном землевладении. Победу одержали иосифляне. В основном, церковь сохранила свои земли, но государство ввело ограничения на церковные землевладения. Она должна была вернуть владельцам земли, полученные от них после

1533 г. Впредь церковь могла приобретать и продавать земли только с разрешения царя. Между церковью и царской властью вновь был заключен компромисс.

Концентрация материальных ресурсов в руках государства, повышение боеспособности армии в результате стрелецкой реформы (т. е. создание полурегулярного войска) позволили Ивану IV решать проблемы связанные с внешней угрозой. Самой важной задачей была ликвидация постоянных вторжений со стороны Казанского ханства. Развитие экономики страны, феодального землевладения – остро ставили вопрос о включении в состав Российского государства всего волжского торгового пути и плодородных земель Поволжья.

Внешняя политика Ивана IV Грозного

Вторая половина 1540-х годов прошла в дипломатических и военных попытках ликвидировать очаг опасности в Казани. Однако они не увенчались успехом. Ставленник Москвы Шиг-алей не сумел удержаться в Казани, а два похода на Казань в 1547–1548 гг. и 1549–1550 гг. не принесли России успеха. К весне 1552 г. у города Коломна было собрано 150-тысячное войско для нового похода на Казань. В октябре 1552 года в результате штурма город был взят. После взятия татары, входившие в казанское ханство, мари, чувашаи, удмурты продолжали сопротивление в течение нескольких лет. Окончательно оно было подавлено в 1556 году. Казань была превращена в русский административный и торговый центр. Остатки казанского населения были выселены за пределы города на болотистые пустыри. Население бывшего ханства было обложено большим ясаком (налогом). Православная церковь начала борьбу с мусульманством. В 1556 году к России было присоединено Астраханское ханство. В 1557 году в состав российского государства вошли башкиры. В том же году России присягнул глава Большой Ногайской Орды мурза Исмаил. Крымское ханство, спасаясь от России в 1556 году уходит под протекторат Османской (Турецкой) империи.

Издrevле привлекало внимание русских властей природное богатство Сибири – пушнина. Сибирское ханство, ставшее после присоединения Казанского ханства соседом России, стало налаживать торговые отношения с Москвой. Оно вело борьбу с правителями Средней Азии и попросило у России покровительства. Сибирь вступила в вассальную зависимость от Российского государства и платила ему дань пушниной. Но в 1563 году хан Кучум из Средней

Азии захватил Кашлык – столицу Сибирского ханства. С этого момента он начал нападать на русские владения и натолкнулся на укрепления купцов Строгановых. В 1574 году они получили от Ивана IV грамоту на владение землями по реке Тобол для обеспечения торгового пути в Бухару (Средняя Азия). В 1581 году купцы снарядили на свои средства экспедицию казаков во главе с Ермаком (Ермолаем) Тимофеевичем. Точная численность ее не известна, но предполагают, что в ней было менее 1000 человек. Весной 1582 года Ермак двинулся вглубь Сибири. Достигнув Тюмени, пошел на Иртыш и Тобол – в центр Сибирского ханства. Поздней осенью, после штурма, казаки овладели Чувашевой горой, укреплением хана Кучума, охранявшем подступы к его столице. Кучум бежал и Ермак без боя занял столицу Сибирского ханства город Кашлык (Сибирь). Несмотря на поражение, Кучум не прекратил сопротивление. Отряд Ермака, удаленный на сотни верст от своей базы, оказался в тяжелом положении. Только через два года к нему на помощь прибыл отряд московского правительства. Однако это не улучшило положения. Кучум нападал на казаков, нанося им чувствительные потери. В 1585 году татарам удалось заманить отряд Ермака в засаду на реке Иртыш. Пытаясь переплыть реку, раненный Ермак утонул. Вырвавшись из засады, страдая от недостатков припасов, остатки русского отряда оставили Кашлык и через Обь и Печору вернулись обратно, в европейскую часть России. Поход Ермака положил начало планомерному наступлению русских в Зауралье. Интересы государства по освоению новых территорий совпали с интересами активной части населения, недовольной формированием крепостного права в европейской части России. В Сибирь пошел поток вольных («гулящих») людей. В 1585 году была основана крепость Тюмень, в 1587 г. – Тобольск, ставший русским центром Сибири. Хан Кучум в 1598 году потерпел сильное поражение и вскоре погиб в степях Средней Азии. После этого, потоком торговых людей, казаков, крестьян, посадских людей, спасавшихся от растущего крепостного гнета, в последнее десятилетие XVI века к России был присоединен весь бассейн реки Обь от Иртыша до Обской губы.

Хозяйственное развитие страны, экономический подъем в результате реформ Избранной Рады требовали выхода к берегам Балтики. Обеспечив безопасность своих восточных границ, Россия могла приступить к решению балтийского вопроса. Во второй

половине XVI века сложилась благоприятная обстановка для войны за Ливонию. У Крымского ханства и Швеции существовали свои проблемы, и помешать России они не могли. Поводом к войне с Ливонией были избраны: неуплата Ливонским орденом дани за город Юрьев (Дерпт, Тарту) и задержка им свыше ста специалистов из Западной Европы, приглашенных на службу к русскому царю.

Война началась в 1558 году успешными действиями русских войск. Были взяты города Нарва, Дерпт (Тарту) и к лету 1558 года русские войска вышли к балтийскому побережью. Фактически за 2 года, Ливонский орден перестал существовать. Но вскоре под влиянием внутренних и внешних обстоятельств, ход войны начал меняться. Русское дворянство поддерживало войну, так как было заинтересовано в прибалтийских землях. Крупная феодальная знать выступала против войны, так как ее мало интересовали балтийские берега. Они считали главной опасностью набеги со стороны Крымского ханства на черноземные территории России, где были расположены их вотчины. Самых бояр интересовали плодородные степи в пограничном районе с Крымом.

Ничем закончился предпринятый в 1559 г. поход на Крымское ханство. Резко изменилась обстановка в Прибалтике. Соседние государства не хотели усиления России на Балтике, а потому предприняли меры, дабы не допустить ее к побережью. Польша взяла под свой протекторат Ливонию, Дания оккупировала остров Эзель (Саарема). Россия оказалась лицом к лицу с Литвой, Польшей, Данией, Швецией. В январе 1564 года под Полоцком русские войска потерпели поражение от литовского гетмана Радзивилла Рыжего. Князь А. М. Курбский, командовавший русскими войсками, из-за разногласий с Иваном IV, бежал в Литву. Летом 1564 года русские войска потерпели поражение под Оршей. В то же время Крымское ханство совершило набег на южнорусскую территорию. В 1569 году в городе Люблине была подписана уния (союз, соглашение) между Польшей и Литвой. Появилось новое государство – Речь Посполитая.

Опричнина

В этих условиях оказалось, что одних государственных ресурсов, а это фактически были личные ресурсы Ивана IV, катастрофически перестало хватать. Это подталкивало властного, подозрительного и жестокого Ивана IV к изменению внутренней политики – к переходу от демократических реформаторских действий

к укреплению самодержавной власти. Царь считал, что его власть, власть божьего избранника, должна быть неограниченной, а все люди и ресурсы в государстве являются его холопами и собственностью. Идеологическая почва для таких выводов была сформулирована еще в первой четверти XVI века – через идею преемственности власти московских князей от князей владимирских и киевских. Наиболее четко она прозвучала в «Сказании о князьях Владимирских» в которых говорилось о том, что московские князья ведут свое происхождение от римского императора Августа. Позднее византийский император Константин Мономах якобы передал киевскому князю Владимиру Всеволодовичу царскую регалию (шапка Мономаха), которой он венчался на царство. Эти легенды обосновали право московских князей на самодержавную форму правления, укрепляли их власть внутри страны. Тогда же, игуменом псковского Елеазарова монастыря, Филофеем была сформулирована идея о Москве как о «третьем Риме». Два Рима – Рим и Константинополь пали из-за измены «истинному христианству». Москва, которая не признала Флорентийской унии 1439 г., заключенной Константинополем с Ватиканом, стала после взятия в 1435 г. Константинополя турками мировым центром «истинного христианства». В теории «Москва – третий Рим» подчеркивалась неизбежность существующих в России порядков, проповедовалась национальная исключительность, провозглашалась роль царя как хранителя традиций и верховного правителя.

Уже в 1560 году Иван IV фактически распускает Избранную Раду, но еще почти четыре года он ищет новые пути управления страной. В конце 1564 г. царь внезапно покидает столицу с семьей и государственной казной. Его охраняла «избранная тысяча». В январе 1565 г. он прислал в Москву из Александровой Слободы (ныне город Александров) два послания. В этих посланиях обвинял в неудачах на фронте изменников-бояр и князей, отказывался от престола, добавляя, что на простых людей у него гнева нет. Задумка царя была достаточно проста. Используя веру людей в «доброе царя», борющегося за их интересы с богатыми – боярами, добиться того, чтобы именно простые люди («воля народа») попросили его вернуться на престол. Своей цели Иван IV достиг. Из Москвы в Александрову Слободу был направлен крестный ход, просивший Ивана IV вернуться. Поговорив с депутацией, царь согласился на царстве остаться, но при условии, что его власть будет

неограниченной, он будет карать изменников: одних казнить, отбирать их имущество, на других класть свою опалу. Для этого он устраивает в своем государстве отдельный государев удел – «опричнину». Иным путем получить неограниченную власть, которой жаждал Иван IV, он не мог. Так как не считаться с Боярской Думой и княжеско-боярской аристократией, в то время, не мог даже Иван IV. В опричнину вошли самые плодородные земли, а также города и территории, наиболее важные в военно-стратегическом плане. Феодальная аристократия, выступавшая за сохранение вотчинного удельного порядка, ничего не могла противопоставить выделению царем части территории государства в свой удел. Это было в рамках удельной психологии и практики самой наследственной аристократии.

Создавая опричнину, царь выселял оттуда многих вотчинников-бояр на земли земщины, т. е. территории которые не входили в опричнину. Земщиной управляла Боярская Дума. В опричнине был создан «государев двор», организовалось особое опричное войско, основанное на щедрых денежных и земельных подачках, беспрекословном личном подчинении царю. Опричное войско было мощной военно-карательной машиной в руках царя. Учреждая опричнину, Иван IV выговорил себе право казнить и миловать без суда и следствия, что и было его главной целью. Царь развязал массовый террор в стране, который был направлен против всего ее населения.

Опричнина вызвала недовольство и озлобление против царя. Иван IV велел отравить со всей семьей своего двоюродного брата – князя Старицкого. Последнее удельное княжество было ликвидировано. В 1566 году на Земском Соборе было высказано недовольство опричниной. Против – выступил митрополит Филипп. Его сослали в Тверской Отрочь монастырь. Там он был задушен одним из самых одиозных опричников – Малютой Скуратовым. Низложение митрополита Филиппа стало очередным шагом на пути лишения церкви ее относительной самостоятельности.

В 1569–1570 гг. Иван IV совершил поход с опричным войском на Новгород. Разгром города продолжался 40 дней. Царь в первую очередь уничтожал часть населения, которая еще сохраняла традиции самоуправления и могла самостоятельно решать свои проблемы. Были разгромлены Клин, Тверь, Торжок. Потери, которые понесла наиболее развитая в хозяйственном отношении часть России, были огромны.

После возвращения в Москву, недовольство проявилось даже в среде самих опричников. Казни «изменников» начались даже в столице. Политика опричнины все больше ослабляла страну. Огромная масса населения, спасаясь от репрессий и усиления крепостного права, бежит на окраины, а позднее в Сибирь. Масса беглых сконцентрировалась на Дону, Волге, юго-западе страны (район города Путивль). Центральные районы оказались заброшены. В Московском уезде обрабатывалось всего 15–20 % пашни. Падала боеспособность армии. Именно с этого времени Иван IV становится «Грозным» для всех слоев населения, а не только для бояр. В 1571 г. нанес удар крымский хан Девлет-Гирей. Он прорывает южные оборонительные рубежи и сжигает жилую часть Москвы. Считается, что из 100–120 тысяч москвичей уцелело 20–40 тысяч. Это была катастрофа. Все это привело к тому, что в 1572 году Иван Грозный официально отменяет опричнину и под страхом смерти запрещает даже упоминать это слово. Несмотря на официальную отмену опричнины, репрессии продолжались вплоть до смерти царя в 1584 году, хотя и в меньшем масштабе.

Ухудшалось положение России в Ливонской войне. В 1579 году шведы вторглись в Новгородскую землю, а только что избранный королем Речи Посполитой, Стефан Баторий взял Полоцк. В 1581 г. Баторий подошел к Пскову и осадил его. Осада продолжалась в 1581 и 1582 годах. Псковичи отразили 31 штурм. Оборона Пскова истощила силы поляков. В 1582 году между Россией и Речью Посполитой было заключено Ямзапольское перемирие на 10 лет при сохранении старых довоенных границ. В 1583 году было заключено перемирие со Швецией, которая получила города Ям, Копорье, Ивангород. За Россией сохранился небольшой участок балтийского берега с устьем Невы. Ливонская война закончилась. Успех первого периода войны, был сорван общей неудачей вследствие отсталости экономики России, не выдержавшей 25-летней войны, а также опричной политики. Из 25 лет войны 21 год отмечен вторжением крымских татар.

Итоги правления Ивана IV Грозного

1. Время правления Ивана IV можно разделить на 2 этапа:
 - 1547–1560 гг. – период демократических реформ в государственном устройстве и экономике. Цель – усиление центральной власти демократическими методами. Терпения не хватило у самого царя. Результаты ему были нужны в кратчайшее время.

- 1565–1572 гг. – период официальной опричнины. Но фактически до смерти Ивана Грозного в 1584 г. – усиление центральной власти (личной власти царя) репрессивным путем.

2. Активная внешняя политика страны (5 направлений – Казань, Астрахань, Крым, Ливония, Сибирь) не соответствовала объему государственных ресурсов. Не желая сокращать количество направлений внешней политики, государство через репрессии стало привлекать частные ресурсы населения (казни и ограбление наследственных землевладельцев, использование труда простых людей через усиление крепостного права, грабеж своей территории – вывоз казны Новгорода в Москву), для покрытия возросших государственных расходов.

3. И реформы, демократичные по своему характеру, и опричнина усиливали личную власть царя. Но если реформы вызвали экономический подъем, то опричнина привела к экономическому кризису государства.

4. Господствующий слой феодалов, по ряду причин, раскололся на две враждующие группировки: наследственные землевладельцы, за чей счет государство компенсировало свои расходы и служилые землевладельцы – на кого делало ставку государство и кого обеспечивало землей из конфискованных боярских владений.

Общие итоги XVI века для России

В XVI веке продолжался рост территории Российского государства. В результате борьбы с остатками Золотой Орды границы отодвигались на юг, юго-восток, восток. Если Иван III в 1462 году получил в наследство территорию в 430 тыс. км², то в конце правления Ивана IV (т. е. в конце XVI века) Россия занимала территорию в 5400 тыс. км². В состав России вошли народы Поволжья, Западной Сибири, что сделало ее еще более многонациональной. Но если территория страны увеличилась почти в 10 раз, то рост населения шел значительно медленнее. К концу XVI века оно составило около 7 млн. человек. Население по территории распределялось неравномерно. Наиболее густо были населены центральные районы страны от Твери до Нижнего Новгорода, Новгородская земля. Но и здесь плотность населения составляло примерно 5 человек на 1 км², в Западной Европе в это же время – от 10 до 30 человек на 1 км². Окраины России заселены были совсем редко. На огромной территории от Перми до Иртыша жило не более 10 тыс. человек.

Городское население составляло примерно 2 % от всего населения России. Города контрастировали друг с другом. В крупнейших городах, таких как Москва, жило около 100 тыс. человек, в Новгороде и Пскове – по 30 тыс. человек. В других городах число жителей колебалось от восьми до трех тысяч. В 16 из 170 городов насчитывалось не более 500 посадских дворов. Малая плотность населения приводила к частому передвижению населения из центральных районов на окраины, что замедляло экономическое развитие в центре страны, снижало там социальную напряженность. В то же время она имела большое значение для освоения новых территорий, развития там сельского и промыслового хозяйства. Началось освоение богатого черноземами «Дикого поля» – территории, отделявшей Россию от Крымского ханства.

Центральные районы страны были областью развитого пашенного земледелия с устойчивой трехпольной системой. При освоении новых земель применялась «пашня наездом», т. е. пашня обрабатывалась наездами без правильного севооборота. Основным земледельческим орудием – оставалась соха с железным наконечником (ральник). В центральных районах России развивалось также продуктивное скотоводство. Оно было основным занятием населения, жившего в Поволжье, от Углича до Кинешмы. На севере и северо-востоке занимались добычей пушного зверя, рыбной ловлей, солеварением. В землях малопригодных для развития земледелия население начинало заниматься торгами и промыслами. В Тверской и Новгородской землях появились непашенные села и торговые села – «рядки». На базе болотных руд стали возникать центры железоделательного производства, например – Устюжна-Железопольская.

В начале XVI века в России насчитывалось 96 городов, в конце века их было уже около 170. Наиболее развиты были ремесла в Москве, Новгороде, Твери, Пскове. По сравнению с предшествующим столетием выросла торговля. Крупнейшими торговыми центрами были Новгород, Холмогоры, Нижний Новгород, Москва. В ряде крупных городов и феодальных вотчин ремесленники начинали работать на рынок, и в XVI веке товарное производство стало приобретать значительные масштабы. Как и прежде, ведущую роль в торговле играли феодалы и монастыри. Крупнейшим торговцем был великий московский князь. Он являлся крупным собственником товаров, в том числе сельскохозяйственных. Большие обороты набирала внешняя торговля. Важнейшим направлением, после

присоединения Казанского и Астраханского ханств, стало восточное – со Средней Азией, Китаем. Связи с Европой осуществлялись по сухопутным путям через Смоленск и Новгород. Туда отправляли продукты промыслового и сельского хозяйства, а также лес. В 1553 году был открыт путь в Англию через Белое море. Внешнеторговым портом страны стал Архангельск.

Рост товарного производства, внутренней и внешней торговли вели к развитию товарно-денежных отношений. Однако, в условиях господства феодальных отношений, жесткой налоговой политики государства, появлявшиеся капиталы шли на обогащение государства или обращались в сокровища феодалов и в ростовщический капитал, не связанный со сферой производства. Опорой центральной власти в борьбе с могущественными землевладельцами были служилые дворяне. Они «испомещались» на земле, выделяемой им государством. Отсюда позднее пошло название – помещик. Дворянское землевладение росло за счет раздачи дворянам земель опальных бояр Новгородско-Псковской земли, Тверского княжества и земель черносошных крестьян (т. е. лично свободных). В XVI веке была создана поместная система и поместное войско (в том числе – стрельцы). Дворяне, подвергавшие своих крестьян сильнейшей эксплуатации, стали главной силой наступления государства на крестьян в конце XVI века. Именно в этот период Российское государство переходит в закрепощение крестьян от политики ограничения крестьянских переходов от одного хозяина к другому – к созданию единой государственной системы крепостного права.

Вопросы и задания

1. Кто такие иосифляне и нестяжатели? Какова их роль в истории русской православной церкви?
2. Что такое сословно-представительная монархия? Каким органом власти она была представлена в России?
3. Дайте свое определение опричнины.
4. Охарактеризуйте основные направления и итоги внешней политики России в период правления Ивана Грозного?
5. Почему Иван IV получил прозвище Грозный?

6. Россия в XVII веке

Смута начала XVII века

В годы опричнины был достигнут временный эффект в укреплении центральной власти. Но мощь боярства окончательно сломлена не была. Победила группировка сторонников Федора Ивановича, который царствовал с 1584 г. по 1598 г.

Федор, выросший в обстановке опричных ужасов, был человеком неспособным к управлению государством. На передний план выдвинулся шурин царя – Борис Годунов, человек умный и хладнокровный, блестящий политик. Он продолжал проводить политику централизации власти, укрепления государства. Политика его правительства была направлена на укрепление положения дворянства и ослабление феодальной знати.

В 1589 г. было введено патриаршество, что окончательно оформило самостоятельность русской православной церкви. Первым патриархом стал Иов, человек близкий к Годунову. После войны со Швецией в 1590 г. были возвращены земли в устье Невы, утраченные Россией после Ливонской войны. В 1591 г. был отражен набег крымского хана Казы-Гирея. По указу Б. Годунова была построена мощная Смоленская крепость.

Однако положение внутри страны оставалось сложным. Знать всячески сопротивлялась политике централизации. Народ был недоволен усилением крепостного права.

В 1591 г. в городе Угличе погиб царевич Дмитрий – младший сын Ивана IV, который был сослан туда вместе со своей матерью после провозглашения Федора царем. Комиссия князя В.И. Шуйского официально объявила, что Дмитрий погиб во время эпилептического припадка случившегося с ним при игре в ножички. В народе, однако, поползли разные слухи. Преобладающими стали два:

1. Дмитрий – убит людьми Годунова,
2. Царевичу удалось спастись, и убит был не он.

Положение Годунова еще более заколебалось. В 1598 г. умер бездетный царь Федор. Династия Рюриковичей официально прервалась. После троекратных опрашиваний народа, по инициативе служилых людей, царем был избран Борис Годунов.

Возведение Бориса на престол еще более обострило противоречия среди феодалов. Усилилось недовольство знати, стремившейся сохранить свои права и привилегии и оттеснить на задний

план усиливающегося дворянство. Для этого было использовано народное недовольство. В свою очередь Годунов пытался предпринять меры для ослабления недовольства народных масс. В 1598 г. он отменил недоимки по налогам и податям, дал некоторые привилегии служилым и посадским людям в выполнении государственных повинностей. Во время голода 1601–1603 гг. царь устанавливал предельную цену на хлеб. В ноябре 1601 г. вновь разрешил переход крестьян к другим хозяевам, начал раздачу хлеба из государственных амбаров, разрешил холопам уходить от своих хозяев, если те не могли их прокормить.

Тем не менее, эти меры успеха не имели. В 1603 г. в Подмоскowie началось восстание под руководством Хлопка. Его подавили с огромным трудом, масса недовольных бежала на юго-запад, на другие пограничные территории. Начавшаяся крестьянская война набирала силу.

Тяжелым положением России решили воспользоваться польские магнаты (крупные землевладельцы), шляхта (служилые землевладельцы) и католическая церковь, стремившиеся к расширению своих владений на Востоке. Магнаты и шляхта хотели захватить Смоленские и Северские земли, которые сто лет назад входили в состав Великого княжества Литовского. Католическая церковь хотела пополнить источники своих доходов, уменьшившиеся после реформации, которая увела ряд европейских стран из лоно католической церкви в лоно протестантской.

В этот момент в Польше появляется человек, выдающий себя за чудом спасшегося царевича Дмитрия (Григорий Отрепьев). Лжедмитрий I много обещал полякам и папскому нунцию (представителю) в Варшаве. Получив помощь деньгами, людьми и материальными ресурсами Лжедмитрий I вышел из Львова и пошел к Москве не через сильно укрепленный Смоленск, а через юго-запад, где скопилось огромное количество беглых и недовольных людей.

В начале 1605 г. он потерпел поражение под Добрыничами, но местные крестьяне укрыли самозванца. Вскоре под его знаменами собрались новые силы, его поддержал город Путивль.

В апреле 1605 г. скоропостижно скончался Б. Годунов. В Москве поднялось восстание против его сына Федора, который был убит. В июне 1605 г. самозванец вступил в Москву. Скоро он понял, что силой, опираясь на которую, можно удержаться у власти было дворянство и верхушка посада. Лжедмитрий освобождает город

Путивль от уплаты налогов на 20 лет, но в это же время восстанавливает 5-летний срок сыска беглых крестьян. Такая противоречивая политика вызывает недоумение у большинства населения.

В мае 1606 г. во время подготовки к свадьбе Лжедмитрия I с Марией Мнишек (дочерью польского магната Мнишека) возникает народное недовольство (будущая царица – иноверка – католичка). Отрицательно был воспринят массовый приезд поляков на свадьбу. В Москве началось народное восстание и Лжедмитрий I был убит.

Результатами восстания воспользовались бояре. Боярская Дума избирает Василия Шуйского, который был выкрикнут царем на Красной площади. Он дал крестоцеловальную грамоту в которой обещал сохранить привилегии бояр.

Слухи о событиях в Москве всколыхнули Северскую Украину. Здесь началось народное восстание во главе с Иваном Болотниковым. Огромное количество беглых, казацкое самоуправление – создали благоприятную почву для начала движения. Состав участников был следующим: крестьяне, кабальные холопы, посадские люди (70 городов поддержали Болотникова), казаки, стрельцы, народы Поволжья. В восстании участвовали и дворяне, стремившиеся использовать это движение против В. Шуйского. Осенью 1606 г. восставшие, к которым присоединились отряды служилых людей во главе с Истомой Пашковым и Прокопием Ляпуновым, подошли к Москве. В кульминационный момент дворяне пошли на стовор с Шуйским, против которого еще недавно выступали. Болотников потерпел поражение и отошел к Калуге, затем к Туле. После месячной осады в Туле восставшие сдались.

Шуйский в 1607 г. вынужден был издать указ о 15-летнем розыске беглых крестьян, что было на пользу служилым людям. Обладая меньшим количеством людей, они более жестко их эксплуатировали по сравнению с наследственными землевладельцами. Поэтому крестьяне больше и чаще бежали от них, чем от бояр. Такое решение вызвало недовольство бояр.

С поражением Болотникова народные выступления не закончились, а продолжались до 1615 года.

В 1607 г. в Польше появляется Лжедмитрий II. К нему присоединились: часть польской шляхты, немало русских дворян и представителей знати, недовольных правлением Шуйского. Лжедмитрий II подошел к Москве, но не смог ее взять и обосновался лагерем в Тушино. За что получил прозвище «тушинского вора».

Большинство войск Шуйского было занято преследованием остатков отрядов Болотникова. Для борьбы с Лжедмитрием II войск не хватало, поэтому В.Шуйский обратился за помощью к Швеции. Шведы согласились на участие в русских делах при условии, что Россия отказывается от побережья Балтики, возвращенного в 1590 г. Годуновым. В России должна была свободно обращаться шведская монета. Этот договор вызвал волнения на северо-западе страны. В 1609г отряды Скопина-Шуйского вместе со шведами нанесли поражение Лжедмитрию II. Дальше шведы воевать отказались, т. к. им не смогли уплатить требуемых денег.

Польша, находясь в состоянии войны со Швецией, получила возможность начать открытую интервенцию против России. 1609 г. – начало второго этапа польской интервенции – открытая интервенция. Поляки, в отличие от Лжедмитрия I, совершили ошибку – пошли на Москву прямым путем. В 1610 г. Сигизмунд III осадил Смоленск. Смоленская крепость задержала польского короля почти на год. С началом открытой интервенции лагерь Лжедмитрия II распался, а сам он был убит в Калуге.

Недовольство Шуйским нарастало. Поляки нанесли поражение русским войскам, и подошли к Москве. Противники Шуйского организовали заговор – свергли царя. Он был насильно пострижен в монахи. Власть захватила боярская группировка во главе с Ф. Мстиславским. Образовалось правительство из семи бояр (семибоярщина), существовавшее с 1610 по 1613 гг. Семибоярщина пошла на сговор с поляками, пригласив на русский престол польского королевича Владислава, и впустила поляков в Москву.

Это событие вызвало взрыв патриотизма в стране. Зимой 1611 г. в Рязанской земле было образовано первое народное ополчение, которое возглавил Прокопий Ляпунов. В состав ополчения входили жители Нижнего Новгорода, Муррома, Ярославля, Вологды, Костромы, казаки во главе с Ф. Заруцким. Ополчение подошло к Москве весной 1611 г. В городе вспыхнуло народное восстание. Но внутри ополченцев произошел раскол. Ляпунов, будучи дворянином, выступал за возврат беглых крестьян их хозяевам, что привело к недовольству в крестьянских и казацких массах. Ляпунов был убит на казачьем кругу. Ополчение распалось. Восстание в Москве поляки подавили. Смоленск пал, а шведы – захватили Новгород.

Осенью 1611 г. в Нижнем Новгороде городской староста Козьма Минин призвал к созданию нового ополчения. Военным руководителем

стал князь Д. Пожарский. Материальные средства брались как за счет добровольных пожертвований, так и за счет насильственного изъятия у населения. Ополчение двинулось к Москве весной 1612 г. через Ярославль. В этом городе было создано временное правительство - «Совет всей земли». Летом 1612 г. ополчение подошло к Москве. Одновременно на выручку осажденным в Московском Кремле полякам подошел отряд гетмана Ходкевича с обозом продовольствия и боеприпасов. Ополченцы разгромили отряд Ходкевича. 21 октября 1612 г. (4 ноября) - поляки в Кремле сдались.

В начале 1613 г. состоялся Земский Собор, на котором должны были избрать нового царя. Претендентами на престол стали: польский королевич Владислав, Карл-Филипп - сын шведского короля, Иван («ворёнок») - сын Марины Мнишек и Лжедмитрия II, представители знатных русских боярских фамилий. Царем избрали 16-летнего Михаила Федоровича Романова. Это был компромиссный вариант. По матери он был близок к знатым боярским фамилиям, по отцу - принадлежал к служилым людям, выдвинувшимся при Иване IV Грозном. Кроме этого, его отец в этот момент был патриархом русской церкви под именем Филарета. Таким образом, три силы рассчитывали оказывать на молодого царя собственное влияние.

В 1613 г. была возможность изменить форму государственной власти в России. Земский Собор имел право выбора форм власти. Но, в значительной мере, сработал стереотип русского политического мышления - «как мы без царя-то?».

В 1617 г. между Россией и Швецией был заключен Столбовский мир. Шведы возвращали России новгородскую землю, но оставляли за собой балтийское побережье с городами Ям, Копорье, Орешек, Корела. Россия уплачивала Швеции большую денежную компенсацию.

В 1617 - 1618 гг. неудачей закончился польский поход на Москву. В 1618 г. было подписано Деулинское перемирие. Королевич Владислав отказывался от прав на русский престол, но за это Россия отдавала Польше Смоленск и Черниговские земли.

Формально - Смута закончилась. Это был период гражданской войны (восстание Болотникова), осложненный расколом в слое феодалов (между служилыми и наследственными землевладельцами), иностранной польско-шведской интервенцией и династическим кризисом (окончание династии Рюриковичей).

1. Экономическое развитие.

С 20-х годов XVII в. начинается постепенное восстановление разрушенного Смутой хозяйства страны. Основной отраслью экономики России оставалось сельское хозяйство. Рутинность и застойность сельскохозяйственной техники и методов обработки земли вели к низкой урожайности. Быстрее восстанавливались южные районы, где были плодородные земли, высокие урожаи. Медленнее подъем хозяйства проходил в центральных районах. Например, в 14 центральных уездах страны к 70-м гг. XVII века распаханная земля составляла 60 % от ранее возделываемых. Хотя в XVII в., по сравнению с XVI в., зерна стали производить больше, но этот рост обеспечивало экстенсивное освоение новых посевных площадей на юге России, в Поволжье, Сибири.

В XVII в. продолжало развиваться ремесленное производство. Крупнейшими центрами ремесла были: Москва, Устюг Великий, Ярославль, Новгород, Тула и др. города. Ремесленными центрами в XVII в. были и некоторые села, в которых крестьяне полностью или частично порвали с земледелием. В этот период явно стала проявляться товарная специализация отдельных районов. В Ярославле и Казани активно развивалось производство кож, из Устюжны Железопольской везли металл, из Устюга и Сибири – металлические изделия, из Пскова и Ржева – лен, из Тотьмы и Старой Руссы – соль. Развитие мелкотоварного ремесла и рост товарной специализации готовили почву для возникновения мануфактур. Их создание ускорялось государственными потребностями. В XVII в. в России уже было около 30 мануфактур. Первая мануфактура была создана в 1631 году на Урале – Ницинский медеплавильный завод. Близ Тулы функционировали железоделательные заводы Винниуса и Вилькинсона. Несколько таких заводов основанных С. Гавриловым, действовали в Олонецком крае. Дворцовому ведомству принадлежали мануфактуры – Монетный двор, Печатный, Хамовный (полотняный) дворы. Но если западноевропейская мануфактура действовала на основе вольнонаемного труда, то русская мануфактура основывалась на крепостном труде, так как рынок вольнонаемного труда в России, где крепостное право развивалось вширь и вглубь, был крайне узок.

В XVII в. в России интенсивно развивалась торговля. Образовалось несколько областных торговых центров: Москва, Устюг Великий,

Ярославль, Вологда, Кострома. Оживленной торговой артерией была Волга, где как крупные торговые центры развивались города Астрахань, Казань, Нижний Новгород. Большую роль в развитии торговли играли ярмарки: Макарьевская, Свенская, Тихвинская, Ирбитская, Сольвычегодская. В 1667 г. был принят новоторговый устав боярина Ордин – Нащокина, по которому иностранным купцам запрещалась розничная торговля на территории России. Купечество России добилось от правительства защиты своих интересов в конкуренции с иностранным торговым капиталом.

Остро стоял вопрос о выходе к морям. Их отсутствие тормозило развитие русской торговли.

2. Внутренняя и внешняя политика.

Восстановление экономики и возвращение потерянных во время Смуты территорий потребовали от государства огромных финансовых затрат. Всю тяжесть ликвидации последствий интервенции феодальное государство перекладывало на народные массы. Кроме возрастания постоянных налогов правительство с 1613 г. по 1644 г. семь раз прибегало к чрезвычайным денежным сборам. Образовались большие недоимки, которые государство «выколачивало» в 1646–1647 гг. самыми суровыми методами.

Потерпев неудачу со сбором недоимок в 1646 г., правительство боярина Морозова установило большой налог на соль. По новым ценам народ оказался не в состоянии покупать соль. Вместо пополнения казны произошло сокращение денежных доходов. В 1647 г. государство отменило налог на соль. Деятельность правительства боярина Морозова ускорила обострение социальных противоречий в городах. 1648–1650 гг. – мощная волна городских восстаний в России. В 1648 г. восстания произошли в Козлове, Воронеже, Курске, Сольвычегодске и др. городах. Но самым мощным было восстание в Москве в июне 1648 г. Город оказался в руках восставших. К ним присоединились крестьяне окрестных сел.

Бурными событиями июньских дней воспользовались дворяне, чтобы заставить обессиленную боярскую аристократию удовлетворить свои требования.

10 июня состоялось совещание московских и провинциальных дворян и купеческой верхушки. За подавление московского восстания участники совещания потребовали созыва Земского Собора для обсуждения насущных задач дворянского землевладения. В ходе ширившейся волны городских восстаний правительство

дало согласие на созыв Земского Собора. Используя раздробленность, стихийность, неорганизованность антифеодального движения – феодалы одержали победу. Восстание в Москве было подавлено.

Первого сентября 1648 г. начал работу Земский собор, и в январе 1649 г. он принял Соборное Уложение. По своему содержанию оно было крепостническим и отражало победу дворянства:

- Отмена «урочных лет» и установление бессрочного сыска беглых крестьян и посадских людей. Собственностью феодала становился не только крестьянин со своей семьей, но и его имущество;

- Уложение признавало за дворянством право передачи поместья по наследству – при условии, что сыновья будут служить, как и отец. Таким образом, наследственная и служилая формы землевладения сближались;

- Было ограничено церковное землевладение. Создание Монастырского приказа ставило церковь под контроль государства;

- «Белые слободы» в городах были ликвидированы. Это часть населенного пункта, где жило принадлежащее боярам зависимое население, не платившее государственных налогов и податей. Население бывших «белых слобод» теперь тоже должно было платить налоги и нести государственное тягло (т. е. повинности). Посадские люди были прикреплены к общине, как крестьяне к феодалу (это сохраняло круговую поруку и зависимость в городах);

- Служилые люди со своих торгов и промыслов обязаны были платить государственные налоги.

По Соборному Уложению выигрывали государство и служилые люди. Такие условия документа обострили борьбу простых жителей города и деревни. В 1650 г. вспыхнуло восстание горожан в Пскове и Новгороде. В Пскове в течение 4-х месяцев у власти была городская беднота.

В середине XVII в. еще более возрос налоговый гнет. В 1630–1640-е годы начались работы по сооружению новой южной линии укреплений – Белгородской засечной черты. Она строилась как вторая линия (первой была Тульская) для защиты от набегов крымских татар. Белгородская линия была выдвинута к югу, что показывало продвижение России в этом направлении.

В 1654 г., во время освободительной войны Богдана Хмельницкого на Украине, проходит Переяславская Рада, принявшая решение о вхождении Украины в состав России. Между Россией и Польшей, которой принадлежала Украина, началась война, продолжавшаяся

с 1654 по 1667 гг. По итогам войны было подписано Андрусовское перемирие, а затем «вечный мир». Россия возвращала Смоленск, Северскую землю с Черниговым. Польша признавала воссоединение левобережной Украины с Россией. Правобережная Украина и Белоруссия оставались за Польшей. Россия и Польша объединяли свои силы против турецко-татарской агрессии.

В 1656–1658 гг. Россия вела войну со Швецией за возвращение балтийского побережья. Война завершилась неудачно. В 1661 г. был подписан Кардисский мир. Земли в устье Невы, а также земли завоеванные Россией в ходе Ливонской войны оставались за Швецией.

В условиях войн на содержание войск тратилось до 60–70 % государственных средств. Стремясь увеличить доходы казны, правительство с 1654 г. начало вместо серебряной монеты чеканить медную, по той же цене. За восемь лет медных денег было выпущено столько, что они просто обесценились. Серебряные деньги исчезали, а государство налоги принимало только ими. Взвинчивание цен привело к голоду. Отчаявшиеся посадские люди Москвы восстали в 1662 г (медный бунт). Восстание было жестоко подавлено, но медные деньги перестали чеканить.

Все это создавало предпосылки для развертывания новой крестьянской войны. Массы недовольных политикой государства бежали на окраины: Дон, Волгу, Сибирь. В заволжских степях и на Дону сложилась специфическая группа населения – казачество. Они сохраняли остатки вечевого строя (казачий круг), самоуправление, выборность атаманов. Государство вынуждено было вступить с ними в компромиссные отношения – не вмешивалось в их внутренние дела, и даже снабжало хлебным и «огненным» жалованием. За это казаки защищали границы от турецко-татарских набегов и служили живым щитом русскому государству.

Именно в этих местах созрел очаг недовольства. В 1667–1670 гг. разразилась крестьянская война Степана Разина. Движущими силами крестьянской войны были – крестьяне, казачество, холопы, посадские люди, стрельцы, нерусские народы Поволжья. Требования восставших были изложены в «прелестных письмах» Разина: призыв в поход на бояр, дворян, купцов, вера в доброго царя. Крестьяне и казаки выступали за создание таких условий, в которых могла бы свободно развиваться основная ячейка с/х производства – крестьянское хозяйство.

Лишь напряжением всех сил, посылкой многочисленных отрядов – царизм смог подавить восстание к весне 1671 г. Разин был выдан домовитыми (зажиточными) казаками правительству и в июне 1671 г. был казнен в Москве. Но еще до 1673–1674 гг. на Дону, под Козловым и Тамбовом действовали повстанческие отряды.

Характер широкого народного движения приобрел церковный раскол. В 1653 году патриарх Никон, желая укрепить позиции церкви, авторитет которой в XVII в. падал, начал проведение церковной реформы. Суть ее заключалась в унификации норм церковной жизни внутри страны, исправление отличий в церковных обрядах по греческому образцу. Исправление обрядов и церковных книг по греческим образцам нарушало традиционные вековые формы русских церковных обрядов, вызывало недовольство части духовенства и светской знати. В церкви произошел раскол. Признанным лидером противников Никона стал протопоп Аввакум. В глазах эксплуатируемого населения ухудшение жизни, вызванное оформлением крепостного права, связывалось с изменениями в вере. Царь Алексей Михайлович поддержал церковную реформу Никона. Унификация церковных обрядов совпадала с государственными интересами. Но усиление личной власти патриарха вступало в противоречие с государственной политикой централизации. Царь добивается отставки патриарха Никона и заточения его в монастырь.

В связи с большим количеством социальных выступлений XVII век в истории России получил название «бунташного» века.

Социальные потрясения XVII века сказались на политических основах государства. Начиная с 1653 г. практически прекратился созыв Земских Соборов и самодержавная власть при решении государственных вопросов обходилась без них. Для усиления власти царя и преодоления раздробленности в управлении в 1654 г. был образован Приказ великого государя тайных дел, в ведение которого был передан ряд важных дел из Боярской думы. Тенденция к установлению самодержавной власти проявилась и в победе Алексея Михайловича над патриархом Никоном, стремившимся активно вмешиваться в управление государственными делами. В 1682 г. было отменено местничество – принцип занятия государственных должностей по знатности рода.

В XVII в. остро встал вопрос о реформировании и централизации вооруженных сил России. Дворянское ополчение несло службу

на тех же началах, что и в XVI веке. Поместья, которые получали дворяне за воинскую службу, являлись для них средством получения земли и крепостных крестьян. По Соборному Уложению 1649 г. большая часть дворян получила право передавать поместья по наследству, поэтому воинская служба стала для них весьма обременительной. Кроме этого, они были плохо обучены ведению военных действий. Падала боеспособность и стрелецкого войска. Стрельцы много лет не получали от государства денежного жалования. Источником жизни для них и их семей стали занятия торговлей и ремесленной деятельностью, которые им были разрешены еще в XVI веке.

Поэтому уже в первой половине XVII в. началось формирование полков «нового строя» – рейтарских и драгунских. Они формировались на основе принудительного набора «даточных людей», когда со 100 дворов на пожизненную службу брали одного человека. К концу XVII века полки «нового строя» стали играть значительную роль в вооруженных силах России.

Освоение Сибири

Начавшееся в конце XVI века освоение Сибири продолжалось в XVII веке. По инициативе правительства, купцов, предпринимателей – в Сибирь отправлялись различные экспедиции с целью овладения пушными богатствами и поисков руд благородных металлов, что дало бы государству возможность расширить источники доходов. Освоение Сибири шло путем проникновения русских людей из одного речного бассейна в другой. Во 2-ой половине 40-х годов XVII в. русские землепроходцы вышли к Байкалу. Большинство их было казаками или служилыми людьми. В 1619 г. был основан Енисейский острог, в 1628 г. – Красноярский, в 1631 г. – Братский, а в 1632 г. – Якутский острог. В 1648 г. С. И. Дежнев открыл пролив между Азией и Америкой. В 1649–1653 гг. Ерофей Хабаров со своим отрядом дошел до Амура и составил «чертеж реке Амуру». Отряд Хабарова столкнулся с сопротивлением маньчжур и вынужден был уйти с Амура. В 1658 г. был построен Нерчинский острог, ставший опорным пунктом дальнейшего продвижения в Приамурье. Таких темпов продвижения первопроходцев история еще не знала. В 80-е годы XVII в. был заключен Нерчинский трактат с Китаем, по которому разграничивались владения сторон и определялся порядок торговли.

В Сибирь устремился поток крестьян и беглых (гулящих) людей, недовольных усилением крепостнических отношений в европейской части России. Здесь не было феодального землевладения. Заинтересованное в освоении Сибири государство оказывало поддержку «гулящим» людям, предоставляя им материальную помощь для обзаведения хозяйством. Все земли Сибири находились в собственности государства и за пользование ими крестьяне несли тягло (повинность), в том числе пахали государству десятинную пашню.

Частное землевладение также не получило распространение в Сибири. В основном существовало общинное пользование землей с периодическим переделом угодий. К концу XVII века одиннадцать тысяч крестьянских семей, т. е. половина русского населения Сибири – занимались земледелием. Хлебопашеством вынуждены были заниматься и служилые люди (стрельцы, пушкари, солдаты и др.), так как государство по много лет не выдавало хлебного жалованья. Все это вызывало волнения служилых людей в городах. В 1637–1638 гг., 1648–1650 гг. такие волнения произошли в Томске.

Народы Сибири различались по уровню своего общественно-экономического развития – от процесса феодализации до сохранившегося родового строя и отношений каменного века. Местное население было обложено налогом, который назывался «ясак». Оно было занесено в ясашные книги и разбито на ясашные волости. Чаще всего ясак сдавался пушшиной раз в год. Кроме уплаты ясака, сибирские народы должны были выполнять ямские повинности. При сборе ясака царские воеводы творили произвол и насилие. Государство часто увеличивало размер ясака. В знак протеста многие племена уходили в отдаленные, труднодоступные места. В XVII–XVIII веках так поступили кыргызские племена. Они ушли из Забайкалья в Среднюю Азию. Вспыхивали восстания. В 1636 г., 1675–1676 гг. – у якутов, в 1647–1681 гг. – у эвенков. В 1662 г. произошло крупное восстание народов Западной Сибири, которое возглавила татарская знать, желавшая восстановить свое господство. Преследуя эти цели, она выступала под лозунгом отделения Сибири от России и восстановления Сибирского ханства.

Тем не менее, общение с русскими людьми приводило к ускорению общественно-экономического развития сибирских народов. У них начало развиваться земледелие, появились более совершенные орудия труда. В Сибири началась разработка руд, золота, добыча соли. Ускорилось развитие феодальных отношений. Русское

население и ясашные народы одинаково страдали от произвола царской администрации, что приводило к совместным антиправительственным выступлениям. Например, в 1658 г. совместно восстали ясашные буряты и русские пашенные крестьяне. К сожалению, для русского народа, продвижение в Сибирь проходило на менее развитые в экономическом плане территории. Этот факт не стимулировал развитие самого русского переселенца. В сравнении с европейским уровнем развития экономики уровень русского производителя был более низким.

Вопросы и задания

1. Когда и как произошло окончательное отделение русской церкви от константинопольской?
2. Что такое Смуты XVII века в России?
3. Когда и при каких обстоятельствах в России появляется новая правящая династия?
4. Что такое крепостное право? Когда и по какому документу русские крестьяне были окончательно закрепощены?
5. Почему XVII в. в России назван «бунташным веком»?
6. Ваше мнение: почему в Сибири так и не сложилась система крепостного права?

7. Россия в XVIII веке

Модернизация Петра I

Начало XVIII века связано с реформаторской деятельностью Петра I. Рассматривать все реформы этого периода невозможно, поэтому выделим только важнейшие с позиций государства.

Рост экономики русского государства в конце XVII века вновь потребовал выходов на внешние рынки сбыта. Став в 1689 году, фактически единоличным правителем государства, Петр I продолжил борьбу с Турцией и крымским ханством. В 1695 г. была осаждена турецкая крепость Азов, но взять ее русским войскам не удалось – отсутствие флота не позволило перекрыть доступ турецким кораблям к крепости и она могла получать помощь извне. Осада крепости становилась бессмысленной и была снята. В 1696 г. в районе города Воронеж было построено 30 военных кораблей, которые перевели в Азовское море. В 1696 году Азов был взят и заложена новая русская крепость – Таганрог. Дальнейшее ведение войны превращалось в бесконечность, так как выход из Азовского моря в Черное был перекрыт Керченским проливом, а из Черного в Средиземное море – узкими проливами Босфор и Дарданеллы. Требовались союзники для войны с Турцией. Своих сил не хватало. С этими целями в 1697 году в Европу отправилось Великое посольство во главе с Францем Лефортом, куда входил и Петр, числившийся одним из десятников отряда волонтеров, но фактически возглавлявший посольство. Посольство выяснило – что желающих воевать с Турцией в Европе нет. Исходя из этого, Петр I решил добиваться выхода к морю не на юге, а на северо-западе и начал искать союзников для борьбы со Швецией. Союзниками России стали Дания, Речь Посполитая и Саксония, имевшие противоречия со Швецией. Северный союз был заключен в 1699–1700 гг.

В ноябре 1700г при сражении под Нарвой русские войска потерпели поражение от Карла XII. Россия потеряла около 6000 человек, всю артиллерию и лишилась высшего офицерского состава. Карл XII совершил ошибку – не стал продолжать военные действия против России, а направил армию в Польшу против Августа II, которого лично ненавидел и хотел лишить польской короны и там увяз надолго. Петр I понимает, что война со Швецией требует реформирования всей страны. Поэтому подавляющее большинство важнейших реформ было вызвано государственными потребностями

войны. Армии требовалось оружие. Петр начинает массовое строительство крупных металлургических и железоделательных мануфактур. Благодаря стараниям государства в 1725 году в России выплавлялось 800 тыс. пудов чугуна. До XVIII века Россия ввозила из-за границы железо, медь, ружья, сукно, серебро, олово. К середине XVIII в. в стране выплавлялось уже 2 млн. пудов чугуна и, почти, половина шла на экспорт. Кроме металлургических мануфактур активно строились предприятия легкой промышленности: полотняные, суконные, кожевенные, пороховые, стекольные, канатные, винокуренные. До Петра I количество централизованных мануфактур в стране не превышало 30, после Петра их насчитывалось около 200. Если в начале века воздействие государства на экономику носило прямой характер запретов, монополий, пошлин, налогов, то после 1709 г. (Полтавская битва), когда итог войны стал более очевидным для России, государство начинает использовать косвенные, экономические методы. В первые годы XVIII в. мануфактуры пользовались наемным трудом гулящих (свободных) людей. Но усиление крепостного права сократило их число. В этих условиях правительство стало использовать принудительный труд. К предприятиям приписывались государственные крестьяне.

В 1721 г. был издан указ, разрешавший мануфактуристам покупать крепостных крестьян и использовать их для работы на заводах. Такие крестьяне получили название посессионных. Квалифицированные работы выполняли малочисленные вольнонаемные работники. Но и их в 1736 г. закрепили за предприятиями под названием «вечноотданные». После этих указов целые отрасли стали использовать исключительно труд крепостных. Такие работники не были лично заинтересованы ни в конечных результатах труда, ни в повышении своей квалификации.

Строительство мануфактур и ведение войны требовали огромного количества денег. Петр I резко увеличивает количество налогов вплоть до налогов на дубовые гробы, бани, ульи, рыбную ловлю, бороды и т. д.

Царь насильно объединяет купцов и бояр в «кумпании» для получения средств. Поручает каждой такой «кумпании» строительство конкретного предприятия или определённого количества кораблей для флота. В «кумпаниях» устанавливалась круговая порука всех участников. За долги одних должны были рассчитываться остальные. Все это жестко контролировалось государственными

чиновниками. Таким образом, устанавливалась жесткая связь между государственным аппаратом и частным предпринимательством. Государственные заказы для предприятий были стабильны и долговременны, но государство само устанавливало объемы производства, условия производства, условия реализации готовой продукции, технические требования и др. важные факторы производства.

В 1718–1724 гг. Петр I вводит подушную подать, заменившую существовавшее с 1679 г. подворное налогообложение. Плательщиком объявлялась душа мужского пола. Для учета мужского населения в стране, в 1720 г., была проведена его перепись – ревизия. Расходы государства просто поделили на число мужских ревизских душ – определив таким образом сумму душевого налога в размерах 74 коп. с помещичьих крестьян, 1 руб. 14 коп. с государственных. Плата взималась и с младенца, и с дряхлого старика, и с давно умершего, но числившегося в живых в ревизских списках (сказках), так как ревизии впоследствии проводились раз в 20 лет. Никого не интересовало – может ли человек заплатить эту сумму фактически.

Чтобы обеспечить проводимые реформы подготовленными кадрами, Петр сначала приглашает в России большое количество иностранных специалистов, как военных, так и мирных. Но здесь произошло столкновение культурно-национальных традиций европейцев и россиян. Даже, если эти специалисты не были авантюристами и искренне хотели работать на благо России, они часто не понимали российской реальности и психологии местных жителей. Тогда Петр I стал массово отправлять молодых дворян – «недорослей» на обучение в Европу.

Чтобы остановить дробление участков служилых землевладельцев и привлечь свободных дворян на государственную службу в 1714 г. был издан указ о единонаследии. Завершилось слияние двух форм феодальной земельной собственности – вотчины (наследственного земельного владения) и поместья (служилого земельного владения). Теперь, все земельные владения назывались поместьями и могли передаваться по наследству старшему сыну. Другие сыновья должны были служить на государственной военной и гражданской службах, т. е. все дворяне становились государственными служащими. Дворянская служба до царствования Анны Иоанновны (1730–1740 гг.) была пожизненной. Указом 1736 г. она сократила ее до 25 лет. Поместье нельзя было продавать и закладывать, т. е. вся земля в стране фактически ставилась под государственный

контроль. Государственная служба регулировалась введенным в 1722 г. «Табелем о рангах». Он содержал 14 рангов, которые служащий должен был пройти. Перескочить через ранг он не мог, так как это было запрещено. Таким образом, вместо отмененного в 1682 г. местничества (т. е. занятия государственной должности по происхождению) окончательно вводился принцип личной выслуги. «Табель о рангах» давал возможность недворянам, достигшим 8 ранга (майор на военной службе и коллежский асессор на гражданской) получать потомственное дворянство.

В 1708–1710 была проведена реформа органов власти на местах – губернская реформа. Вся страна была разделена на 8 губерний – Московская, Ингерманландская (Прибалтика), Киевская, Смоленская, Казанская, Азовская, Архангелогородская, Сибирская. Губернии делились на уезды. Во главе губернии стоял губернатор, в руках которого находились судебная, административная, полицейская и финансовая власть. Губернаторы ведали также сыском беглых крестьян, производили рекрутские наборы, обеспечивали провиантом армейские полки, ведали сбором налогов. Фактически эта реформа означала конец существовавшей ранее приказной системе управления государством.

В 1711 г. вместо Боярской думы был образован Сенат, состоявший из 9 человек, назначаемых монархом. Сенат был высшим органом, направлявшим работу всех государственных учреждений.

В 1717–1718 гг. приказы были окончательно заменены коллегиями. Они имели единообразные штаты с четким разграничением обязанностей. В 1721 г. на правах коллегии был создан святейший Синод, занимавшийся церковными делами. Этой реформой в России было упразднено патриаршество. Церковь стала частью государственного аппарата.

В 1722 г. во главе Сената был поставлен генерал-прокурор, который должен был не только руководить его работой и регистрировать нарушение законов, но главное – предупреждать их. Должности прокуроров были также введены во всех государственных учреждениях.

Таким образом, в России завершилось создание государственной системы абсолютизма, основной смысл которой заключался в создании административной системы, проникнутой идеей централизма и всецело подчиненной верховной власти. В результате централизации всех ресурсов России удалось выиграть войну

со Швецией. В честь этого события в 1721 году Петр I провозгласил страну империей, а себя – императором. Император обладал всей полнотой власти в государстве. Внешне преобразования в России очень походили на европейские, но внутренне отличались – развитие промышленности в Европе вело к сокращению рамок крепостного права, в России – к распространению крепостнических отношений не только на сельское хозяйство, но и на промышленность и даже на господствующее сословие – дворянство. Они стали крепостными самого государства.

Социально-экономическое развитие России в постпетровскую эпоху

Реформы Петра I способствовали государственному движению вперед. В тех исторических условиях только абсолютизм мог жесткими, а порой и жестокими мерами направить усилия разных сословий, прежде всего дворянства, купечества, крестьянства, враждовавших друг с другом, на обеспечение прогрессивного, с точки зрения государства, развития страны. Но какой ценой для этого населения? За годы правления царя-реформатора население России сократилось на 20 %. В центральных районах даже больше: в Смоленской губернии – на 46 %, в Московской – на 24 %, в Архангелогородской и Санкт-Петербургской на 40 %. Общий уровень грамотности среди простых людей снизился по сравнению с серединой XVII века.

В результате реформ произошли важные изменения в социальной сфере. Четко проявились пять основных сословий:

1. Дворянство. В результате всех событий первой четверти XVIII века дворянство оформилось в четкий социальный слой общества. Возвращаясь из-за границы с обучения, группы молодых людей уже имели взаимные симпатии, лидеров, понимание целей, которых хотелось бы достичь. Главной из таких задач являлось желание вернуть права на землю и крестьян, ограниченные указом о единонаследии.

После смерти Петра I в 1725 году престол становится объектом борьбы различных придворных группировок, в которой огромную роль играла дворянская гвардия. История России с 1725 г. по 1762 г. ознаменована полосой дворцовых переворотов. Они совершались с необыкновенной легкостью, так как речь шла всего лишь о переходе власти к отдельным группировкам дворянства, по разному представлявшими пути достижения общей цели.

1726 г. – учреждение Верховного тайного совета из представителей высшей знати.

1730 г. – свод правил («Кондиции») был подготовлен для Анны Иоанновны высшей знатью, но при поддержке мелкого дворянства был ею отвергнут.

1736 г. – Анна Иоанновна в интересах мелких служилых дворян сокращает пожизненный срок службы государству до 25 лет.

1762 г. – Петр III Федорович принимает «Манифест о вольности дворянства», по которому обязательная государственная служба фактически отменяется. Она становится для дворян добровольным событием. Однако остальные действия Петра III, в том числе возврат всех территорий, захваченных Россией в ходе семилетней войны 1756–1762 гг. с Пруссией, привело к его свержению патриотической частью дворянства. На престол возвели его жену – Екатерину II.

Во всех этих событиях дворянство играет активную роль. Это означает, что оно сложилось в политический класс.

2. Духовенство. Подчинение духовенства государственным интересам в результате отмены патриаршества Петром I привело к тому, что русское духовенство своих политических целей больше не имело. В класс духовенство не сложилось.

3. Купечество. Слишком сильное давление со стороны государства, когда можно было лишиться не только имущества и бизнеса, но и жизни, заставляло русское купечество не столько отстаивать свои интересы, сколько использовать денежные средства для перехода в более привилегированное сословие – дворян (свадьба, покупка титулов и т. д.). С другой стороны, политика государственной поддержки национального производителя (меркантилизм и протекционизм) позволяли без жесткой конкурентной борьбы получать гарантированный доход, благодаря личным связям с государственными структурами. Государственный заказ позволял устранять конкурентов, особенно иностранных, руками государства. Русское купечество в самостоятельную политическую организацию не сложилось.

4. Мещанство. В основном – это городские жители несшие, как и крестьяне, все виды государственных налогов и тягот. Из-за малой численности (2–3 % от общего числа жителей страны) и разницы в производственных и житейских интересах (например: пекарь и слесарь – разные производственные интересы) в политическую организацию тоже не сложились.

5. Крестьянство. В XVIII веке оно составляло более 90 % от общего числа населения Российской империи. Крестьянство было очень разноплановым:

- государственные (многочисленные категории);
- дворцовые;
- помещичьи;
- церковные;
- солдаты;
- казачество (имели определенные государственные привилегии).

Но все эти категории русского крестьянства имели определенные особенности:

- 1) юридически положение крестьян никогда четко в России определено не было. Раз нет законов – значит, все зависит от воли хозяина;
- 2) «Воля хозяина» – закон. Значит, есть «добрый» барин и «злой» барин;
- 3) не умение мыслить юридически и абстрактно, вело к непониманию конкретных правовых норм и гражданских свобод. «Свобода» по-русски – это «что хочу, то и ворочу»;
- 4) самый главный хозяин – это царь. Только он может дать волю и землю. Поэтому Е. Пугачев и С. Разин выдавали себя за царей, а И. Болотников – за «воеводу царского»;
- 5) из-за больших расстояний и малой плотности населения русский крестьянин делил всех людей на «своих» (моя деревня – здесь я всех знаю) и «чужих» (за пределами деревни и района).

По этим причинам, психология русского крестьянина была очень специфичной. Не получая конкретных благ от петровских преобразований, а ощущая только новые тяготы и усиление давления центральных властей они не понимали этих преобразований и не принимали их, продолжая жить традиционным хозяйством.

Тем не менее, к концу XVIII в. в экономике страны складываются элементы капиталистического уклада, но они господствующими еще не становятся. Помещичье хозяйство постепенно втягивается в рыночные отношения, начинается разложение феодально-крепостнической системы хозяйства. В стране определились регионы, где господствовали отработочная (барщина) и оброчная системы.

Барщина преобладала в черноземных районах страны, где были стабильно высокие урожаи. Помещики были заинтересованы

получать именно сельскохозяйственные продукты и продавать их как внутри страны, так и за рубежом. Барщина в некоторых районах доходила до 6 дней в неделю. С 70-х годов XVIII в. часть помещиков начинает переводить своих крестьян на «месячину», отбирая у них надел и обязывая работать на барской пашне, выплачивая за это крестьянам месячное содержание. Фактически эти крестьяне превращались в наемных сельскохозяйственных работников – батраков. У многих крестьян это вызвало активное психологическое и экономическое неприятие.

В нечерноземных районах, где земля была мало плодородна или климат был мало подходящим, помещики переводили, своих крестьян на оброк. Оброк мог быть натуральным: скажем, у государственных крестьян – ямщицкая повинность, или сибирские народы уплачивали государству ясак (пушниной). Но эта практика большого распространения не получила, вводилась только в специфических условиях.

Другой формой оброка являлась денежная оплата. Но чтобы заработать деньги крестьянин должен был покинуть деревню и уйти на заработки. В условиях крепостного права сделать это без разрешения помещика он не мог. Помещики, понимая, что проконтролировать истинную сумму доходов крестьян не смогут – давали разрешение не охотно. Они не разрешали уходить из деревни семьям крестьян или создавали другие способы, затруднявшие крестьянам свободный выход из деревни, общины. Получалось противоречие – зарабатывать денег требовало личной свободы, которая вступала в спор с крепостным правом.

Более активно участвовали в рыночных отношениях хозяйства крестьян в Нечерноземье. В 1754 г. в России были отменены внутренние таможенные пошлины. Государственные крестьяне в Сибири переведены в 50 – 60-е годы XVIII в. на денежную форму оброка.

Усиление эксплуатации крестьян помещиками лишало их заинтересованности в труде, вело к росту сопротивления. В ответ на выступления простого населения государство усиливало личную зависимость крестьян. Во второй половине XVIII в. крепостное право было введено в Левобережной и Слободской Украине, районах Курско-Белгородской и Воронежской засечных черт, на Дону, в Заволжье, Приуралье. Все это делалось в интересах помещиков. Указом Елизаветы Петровны с 1760 г. помещики получили право

ссылать своих крестьян в Сибирь, в районы пригодные для хлебопашества с зачетом их в рекруты, что фактически означало перевод в разряд государственных крестьян.

Подавляющее большинство русского крестьянства продолжало заниматься полеводством, скотоводством, овощеводством на основе принципов натурального хозяйства. Только в отдельных хозяйствах крестьян и помещиков происходил подъем на качественно новый уровень. Большую роль в распространении передовых методов сыграли «Вольное экономическое общество к поощрению в России земледелия и домостроительства» (ВЭО), основанное в 1765 г. и его периодическое издание «Труды» ВЭО. Пропаганда новых научных достижений наталкивалась на их неприятие большей частью помещиков. Даже те помещики, которые вводили новшества, действовали через методы крепостного права, т. е. насилие, а не развитие экономических стимулов личной заинтересованности крестьян.

К концу XVIII в. в стране насчитывалось уже около 2 тысяч мануфактур трех типов. Казенные – принадлежавшие государству и работавшие на крепостном труде. Вотчинные – создаваемые помещиками в своих хозяйствах. На них работали, отрабатывая барщину, крепостные крестьяне. И казенные, и вотчинные мануфактуры, не давали работникам личных стимулов к повышению производительности труда. Во второй половине XVIII в. выросло число купеческих и крестьянских мануфактур, особенно в хлопчатобумажной промышленности, работавших в основном на вольнонаемном труде. Этому способствовал указ 1762 г. запрещавший мануфактуристам – недворянам использовать крепостной труд. А в 1775 г. был издан манифест о свободе предпринимательства, разрешивший всем желающим, в том числе крестьянам – заниматься промышленной деятельностью. В результате резко увеличилось мелкое товарное производство (ремесло), которое переросло в мануфактуру. К концу XVIII в. контингент наемных рабочих формировался за счет разорившихся крестьян, ремесленников, ушедших на заработки для уплаты оброка (крестьяне – отходники). Но все они вынуждены были отдавать часть заработка, иногда большую, помещикам или государству. Это тормозило формирование первоначального капитала для собственного дела.

К концу XVIII в. в торговле проявляются начальные капиталистические черты. Появляется магазинная торговля. Постепенно отменяются ограничения в торговле для лиц, не входивших официально

в купечество, что открывало большие возможности для складывания нового типа торговца. В торговле стали принимать участие представители различных сословий и групп, противостоящих и борющихся друг с другом. Дворянам было разрешено свободно торговать зерном с заграницей. Активно развивалась внешняя торговля. Вывоз товаров из России превышал ввоз. Но в вывозе товаров преобладала сельскохозяйственная продукция.

Правление Екатерины II (1762–1796 гг.)

В таких противоречивых условиях в 1762 году в результате очередного дворцового переворота на престол вступает Екатерина II. Она сразу же подтверждает Манифест о вольности дворянства. В 1764 г. проводит секуляризацию церковных земель, лишив церковь не только политической силы, как Петр I, но и экономической мощи. Миллион монастырских крестьян был передан в ведение государственной коллегии экономии и доходы от них наполнили пустую государственную казну. Этим шагом Екатерина II решила сразу 3 задачи:

- окончательно подчинила церковь государству;
- сохранила стабильность положения всего дворянства, пойдя на компромисс с политическими силами, являвшимися сторонниками свергнутого мужа Петра III. Она не стала конфисковывать их имения;
- пополнила государственную казну, из которой отблагодарила тех, кто привел ее к власти, раздавая обширные земельные владения своим сторонникам.

В 1765 г. она устанавливает монопольное право на дворянское владение землей (Генеральное межевание 1765 г.). В этом же году предоставила дворянам чрезвычайно доходное право на винокурение. Но все-таки, обладая оценивающим и реагирующим на реальность умом, она понимала, что экономика требует решения проблемы крепостного права. В 1767 г. была созвана Комиссия о сочинении проекта нового уложения (Уложенная комиссия). Были собраны выборные от различных сословий (кроме крепостных крестьян) для выработки общего, удовлетворяющего интересы всех подданных, закона. До начала работы Комиссии Екатерина II подготовила руководство для депутатов («Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового уложения».)

«Наказ» был составлен на основе идей европейских философов-просветителей и фактически предлагал отменить крепостное право в России эволюционным путем в течение 100 лет, чтобы население постепенно приспособилось к новым условиям.

В работе комиссии принимали участие почти 620 депутатов (33 % дворяне, 36 % депутаты от городов, 20 % – от сельского населения и представителей коренных народов Сибири, Поволжья, Урала, казачества). Дебаты в Комиссии отличались необычайной остротой и показали императрице как интересы и чаяния различных слоев населения, так и непримиримые противоречия между ними. Дворяне неизменно и монолитно стояли на страже своих прав и привилегий. Другие сословия, даже для защиты общих интересов, не смогли объединиться против дворян. Любые попытки регламентации повинностей крепостных крестьян, любое кардинальное движение навстречу купцам вызывали сплоченное недовольство дворянства, борьба с которыми в условиях дворцовых переворотов могла окончиться потерей короны. Этого Екатерина II допустить не могла. Ее всю жизнь сжигало властолюбие и, достигнув власти, она любыми средствами старалась удержать ее. В декабре 1768 г., под предлогом войны с Турцией, Комиссия была распущена.

Екатерина II понимала, что править самовластно, как Петр I, в 60-е годы XVIII века уже нельзя. Свою последующую продворянскую политику императрица стала проводить в форме «просвещенного абсолютизма», которая заключалась в стремлении совершенствовать систему государственного управления, сделав ее более централизованной, сохраняя и укрепляя позиции дворянства.

Ухудшение положения крестьян, усиление крепостного права и особенно его проникновение в районы казачества спровоцировало крупнейшую и кровопролитнейшую крестьянскую войну под руководством Е. Пугачева (1773–1775). Это событие заставило Екатерину II реформировать государственные структуры управления на местах. В 1775 г. была проведена губернская реформа – страна делилась на 50 губерний с примерно равным количеством жителей (по 200–300 тыс.). Губернии делились на равные по числу жителей уезды. Во главе губернии стоял губернатор, назначаемый императором и только ему подчиняющийся. В уездах управление было отдано дворянам, которые на 3 года избирали капитана-исправника (главу уезда) и заседателей нижнего земского суда, функции которых соответствовали функциям губернатора. Город

представлял отдельную административную единицу. Управлял городом городничий, назначавшийся правительством, как правило, из отставных офицеров-дворян.

В 1785 г. были изданы жалованные грамоты дворянству и городам. «Жалованная грамота дворянству» закрепила все привилегии и права дворянства. Она распространяла создание дворянских собраний как на уезды, так и на губернии. В дворянское сословие вошли прибалтийские бароны, польская шляхта, казацкая старшина, украинские и белорусские помещики, что консолидировало сословие дворян в России. «Жалованная грамота городам» закрепляла сословную структуру населения городов, поделив его на 6 сословных категорий, сохраняя и укрепляя средневековую цеховую организацию ремесленников. Расширялись права лишь одной категории – гильдейского купечества. Хотя и создавались органы городского самоуправления – думы, но они занимались лишь вопросами благоустройства и санитарного состояния. Таким образом, в середине 1780-х годов в России был окончательно оформлен сословный строй.

Реформы Екатерины II не носили радикального характера, не меняли существа политической системы и общественных отношений. На такие изменения не была готова ни сама императрица, хотя возможно, понимала их необходимость, ни большинство населения страны. Только дворянство четко осознавало, в этот период, чего хочет, – остальные сословия нет. Пределом мечтаний тех же крестьян, были абстрактные «свобода» и «земля».

Внешнеполитическая обстановка не способствовала демократическим экспериментам внутри страны. Неудачное начало русско-турецкой войны в 1768–1769 гг. вновь потребовало концентрации всех государственных ресурсов. В результате двух войн с Турцией – 1768–1774 гг. и 1787–1791 гг. к России были присоединены огромные земли азово-черноморского побережья («Новороссия»). В 1783 г. было окончательно ликвидировано Крымское ханство, территория которого вошла в состав России. По Георгиевскому трактату 1783 г. Грузия переходила под покровительство России. Кроме южного направления внешней политики Екатерина II участвовала в трех разделах Речи Посполитой на западном направлении: 1772 г., 1793 г., 1795 г. В результате, Россия получила всю Белоруссию, Правобережную Украину, Литву, Волынь и Курляндию в Прибалтике. Такая внешнеполитическая активность требовала огромных людских, финансовых, экономических ресурсов.

Хотелось бы обратить внимание на еще одну особенность периода «просвещенного абсолютизма» Екатерины II. Именно в это время, среди дворян признаком хорошего вкуса становится получение образования. Необразованность подвергается насмешкам (Фонвизин «Недоросль»). Но получить образование, в первую очередь и финансово и юридически, могли позволить себе представители привилегированных слоев – дворянство и купечество. Простые люди этого сделать не могли. Наметилась еще одна черта раскола общества – «утонченное, образованное дворянство» и «малообразованный, отсталый» народ. Во второй половине XVIII века в общественно-политической жизни России выделилось два направления просвещения – консервативное и просветительское.

Просветительство – антифеодальная, по сути, буржуазная идеология, видевшая недостатки крепостного права и излишне централизованной политической системы. Носителями этих критических взглядов выступали представители передового дворянства и зарождавшейся разночинской интеллигенции – М. В. Ломоносов, Н. И. Новиков, Д. И. Фонвизин, А. Н. Радищев, А. И. Крылов. В 1780–1790-е годы А. Н. Радищев выдвигает в книге «Путешествие из Петербурга в Москву» идею народной революции, как средства уничтожения самодержавия. Экономически слабая, политически бесправная, тесно связанная с самодержавием и зависимая от него зарождавшаяся русская буржуазия не была и не могла стать носителем антифеодальных буржуазных идей. Это особенность России.

Идеологи консервативного направления – Екатерина II, М. М. Щербатов, А. И. Панин, А. П. Сумароков признавали неизбежность самодержавия и крепостного права, сословного деления общества. Они стремились лишь подновить существующий строй, очистив его от деспотизма и «азиатчины».

К сожалению, в конце XVIII века просветительский, революционный путь борьбы с абсолютизмом был официальными властями отвергнут. Немалую роль сыграли здесь крестьянская война Е. И. Пугачева и Великая французская буржуазная революция 1789–1794 гг. Русское дворянство и интеллигентское общество в подавляющем большинстве было напугано этими событиями и расценило их как «кровавый бунт необразованного быдла». Даже сторонники Радищева продолжали думать об облегчении положения крестьян, но уже без революционных выводов.

Внутренняя сложность и противоречивость обстановки в стране отразилась на действиях сына Екатерины II императора Павла I (1796–1801 гг.). В армии насаждались прусские порядки. За 4 года своего правления Павел I раздал 400 тыс. душ крестьян, т. е. в 2 раза больше, чем было роздано при Екатерине II. Император вообще хотел передать помещикам всех государственных крестьян. При Павле I крепостное право было распространено на все южные районы России. В результате крестьянские волнения охватили 32 губернии.

В это же время в 1797 г. был издан императорский указ о трехдневной барщине. Но указ носил лишь рекомендательный характер для помещиков. Во взаимоотношениях помещиков и крестьян фактически все оставалось по-прежнему. А вот отношения между императором и дворянством обострились, несмотря на проводимую Павлом I продворянскую политику. Русский император, стремившийся еще более усилить свою самодержавную власть, обладал крайне неуравновешенным и вспыльчивым характером. Он был практически непредсказуем в своих действиях: произвольно, по прихоти менял чиновников, запретил дворянские собрания в губерниях, отменил право дворян избирать должностных лиц уездных учреждений. Последней каплей, переполнившей чашу терпения дворян, стал разрыв отношений с Англией, что ударило по доходам дворян, т. к. туда шла основная масса экспортной сельскохозяйственной продукции, основными поставщиками которой были дворяне. При дворе сложился дворянский заговор. 11 марта 1801 года заговорщики совершили последний в истории России дворцовый переворот, убив Павла I и возведя на престол его сына Александра.

В таких противоречивых условиях Россия вступила в XIX век.

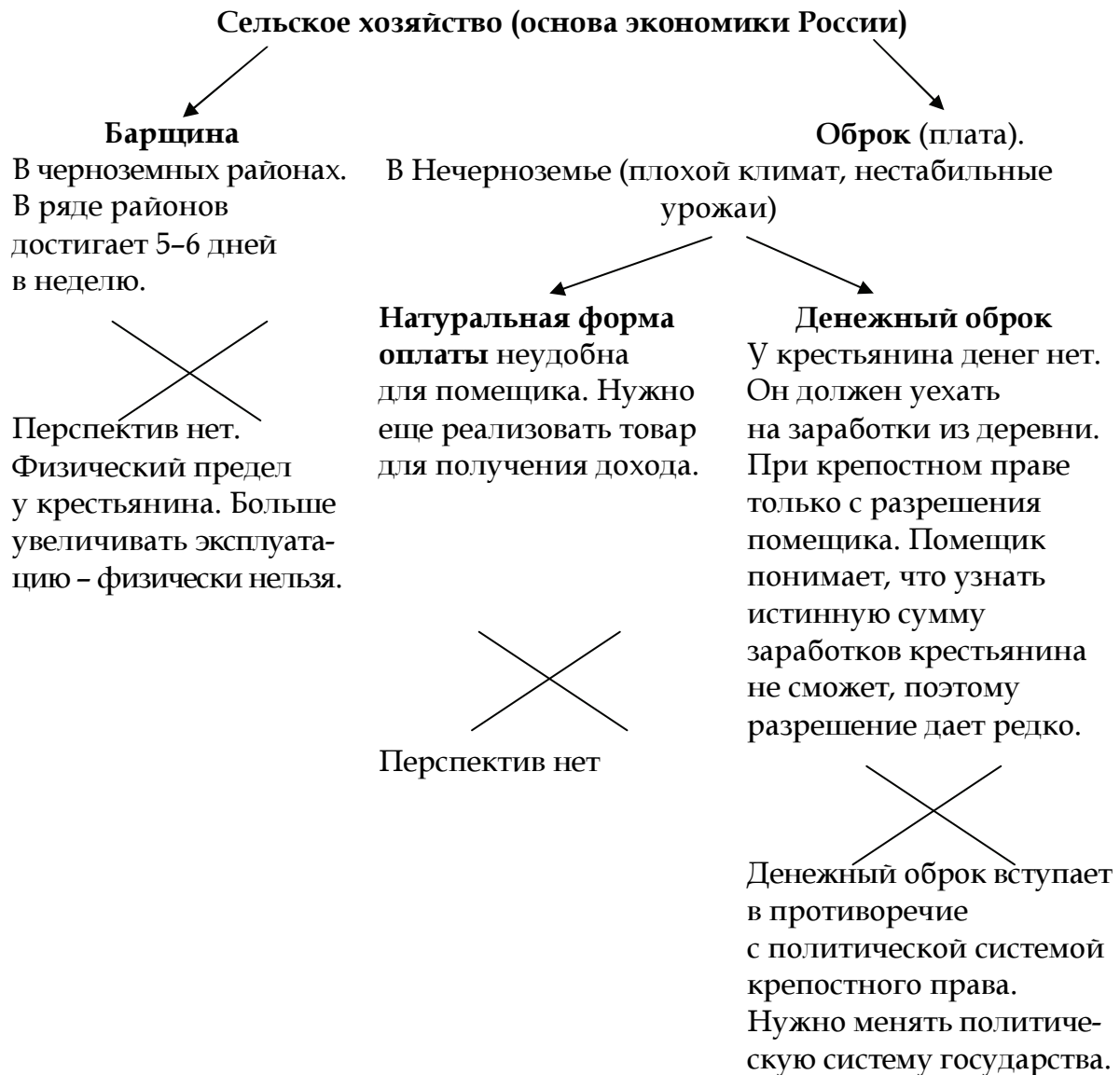
Вопросы и задания

1. Кто такие «приписные» и «посессионные» крестьяне?
2. Когда и при каких обстоятельствах Россия становится империей?
3. Какие политические силы участвовали в дворцовых переворотах XVIII в.?
4. Назовите виды феодальной повинности в России XVIII в.
5. Какую основную идею Екатерина II пыталась сформулировать в «Наказе» для Уложенной комиссии?

8. Россия в XIX веке

Реформы Александра I (1801–1825 гг.)

Александр I, по-европейски образованный внук Екатерины II, вновь обращает внимание государственной власти на экономические проблемы. Длительная перспектива российской экономики практически отсутствовала.



Александр I, видимо, понимая ситуацию, начинает действовать практически. В этом ему помогает группа сторонников – представители молодого поколения родовитой, по-европейски образованной знати – Павел Строганов, Виктор Кочубей, Адам Чарторыйский, Николай Новосильцев. Эти молодые люди составили так называемый Негласный комитет.

1801 г. – издан указ, разрешавший покупку земли недворянам (купцам, мещанам и государственным крестьянам). Такой документ давал гарантии, что предприятие, построенное на земле, никто отобрать не сможет, так как земля становится собственностью хозяина предприятия.

1803 г. – «Указ о вольных хлебопашцах». По этому документу помещики получали право отпускать крестьян на волю по взаимному согласованию с крестьянами. При этом за помещиком оставалась большая часть земель. Для помещиков такой указ был выгоден экономически. Они получали деньги за выкуп крестьян и могли их использовать на модернизацию хозяйства. Если крестьянин хотел продолжать работать на земле, он снова возвращался к помещику и арендовал у него недостающую землю. Отсюда возможность двойной экономической выгоды.

Но, за 50 с лишним лет действия этого указа свободу получили всего 0,5 % – 2 % от общего числа крепостных в стране. Причины такого малого количества:

1. Помещики психологически не желали расставаться «со своей собственностью». Весь XVIII век они «воевали» с властью за возвращение полных прав на землю и крестьян. И вот, после восстановления этих прав по Манифесту о вольности дворянству от 1762 г., им вновь предлагают от них отказаться. Большинство дворян – помещиков к этому было психологически не готово.

2. Со стороны крестьян уходить на свободу то же большого желания не было. Хотя крепостное право являлось тормозом экономического развития страны – оно же было социальным гарантом крестьян в условиях экономических неудач. В случае неурожая они могли обратиться за помощью к хозяину-помещику. Чтобы не лишиться работников помещик хоть какую-то помощь всегда оказывал.

1803 г. – были начаты реформы в образовании: бессловные учебные заведения, бесплатность обучения на низших ступенях, преемственность учебных программ. Были открыты кроме Московского университета еще 5: Виленский, Дерптский, Казанский, Харьковский, Главный педагогический институт в Петербурге. В 1811 был открыт знаменитый Царскосельский лицей. Все университеты по уставу 1804 г. получали широкую автономию – выборность ректора и профессуры, собственный суд, невмешательство местных административных властей и полиции в дела университетов.

1804–1805 гг. – в Остзейском крае (Латвия и Эстония) крестьяне-дворохозяева получили личную свободу. За полученные земельные наделы они продолжали выполнять для помещиков прежние повинности – барщину и оброк.

1804 г. – вводится самый либеральный в XIX веке цензурный устав.

1802–1811 гг. была проведена министерская реформа. Вместо петровских коллегий вводились по европейскому образцу – министерства. Созданная при Александре I министерская система с некоторыми изменениями просуществовала до 1917 г.

1809 г. – выдающийся государственный деятель М. М. Сперанский выдвигает проект разделения власти по европейскому буржуазному принципу – законодательная, исполнительная и судебная. При этом судебная власть была независимой, а исполнительная ответственна перед законодательной. Участие в управлении предоставлялось лицам, обладавшим определенным имущественным цензом. Сохранялся контроль со стороны императора – все законопроектывы окончательно утверждались лично им.

Александр I признал проект Сперанского «удовлетворительным и полезным», однако он встретил упорное противодействие сенаторов, министров и других высших сановников. Высшая дворянская знать чутко уловила опасность для своей безграничной власти над обществом. В середине марта 1812 г. последовала опала и ссылка Сперанского в Нижний Новгород, а потом в Пермь. Но, может быть, император просто спасал ему жизнь? В 1816 г. Сперанский был назначен губернатором Пензы, затем генерал-губернатором Сибири, где провел успешную административную реформу. В 1821 г. был возвращен в Петербург и назначен членом Государственного совета. Но дальше второстепенных ролей Александр I его больше не пускал.

Реформы и планы Александра I вызвали взрыв восторга у либеральной части дворянства и интеллигенции, что отражено в стихах А. С. Пушкина.

Рубежом демократических реформ явился 1812 год. Отечественная война с Наполеоном и заграничный поход русской армии в 1813–1815 гг. значительно повысили международный престиж России. Внутри страны победа вызвала всплеск патриотизма и сомнения значительной части населения – «а нужны ли все эти реформы, если мы и так победили?» Опасения значительной части

дворянства вызывали и увиденные ими буржуазные преобразования в Европе – введение по гражданскому кодексу Наполеона юридического равенства всех граждан во Франции (после Великой французской буржуазной революции 1789 г. и кровавых лет якобинской диктатуры). В таких условиях на первый план выдвигается фигура генерала Аракчеева. Под его жестким контролем создаются так называемые «военные поселения». Они решали три основные задачи:

1. Создать подготовленные резервы для армии. Война показала, что рекрутский принцип комплектования устарел. Во Франции всеобщая воинская повинность позволяла поставить под ружье все взрослое мужское население. В России в годы войны пришлось созывать ополчение, т. е. необученных добровольцев. Теперь, в военных поселениях, крестьян в свободное время обучали военному делу.

2. Снизить стоимость содержания армии. В военных поселениях вместе с крестьянами жили солдаты, которые кроме военной службы занимались земледелием и тем содержали себя. Вся жизнь в военных поселениях строилась по воинскому уставу и подчинялась приказам вышестоящего начальства, вплоть до свадеб.

3. Ограничить общение солдат, побывавших в Европе и видевших европейскую жизнь, с остальным населением России. Недаром А. С. Пушкин позднее назовет декабристов «детьми 1812 г.».

В 1817 г. Министерство народного просвещения было преобразовано в Министерство духовных дел и народного просвещения, т. е. фактически ставилось под контроль церкви.

С 1820 г. – ряд императорских указов снова запретил крестьянам жаловаться на помещиков и восстановил «право» последних ссылать крестьян в Сибирь. Были уволены передовые профессора из университетов, «непокорные» студенты были отданы в солдаты.

Реакционный курс вызвал народное сопротивление: крестьянское восстание 1819 г. и восстание Семёновского гвардейского полка в 1820 г.

Но, в это же время, в других частях российской империи продолжались демократические преобразования. В 1815 г. Александр I утвердил Конституцию Царства Польского на достаточно широких демократических началах. В 1816 г. завершилась крестьянская реформа в Прибалтике. Теперь здесь получали свободу не только крестьяне-домохозяева, но и все крепостные крестьяне. Правда, землю они должны были арендовать. Широкие права автономии получала Финляндия.

Наметилась интересная закономерность. Реакционные мероприятия проводились в центральных районах России, а демократические – в западных районах, более близких к Европе. Может быть потому, что сам император считал русский народ не готовым к демократии? Может быть с этим связана и личная загадка царя? После его скоропостижной смерти в 1825 г. в Таганроге, родилась легенда о тайном отречении Александра от престола и уходе в народ под именем старца Фёдора Кузьмича с целью замолить грех перед этим народом – обещал дать свободу и не сдержал слова. Зато население западных районов Российской империи имело более высокий уровень развития экономической и политической культуры, и, по мнению императора, было более готово к личной свободе.

Правление Николая I (1825–1855 гг.)

После внезапной кончины Александра I в 1825 г. возникает «чехарда» с наследованием трона. По старшинству императором должен был стать Константин – средний из сыновей Павла I, но он по личным причинам заранее отказался от короны. Отказ Константина императорская семья держала в тайне от населения. Население страны, желая засвидетельствовать своё почтение перед властью и зная традиции наследования, не дожидаясь официальных распоряжений, стало присягать на верность именно Константину. Младший брат Николай в этой ситуации проявил нерешительность. Между ним и Константином, который в этот момент находился в Польше, возникла активная переписка. Константин вновь подтверждает отречение от короны. Этой неразберихой решила воспользоваться часть дворянства, желавшая решительных преобразований в стране по европейскому образцу (сказалось знакомство с революционной Францией во время заграничного похода 1813–1815 гг.).

Восстание декабристов 1825 г произвело сильнейшее впечатление на Николая I (время правления 1825–1855 гг.). Он понимает, что без решительных действий власть в руках, даже не его лично, а всей семьи – не удержать. Большую роль в жестоких методах подавления восстания сыграло беспокойство за судьбу царской семьи. В программах декабристов рассматривалась возможность физической ликвидации всей царской фамилии, чтобы «убить у народа веру в божественное происхождение царя и его власти».

В политической сфере период правления Николая I можно оценить как реакционный.

1825 г. – расстрел декабристов на Сенатской площади.

1826 г. – создание III отделения полиции с корпусом жандармов. Во главе III отделения стоял фаворит царя генерал А. Х. Бенкендорф. Главная задача – следить за умонастроениями внутри общества и пресекать любые революционные и даже просто либеральные тенденции.

1826 г. – новый цензурный устав с такими жёсткими правилами, что современники прозвали его «чугунным.». 1827 г. – указ, запрещающий принимать крепостных крестьян в гимназии и университеты. Вновь вводилось сословное образование.

1832 г. – после восстания в Польше была аннулирована конституция, дарованная Александром I. 1835 г. – ликвидирована автономия университетов.

1845 г. – ужесточены условия получения дворянства за личные заслуги. Николай I защищал политические основы самодержавия не только внутри России, но и во внешнем мире.

1848–1849 гг. – русские войска участвуют в подавлении венгерской революции. Царь выступает инициатором создания коалиции монархических стран Европы для борьбы с революционной буржуазной угрозой (по Европе прокатывается волна буржуазных революций).

В экономических вопросах Николай I показал себя прагматически мыслящим самодержцем. Экономика требовала развития, и власти пытались его обеспечить. В 1826–1832 гг. была проведена кодификация законов Российской империи. Ведущую роль в этой титанической работе сыграл М. М. Сперанский. Были собраны и изданы в хронологическом порядке по темам все законы, начиная с Соборного Уложения 1649 г. Всего вышло 60 томов юридических документов.

1837–1841 гг. – реформа государственных крестьян под руководством П. Д. Киселёва. Правительство признавало низкий уровень агротехнической культуры крестьян и пыталось создать за государственные счёт образцово-показательные деревни, куда поставлялись передовые сорта сельскохозяйственных культур и лучшие породы скота. Считалось, что неграмотные крестьяне из соседних деревень придут в показательные деревни и, увидев всё своими глазами, начнут перенимать передовой опыт. Закончилось всё массовыми крестьянскими бунтами в центральных районах страны, в том числе «картофельными бунтами». Одна из причин – отсутствие необходимой разъяснительной агротехнической работы со стороны государства. Привезя новый посевной материал в деревню,

государственный чиновник считал свою работу выполненной. В конечных результатах он лично заинтересован не был. А крестьяне с особенностями новых культур знакомы не были. Чем новые сорта лучше прежних? Всё заканчивалось формальным отчётом о формально проделанной работе. Или, в худшем случае, насильственным внедрением незнакомых культур в крестьянское хозяйство.

В 1842 г. вышел указ, разрешавший помещику предоставлять крестьянину личную свободу с наделом. За этот надел он обязан был отбывать прежние повинности, и помещик не мог их больше увеличивать. Указ вызвал недовольство как самих помещиков, выступавших против правительственной регламентации их прав, так и крестьян, положение которых фактически не улучшалось.

1839 г. – денежная реформа Е. Ф. Канкрина, вводившая вместо неустойчивого бумажного ассигнационного рубля твёрдый, обеспеченный серебром, кредитный рубль.

За весь период правления Николая I работало 9 секретных комитетов по подготовке отмены крепостного права, было издано свыше 100 указов и законов о крестьянах (запрет продавать крестьян без земли, разбивать семьи при продаже крестьян и т. д.). Все они лишь смягчали крепостное право. Император признавал, что «крепостное право – зло», но его отмену в данный момент считал «ещё большим злом». Самодержавие опасалось, что освобождение крестьян будет сопровождаться народными восстаниями как в Европе.

В первой половине XIX в. территория России расширилась с 16 млн. до 18 млн. км² – за счёт присоединения Финляндии, Польши, Бессарабии, Кавказа, Закавказья, Казахстана, Приамурья и Приморья. Население выросло (как вследствие естественного прироста, так и присоединённых территорий) с 37 млн. до 74 млн. человек, т. е. вдвое. Страна оставалась преимущественно аграрной: 9/10 населения составляло крестьянство, а сельское хозяйство являлось преобладающей отраслью экономики. Развитие сельского хозяйства происходило медленно и носило экстенсивный характер, т. е. прирост посевных площадей шёл за счёт новых территорий. Урожайность зерновых оставалась невысокой, обычно «сам-три», т. е. при посеве одного пуда зерна собирали три пуда. Весьма частым и были неурожаи, вызывавшие голод среди населения и падеж скота. Крепостные крестьяне составляли примерно 40% по отношению к общему числу населения. Распределялись они неравномерно. В центральных районах страны, в Литве, Белоруссии и на Украине

от 50 % до 70 % к остальному населению. В северных и южных степных губерниях удельный вес крепостных снижался до 2 % – 12 %. Совсем не было крепостных в Архангельской губернии, а во всей Сибири их было всего около 4 тыс. человек. Число находившихся на барщине (т. е. работа на барском поле) в целом по стране составляло около 70 % от общего числа крепостных.

Остальные крестьяне считались государственными, т. е. должны были платить государственные подати и сборы, денежный оброк за предоставленный государством земельный надел. Их положение было более лучшим по сравнению с крепостными.

Отдельно стояли удельные крестьяне, принадлежавшие императорской фамилии или «уделу». Они несли в пользу царской семьи оброк, платили государственные подати и выполняли натуральные повинности. Всего их насчитывалось около 2 млн., в основном в губерниях Среднего Поволжья и Приуралья.

В первой половине XIX в. в сельском хозяйстве стали проявляться формы наёмного труда и мелкого товарного производства.

В сфере промышленности преобладала мелкая, преимущественно крестьянская промышленность (с числом рабочих не более 10–15 человек), в форме предприятий по выпуску товаров массового потребления, обработки сельскохозяйственной продукции. Общее количество предприятий с 1800 г. по 1860 г. выросло с 2 тысяч до 15 тысяч, а число рабочих с 211 тысяч до 560 тысяч. Крупные горнодобывающее и металлургические предприятия, работавшие на государство, базировались на крепостном труде.

В первой половине XIX в. на российских предприятиях начинается промышленный переворот, т. е. переход от мануфактуры к фабрике (от ручного труда к машинному, механическому). Новая техника требовала перехода к наёмному труду, ибо только работник, свободно продающий свою рабочую силу, более заинтересованный в результатах труда и к тому же с более высокой профессиональной подготовкой, был в состоянии освоить сложные машины. В Европе и предприниматели, и рабочие были к этому психологически готовы. В России такого настроения не было. Большая часть российских предприятий этот рубеж перешагнуть не смогла. Прогресс наметился только на отдельных предприятиях и в отраслях, где преобладал свободный наёмный труд. Техническое и промышленное отставание России от передовых европейских стран только нарастало, т. е. количество выпускаемой продукции могло увеличиваться,

а качество нет. Это отставание явилось одной из основных причин поражения страны в Крымской войне 1853–1856 гг. Война началась как захватническая с обеих сторон. Царизм стремился к захвату черноморских проливов и к расширению своего влияния на Балканах среди славянских народов, которые считали Россию своей защитницей перед мусульманской Турцией. Англия и Франция добивались вытеснения России с берегов Чёрного моря и из пределов Закавказья. Османская империя преследовала в этой войне свои рваншистские цели: возврат черноморского побережья и Крыма.

Начало войны было для России удачным. Отсталая Турция не могла противостоять более передовой России. После вмешательства в войну Англии и Франции в 1854 г., ситуация изменилась. Патриотический подъём был очень высок, но сказывалась техническая отсталость русской армии. Парусные суда Черноморского флота пришлось затопить при входе в Севастопольскую бухту, ибо они не могли противостоять более быстроходному и маневренному паровому флоту союзников. Солдаты имели на вооружении шомпольные ружья с дальностью стрельбы 200–400 шагов, а англо-французские войска – казнозарядные нарезные винтовки с дальностью стрельбы 1500–2000 шагов. И хотя в Закавказье, против турок, боевые действия были успешными (взята крепость Карс – крупнейшая турецкая крепость в Закавказье), в Крыму – русские, после героической осады, сдали англо-французским войскам Севастополь. Падение Севастополя предрешило исход войны. В марте 1856 г. в Париже был заключён мир. России возвращали Севастополь, но она теряла взятый Карс и устье Дуная. Провозглашалась «нейтрализация» Чёрного моря: России и Османской империи запрещалось иметь на Чёрном море военный флот и крепости. Парижский трактат устанавливал свободу плавания судов всех стран по Дунаю, что открывало простор широкому распространению на Балканском полуострове более качественных австрийских, английских и французских товаров и наносило сильный ущерб экспорту России. Трактат лишал Россию права защиты интересов православного населения на территории Османской империи, покровительства Сербии и Дунайским княжествам, что ослабляло влияние России на Ближнем Востоке. Международный престиж России, чрезвычайно высокий после разгрома Наполеона, был подорван.

Буржуазные реформы 1860–1870-х гг.

В условиях военного поражения в России происходит смена императора. В 1855 г. умирает Николай I и на престол вступает его сын – Александр II. Нарастает внутреннее социальное напряжения в стране: в 1841–1850 гг. было зафиксировано 545 крестьянских волнений, а в 1851–1860 гг. – уже 1010. Новый император решается на подписание проигрышного Парижского мирного договора и на отмену крепостного права. Правящие круги России осознали угрозу быть отброшенными в ранг второстепенных держав. В 1856 г. Александр II в речи перед представителями московского дворянства заявил, что «лучше отменить крепостное право сверху, чем ждать, когда оно само будет отменено снизу». Отношение самих помещиков к готовящейся реформе было различным. Большинство из них выступало вообще против реформы, за сохранение в неизменном виде крепостных порядков. Меньшая часть соглашалась на реформу, но только на выгодных для себя условиях.

19 февраля 1861 г. царь подписал «Положения о крестьянах» и Манифест, возвещавший освобождение крестьян. По Манифесту крестьяне сразу бесплатно получали личную свободу. По «Положениям» вводилось выборное крестьянское самоуправление – сельские и волостные сходы во главе с сельскими старостами и волостными старшинами. Крестьянам предоставлялось право самим распределять между собой предоставленную им в надел землю, распределять повинности, давать разрешения на выход из общины и приём в неё. Вводился волостной крестьянский суд по маловажным преступлениям и имущественным искам.

Закон признавал за помещиком право собственности на всю земля в его имении, в том числе и на крестьянскую. Крестьяне получали надел не в собственность, а в пользование. Чтобы стать собственником крестьянин должен был выкупить землю у помещика. Государство устанавливало предельный размер крестьянского надела. В результате крестьяне потеряли свыше 1/5 своих земель. Закон предоставлял помещику право переносить крестьянские усадьбы при выделении надела в другое место. От хозяев зависело выделение лугов, выпасов, водопоев и т. д. В основу исчисления выкупных платежей была положена не рыночная стоимость земли, а размеры оброка. Срок выкупа был определён в 49 лет. До 1907 г., когда выкупные платежи были отменены, крестьяне успели выплатить свыше 1540 млн. рублей, т. е. в полтора раза больше первоначально

определённой суммы. И всё ещё оставались «должными». Выкуп брался не с каждого крестьянина в отдельности, а с общины целиком. Большая часть крестьян, из-за бедности, заплатить эту сумму не могла – за них платила меньшая, более состоятельная часть крестьян. Таким образом, они лишались даже минимального стартового капитала. А государственная власть сохраняла удобный ей общинный порядок с круговой порукой, так как бедные крестьяне не соглашались отпустить из общины более состоятельных соседей – «кто же за них будет платить выкуп?». Конкретные условия выкупа фиксировались в так называемых «условных грамотах», составлявшихся помещиками и государственными мировыми посредниками. Крестьяне своими подписями должны были удостоверить согласия на эти условия. Более половины этих грамот не были подписаны крестьянами и введены без их согласия. Пока выкуп не был уплачен, они должны были выполнять те же повинности, что и при крепостном праве. Таких крестьян называли «временнообязанными». Условия выкупа вызвали взрыв крестьянского протеста весной-летом 1861 г. Продолжая верить в «доброе царя», они никаких не могли поверить, что именно от него исходят такие законы. Крестьяне считали обнародованные законы «поддельными». В течение 1861 г. произошло 1860 крестьянских волнений. Более половины были усмирены с применением военной силы.

В удельных и государственной землях условия реформы были более благоприятными, нежели в помещичьих. Наделы удельных крестьян оказались больше, чем у помещичьих в полтора, а у государственных – в два раза, несколько меньше оказались и выкупные платежи.

Как ни странно, от реформы проиграла и большая часть помещиков. Всего дворян насчитывалось около 500 тыс. человек (примерно 1 % населения страны). Большинство из них, примерно 70 %, относилось к числу мелкопоместных, владевших каждый менее 100 душ крепостных мужского пола. Из них более половины имели в среднем около 7 душ на имение. Эти помещики задолжали государству около 400 млн. рублей долга в виде налогов. Эту сумму долга государство помещикам «простило». Казна сразу выплатила помещикам деньги и ценные бумаги в счет выкупаемых земель, удержав эти 400 млн. в виде выкупных платежей с крестьян. А фактически взяла она с крестьян, как мы выяснили во много раз больше. Таким образом, значительная часть помещиков лишалась бесплатной рабочей силы и денег на модернизацию хозяйства.

Да и рыночная стоимость земли так и не была определена. Земельных рыночных торгов никто не проводил. Тем не менее, реформа создавала условия постепенного перехода от феодальных форм ведения хозяйства к капиталистическим. Более всего от неё выиграло государство.

Отмена крепостного права вызвала необходимость проведения других реформ – в области местного управления, суда, образования, финансов, в военном деле. 1 января 1864 г. было издано «положение о губернских и уездных земских учреждениях», вводившее бессловные выборные органы местного управления – земства. Выборы проводились по трём основным куриям (т. е. группам избирателей): 1) уездные землевладельцы, 2) городские избиратели (т. е. состоятельные горожане), 3) выборные от сельских обществ (преимущественно крестьяне). Места в земствах распределялись поровну между представителями курий, т. е. от состоятельных граждан представителей было больше, чем от простых крестьян. Земства были лишены политических функций и их деятельность ограничивалась хозяйственными вопросами местного значения. Однако и в пределах этой компетенции они находились под контролем местных и центральных властей – губернатора и министра внутренних дел. Закон предусматривал введение земств в 34 губерниях (менее чем в половине губерний страны). Они не создавались на территориях, где не было крепостного права, а также на национальных окраинах. Но и там, где они вводились, это делалось постепенно: к 1866 г. – в 19 губерниях, к 1867 г. – ещё в 9, к 1879 – ещё в 6.

В 1870 г. было издано «Городовое положение», по которому в 509 городах вводились городское выборное самоуправление – городские думы. Право избирать и быть избранными имели жители, обладавшие достаточно высоким имущественным цензом. Таким образом, основная масса городского населения была отстранена от участия в городском самоуправлении. Компетенция городского самоуправления была ограничена рамками чисто хозяйственных вопросов.

Наиболее демократичной явилась судебная реформа 1864 г. – вводился бессловный, гласный суд, с участием присяжных заседателей, адвокатуры и состязательностью сторон. Для разбора мелких проступков и гражданских дел с иском до 500 руб. вводился мировой суд с упрощённым судопроизводством. Судьи, по судебному

уставу 1864 г., были несменяемые, т. е. не зависели от местных властей. Судебная реформа проводилась постепенно и была завершена только к 1896 г.

В 1861–1874 гг. была проведена серия военных реформ. В основе лежали идеи прогрессивного военного министра Д. А. Милютин. Самыми важными были – введение в 1874 г. всеобщей воинской повинности без различия сословий, полное перевооружение армии на современное нарезное оружие, создание юнкерских училищ для подготовки младших офицеров и военных академий для среднего и высшего командного состава. Поражение в Крымской войне многому научило прогрессивную часть командования русской армии. Интересен пример достаточно гуманного подхода к новому принципу комплектования армии – призыву не подлежа: единственный сын у родителей, единственный кормилец в семье, а также младшие сыновья, если старший брат – призывник отбывает или отбыл срок службы.

Общественно-политические движения в России XIX в.

Кроме вышеперечисленных реформ в 1860–1870-е годы проводились реформы в других сферах жизни. Такая ситуация ещё сильнее раскалывает русское общество. Часть населения встречала преобразования с радостью, другие – с сомнением, третьи – активно сопротивлялись. В том числе и интеллигенция, самый образованный слой общества, раскололась на 3 идеологических направления:

1) Охранительное – главная цель, сохранить существующие порядки, хотя бы ценой их реформирования. «Хороший помещик лучше охраняет интересы крестьян, чем они смогли бы сделать это сами, а положение русского крестьянина – лучше положения западноевропейского рабочего». Основной лозунг этого направления – «православие, самодержавие, народность». Оно спекулировало на темноте, забитости, религиозности и наивном монархизме народных масс.

2) Оппозиционные течения – их оказалось два. *Славянофилы* – выступали за отмену крепостного права сверху, проведение ряда буржуазных реформ. Представители этого направления защищали самобытность исторической судьбы русского народа (не только по сравнению с Западом, но и с Востоком). Слепое копирование и перенос на русскую почву западного опыта (как это делал Пётр I), по их мнению, имеет негативные последствия для истории России.

Западники – представители этого направления доказывали, что Россия идёт по тому же пути исторического развития, что и все западноевропейские страны, хотя и с некоторым опозданием в сроках. Они ратовали за европеизацию страны.

3) Революционно-демократическое направление. Представители этого движения желали немедленной ликвидации самодержавия и коренных преобразований во всех сферах жизни страны. Сформировалась идея «русского социализма» – на основе общинного землевладения, крестьянского понимания равного права всех на землю и мирского, т. е. «коллективистского», менталитета русского человека. А. И. Герцен считал эти качества главными условиями построения социалистического общества в России. Социализм в России, по Герцену, возникает в деревне, а не в городе, на фабрике. В этом основное отличие «русского» социализма от западноевропейского – марксистского.

Половинчатость проводимых реформ подтолкнула сторонников этого политического течения к активным действиям. В 1874 г. часть их них двинулась в деревню, в народ – отсюда название «народники». Цель – поднять крестьян на вооружённое восстание. По ряду причин движение окончилось неудачей. Часто, сами крестьяне, сдавали одетых и говорящих по городскому молодых людей полиции. Они были для деревенских – «чужими».

Наиболее радикальная часть народников выступает с идеей убийства царя – «убив царя – мы подорвём веру у народа в его божественность и святость». Эта группа молодёжи лучше всего осознала половинчатость реформ – свободу дали, а экономической базы (земли) для её претворения в жизнь крестьяне не получили. И здесь страстное русское желание немедленных перемен («хотим всё и сразу») привело к трагедии в государственном масштабе. В 1881 г., перед самым принятием конституции России (проект был подготовлен Лорис-Меликовым), по которой царь-реформатор добровольно должен был уступить часть своей власти выборным органам, Александр II был убит. Убийство осуществила народническая организация под название «Народная воля».

Контрреформы Александра III и пореформенное развитие России

Политическая элита, испуганная этим драматическим событием, отказывается даже от постепенных реформ в политике. Начинается ужесточение внутренней политической жизни. Практическим

исполнителем этого курса выступил новый император – Александр III (1881–1894 гг.). Идейнными вдохновителями явились представители крайне реакционного крыла в охранительном идеологическом направлении – обер-прокурор Синода – К. П. Победоносцев и редактор газеты «Московские ведомости» – М. Н. Катков. Они разработали практическую программу пересмотра значительной части демократических реформ проведённых при Александре II.

В 1882 г. – были изданы новые «временные правила о печати», установившие строгий административный надзор за газетами и журналами. В результате, в 1883–1884 гг. прекратили существование все демократические и многие либеральные журналы. В 1887 г. министр просвещения И. Д. Делянов опубликовал циркуляр о «кухаркиных детях», в котором говорилось о запрещении принимать в гимназии «детей кучеров, лакеев, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей». Новый университетский устав 1884 г., текст которого был подготовлен Катковым, фактически ликвидировал автономию университетов, восстановленную уставом 1863 г.

В 1889 г. было издано «Положение о земских участковых начальниках». Ими назначались местные потомственные дворяне с целью восстановления власти дворян над крестьянами. Прерогативы земского начальника в деревни были очень широки. Фактически решения начальника считались окончательными и не подлежали обжалованию. В 1890 г. издано новое «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», направленное на усиление в земствах дворянского элемента и резкое сокращение представительства от крестьян. По новому «Городовому положению» 1892 г. ещё более урезались избирательные права городского населения путём увеличения имущественного ценза для избирателей.

Но политическая реакция не смогла остановить экономического развития, которого требовала внешняя политика. И в сельском хозяйстве, и в промышленности набирали силу изменения.

В сельском хозяйстве одновременно проявились 3 тенденции:

1) Углубление социального расслоения. Появилось небольшое количество крестьян, которые вели капиталистическое хозяйство, имея наёмных работников – батраков. Такие крестьяне проявляли всё больший спрос на машины, улучшенные сельскохозяйственные орудия, химические удобрения и пр.

Одновременно возрастала группа бедных крестьян. Они имели небольшое собственное хозяйство, соединяя земледельческие занятия с различного рода промыслами, в том числе и с работой по найму. Таких по численности в деревне было намного больше.

При этом все крестьяне испытывали жесточайшую нехватку земли. 30 тыс. помещиков владели 70 млн. десятин, а 10,5 млн. беднейших крестьянских дворов – 75 млн. десятин. На каждое беднейшее крестьянское хозяйство приходилось в среднем по 7 десятин, а для нормального ведения хозяйства требовалось – 15. Жажда помещичьих земель терзала все группы крестьян в центральной части России.

2) Капиталистическая перестройка помещичьего хозяйства. Социальное расслоение крестьян подрывало отработочную систему и заставляло помещиков переходить к капиталистическому ведению хозяйства: зажиточный крестьянин не имел нужды кабалить себя отработками, но и разорённый крестьянин не годился в отработчики, т. к. имел личную свободу и мог в любой момент уйти на более высокие заработки. Для капиталистического хозяйства помещику требовались новые сельскохозяйственные орудия, машины, удобрения, замена трехполья новыми системами земледелия. Всё это нуждалось в значительных капиталовложениях, новых знаниях и опыте. Многие помещики ликвидировали своё хозяйство, закладывали и перезакладывали имения в кредитных учреждениях, так как по реформе 1861 г. они не получили достаточно денег для преобразований. К 1870 г. в залоге было 2,2 % помещичьих земель, а к 1895 г. – уже свыше 40 %. В 1886 г. за долги было продано 166 помещичьих имений, а в 1893 г. – уже около 2400. Имения переходили к разбогатевшим крестьянам, иногда бывшим крепостным, подобно чеховскому Ермолаю Лопухину («Вишнёвый сад»), купившему обширное имение у своей бывшей помещицы Раневской.

3) Выжившие помещичьи владения всё более приобретали товарный, предпринимательский характер. Усиливалась специализация хозяйств. Центрально-чернозёмные губернии, Поволжье и Заволжье превратились в районы торгового зернового хозяйства. Северные и центрально-промышленные губернии стали районами торгового льноводства и мясомолочного хозяйства, для прибалтийских и западных губерний России – основой стало торговое скотоводство, ориентированное на европейские рынки. Вокруг городов и промышленных центров сложилось торговое огородничество.

На юге России, в степных районах возникали крупные капиталистические хозяйства, насчитывающие многие тысячи десятин земли. В этих хозяйствах, ориентированных на европейские рынки, широко применялись наёмный труд и современная сельскохозяйственная техника.

За 1860–1890-е годы общий уровень сельскохозяйственного производства заметно повысился. Сборы зерновых выросли в 1,7 раза, картофеля – в 2,5 раза, свекловичного сахара – в 20 раз, вывоз хлеба за границу – в 5 раз.

Изменения в промышленности:

К концу 1880-х гг. в России завершился переход от мануфактуры к фабрике, т. е. промышленный переворот. Паровые машины и механические двигатели завоевали господствующее положение на крупных предприятиях. Важным показателем промышленного переворота явился бурный рост парового механизированного транспорта (паровозы). В пореформенной России наряду с развитием старых, традиционных отраслей промышленности (текстильной, металлургической, деревообрабатывающей), возникали и новые – угольная, нефтедобывающая, химическая, машиностроение. Менялась и промышленная география страны: к старым центрам – Московскому, Петербургскому, Прибалтийскому, Уралу – прибавились новые: южный угольно-металлургический (Донбасс и Криворожье), Бакинский нефтедобывающий. За 1860–1895 гг. в России выплавка чугуна выросла в 4,5 раза, добыча угля – в 300 раз. Производство металла и угля переместилось в Донбасс. Крупными центрами транспортного машиностроения (паровозов, вагонов, пароходов) стали Сормово близ Нижнего Новгорода и Коломна. Центрами сельскохозяйственного машиностроения – Харьков, Одесса, Брянск.

Промышленность развивалась не только в городах, но и в деревне. Особенностью России было то, что не столько «мужик шёл на фабрику», сколько «фабрика шла к мужику», когда промышленность (преимущественно обрабатывающая) «переселялась» в деревню, находя в ней наиболее дешёвую рабочую силу. Объясняется это тем, что крестьянин ещё был связан с земельным наделом и прикреплен к общине процедурой выкупных платежей. Ещё в дореформенный период в деревне были широко развиты разного рода промыслы, подготовившие квалифицированные кадры для крупной промышленности. Таким образом, в Центральной

России возникали сотни фабрично-заводских посёлков (например, Орехово-Зуево), в которых большая часть населения была связана с промышленным производством.

Промышленное развитие в пореформенной России носило сложный характер. Наряду с ростом крупной промышленности одновременно происходил бурный рост мелкой промышленности, особенно в новых, ранее «глухих» районах страны. В центре страны крупная промышленность способствовала возникновению новых видов мелкой промышленности, обслуживавших нужды крупной (принцип «цепной реакции»). Этому способствовала продуманная политика министра финансов С. Ю. Витте, который предложил стимулировать государственной поддержкой отрасли, способные подтолкнуть развитие смежных отраслей. Строительство транссибирской железной дороги позволило не только связать страну единой транспортной линией, но и способствовало развитию металлургии, машиностроения, лесопереработки (шпалы), пищевой и лёгкой промышленности (строителей нужно было кормить, одевать, обувать). Магистраль протяженностью в 7,5 тысяч км была построена за 10 лет (1893–1903 гг.) силами всего 8 тысяч русских артельщиков, которые использовали силу кооперативного труда и свою смекалку, без современных механизмов и достижений инженерной мысли. Артельщикам очень хорошо платили и многие из них после завершения работы смогли открыть собственное дело. Но не каждый человек мог выдержать такую физическую нагрузку.

Взросшая экономическая активность потребовала привлечения свободных финансовых капиталов. В таких объёмах не хватало ни государственных, ни частных отечественных средств. С. Ю. Витте предложил активно привлекать иностранные капиталы, в виде прямых инвестиций, на развитие промышленности и банковской сферы. Иностранным инвесторам разрешалось покупать недвижимость и землю. К 1900 г. доля иностранных вложений составляла 45 % всего акционерного капитала в стране, из них более половины (55 %) приходилось на горную и металлургическую промышленности.

Активное централизованное (т. е. государственное) воздействие на экономику привело к формированию не свободной рыночной, конкурентной, экономики, а к созданию объединений монополистического типа (олигополический капитализм). Свободная конкуренция в России была делом непривычным, опасным и беспокойным. Предпринимателям, при изобилии государственных

заказов, легче было договориться о разделе рынка между собой. В 1882 г. появляется «Союз рельсовых фабрикантов», в 1887 г. – мощный синдикат мирового уровня «Союз русских сахарозаводчиков» и т. д. Практика создания олигополий (объединение нескольких производителей для недопущения на рынок других конкурентов) тормозила развитие конкурентных производств. В результате, в конце XIX в. пять доменных заводов производили 25 % чугуна в стране, 17 донецких шахт – $\frac{2}{3}$ угля, восемь фирм – более 30 % сахара и т. д.

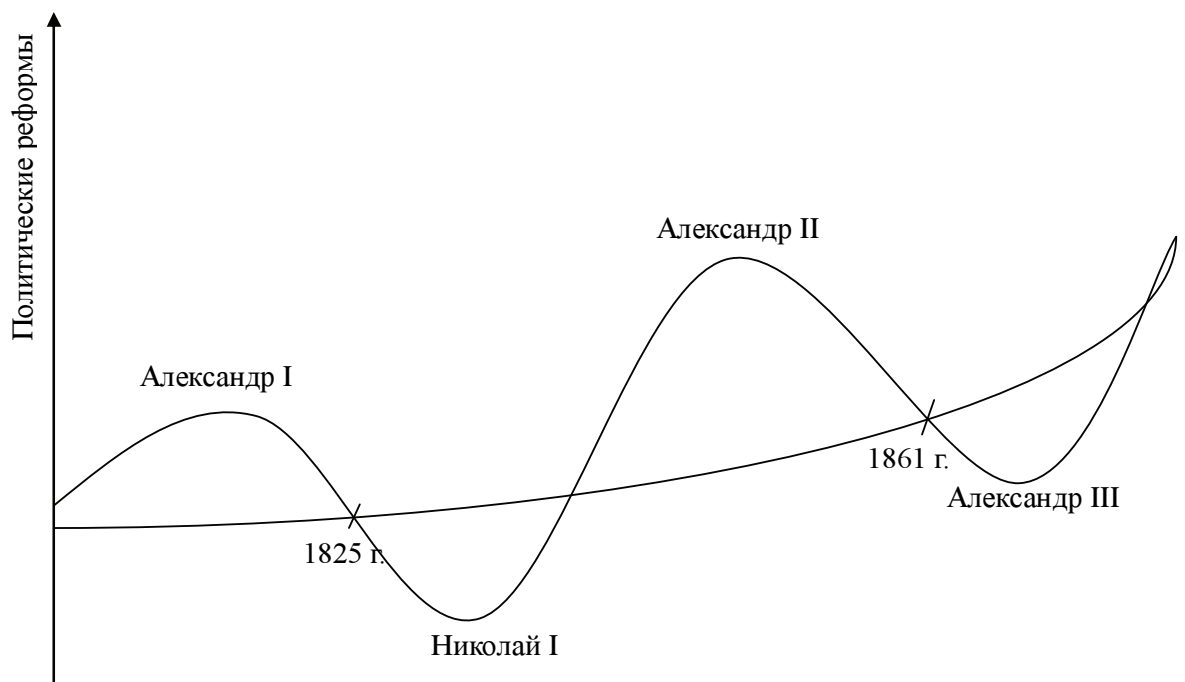
Тяжёлая промышленность России не могла развиваться без государственной помощи. Частный бизнес, прежде всего, стремился в отрасли лёгкой и перерабатывающей промышленности – здесь дивиденды были гораздо выше и окупаемость вложений происходила быстрее.

Развитие промышленности подталкивало социально-политическую активность населения. Если ранее наёмный работник представлял собой либо крепостного крестьянина уходившего на заработки, связанного с землёй и зависимого от власти своего барина, либо крепостного работника посессионных и вотчинных мануфактур, то в пореформенную эпоху – это уже свободный продавец рабочей силы, навсегда порвавший с землёй, с деревней. Стали создаваться постоянные кадры рабочих, проживающие со своими семьями в промышленных центрах. Увеличивался удельный вес потомственных рабочих, отцы и деды которых работали на фабрике. Возрос культурный уровень – индустриальный труд требовал грамотного работника, а сосредоточение рабочих на крупных предприятиях и в промышленных центрах создавало условие для их объединения в борьбе за свои социальные интересы. Ядро пролетариата в пореформенную эпоху составляли рабочие крупных промышленных заведений и железнодорожного транспорта. Такие работники уже отличались особой психологией. Их численность за 1865–1890 гг. возросла с 706 тыс. до 1432 тыс. Всего же, лиц наёмного труда, к концу 90-х годов XIX в., в России насчитывалось около 10 млн., в том числе 3,5 млн. сельскохозяйственных рабочих, 1 млн. – в строительстве, 2 млн. – чёрнорабочих, 2 млн. – надомников. То есть кадровых (потомственных) рабочих крупной промышленности от общего числа рабочих было ещё очень мало (около 10–15 % от общего числа наёмных работников или около 1 % от общего числа населения страны). Основным источником формирования

наёмных рабочих являлось крестьянство. Если в начале 1860-х годов по паспортам уходило на заработки ежегодно до 1,3 млн. человек, то в 1890-е годы – уже свыше 7 млн.

Общие выводы по XIX веку

Развитие России в XIX веке напоминало маятниковое движение:



Развитие экономики требовало политических реформ. Частичные политические реформы поднимали вопрос об изменении всей политической системы государства. Центральные власти на это не решались и даже возвращались к ужесточению внутренней политической жизни. В результате начиналось торможение экономического развития. Россия начинала проигрывать развитым европейским странам соревнование в военной сфере, например Крымская война 1853–1856 гг. После этого наблюдается новый всплеск реформ – политических и экономических. В результате, к концу XIX века был найден и опробован подходящий вариант развития страны – более свободное экономическое развитие с мелкими политическими уступками под жёстким централизованным контролем государства. Данный вариант позволял развиваться сфере экономики более быстро по сравнению с классическим (т. е. стихийным) развитием капитализма. Государство, обладая финансами и материальными ресурсами, определяло отрасли,

в которых оно было наиболее заинтересованно и максимально стимулировало их развитие. К сожалению, оно уделяло основное внимание внешней политике: участие в войнах с Наполеоном в начале XIX века, помощь в сохранение монархических режимов в Европе в период правления Николая I, Кавказские войны 1820-х по 1870-е годы, Крымская война 1853–1856 гг., завоевание Средней Азии в 1860–1890-е годы, укрепление на Дальнем Востоке и в Приморье, русско-турецкие войны в 1870-е годы и т. д. Это означало, что на решение внутренних проблем ресурсов оставалось меньше. Потребности населения являлись второстепенными по сравнению с государственными.

Вопросы и задания

1. Чем отличалось развитие страны в первой и второй половине XIX в.?
2. Причины реформ 1860–1870-х годов?
3. Сформулируйте основные причины маятникового развития России в XIX веке.
4. Какие изменения в составе населения и его психологии происходят в России во второй половине XIX века?

9. Россия в конце XIX – начале XX вв.

Социально-экономическое развитие России на рубеже XIX–XX вв.

В 1894 году императором становится Николай II (1894–1917 гг.). Он получил хорошее образование, в том числе и военное, был примерным семьянином, но не обладал ни сильным характером, ни достаточным государственным кругозором, необходимым для самодержавного властителя огромной страны, тем более в бурную эпоху социальных и военных катаклизмов, в которую ему выпала судьба царствовать. Под влиянием родственников и других лиц из своего окружения он мог легко изменить раннее принятое им решение.

По вступлении на престол Николай II сразу заявил, что будет следовать политическому курсу своего отца Александра III, а представителям либеральных кругов, надеявшихся на смягчение этого курса, посоветовал «оставить бессмысленные мечтания». Правда, провести последовательно этот курс царское правительство уже не могло.

В 1895 г. в целях увеличения доходной части государственного бюджета, по предложению С. Ю. Витте, была введена винная монополия – исключительное право государства на торговлю спиртными напитками. Валовой доход от водки за 7 лет вырос в 7,5 раз. В 1897 году Витте провел денежную реформу: была введена золотая валюта и свободный обмен на нее кредитного бумажного рубля. Конвертируемость русского рубля существенно укрепила его положение и способствовала притоку иностранных капиталовложений. В 1899 г. было принято решение о полном снятии препятствий для иностранных инвестиций в русскую промышленность.

«Оскудение» земледельческого центра России, падение платежеспособности крестьян и рост крестьянских волнений заставили правительство заняться пересмотром законодательства по «крестьянскому вопросу». С этой целью в январе 1902 г. под председательством Витте было учреждено «Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности», а на местах были созданы губернские и уездные комитеты для изучения положения дел в деревне. Предлагалось расширить имущественные и гражданские права крестьян, уравнивать их с другими сословиями, а главное – содействовать переходу их от общинного к «подворному и хуторскому владению». Тем самым предлагалась мера, которая потом была воспринята и практически проведена П. А. Столыпиным.

Но в 1902 году правительство посчитало эти действия преждевременными. В манифесте 1903 г. подтверждался принцип сохранения сословности, неприкосновенности общинного владения и неотчуждаемости крестьянских наделных земель.

Меры правительства в «рабочем вопросе» сводились к противодействию и подавлению нараставшего рабочего движения. При этом правительство осознавало неэффективность одних только репрессивных действий против недовольных рабочих. Проводилась реорганизация системы фабричной инспекции: фабричным инспекторам вменялось в обязанность глубже вникать в нужды рабочих, выявлять причины их недовольства. Принимались меры к «упорядочению» продолжительности рабочего дня. По закону 1897 г. он был ограничен 11,5 часами. Решено было под контролем полиции создать «общества взаимного вспомоществования рабочих», чтобы отвлечь их от прямой борьбы за свои права. Идея создания таких «обществ» принадлежала начальнику московского охранного отделения С. В. Зубатову и получила название «зубатовщины». Зубатовские организации создавались в Петербурге, Москве, Минске, Вильно, Одессе и других промышленных центрах. Это были легальные профессиональные и просветительские организации, добивавшиеся отдельных экономических уступок от предпринимателей.

На рубеже XIX в. – начале XX века возникает большинство политических партий России. В 1883 г. в Женеве под руководством Г. В. Плеханова возникает группа «Освобождение труда». Главной задачей участники группы ставили перевод на русский язык работ К. Маркса и Ф. Энгельса и распространение их в России. В 1895 г. в Петербурге под руководством В. И. Ленина возникает «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В 1898 г. в Минске была предпринята первая попытка создать Российскую социал-демократическую партию (РСДРП). Но вскоре все девять делегатов были арестованы. Оформление РСДРП как партии произошло уже на II съезде, состоявшемся в 1903 г. и проходившем сначала в Брюсселе, а затем в Лондоне. Социал-демократы ориентировались на социалистическую революцию, главной движущей силой которой должен был стать пролетариат. Но сразу же, на съезде, развернулись острые разногласия по организационным вопросам, срокам начала революции и ее характере. В партии произошел раскол

на два течения: большевиков (они на съезде получили большинство голосов) и меньшевиков. Так определились два течения в составе РСДРП – большевистское и меньшевистское.

В 1900–1902 гг. проходит процесс формирования на базе народного движения партии русских социалистов-революционеров (эсеров). Главным идеологом и лидером партии стал В. М. Чернов. Эсеры ориентировались на социалистическую революцию, главной движущей силой которой должно было стать крестьянство.

С середины 1890-х годов происходит оживление либерально-оппозиционного движения. Ведущее место в нем занимала земская интеллигенция. На средства земцев в городе Штутгардте (Германия) стал издаваться журнал «Освобождение» под редакцией П. Б. Струве. В 1903–1904 гг. оформились две организации – «Союз освобождения» и «Союз земцев-конституционалистов». Они послужили основой образования в конце 1905 г. «Партии русских конституционных демократов» (кадетов). Главной целью партии были конституционные изменения самодержавия.

Революция 1905–1907 гг. и ее итоги

Половинчатость реформ конца XIX в., разная скорость экономических и политических изменений в стране вызвали резкое обострение политической ситуации. Катализатором революции явились тяготы русско-японской войны 1904–1905 гг. и ее неудачный ход для России.

По своему характеру революция 1905–1907 гг. была буржуазно-демократической, ибо она ставила разрешение задач буржуазно-демократического преобразования страны: свержение самодержавия и установление демократической республики, ликвидации сословного строя и помещичьего землевладения; иначе говоря, революционной ликвидации феодально-крепостнических пережитков, сохранивших свою силу вплоть до начала XX века.

Главным вопросом революции был аграрно-крестьянский. В России 57 % населения составляли нерусские народы. Решение национального вопроса было частью вопроса аграрно-крестьянского, ибо подавляющую массу национального населения (как, впрочем, и русского) составляло крестьянство. Поэтому революцию еще называли «крестьянской». В революции активное участие принимали пролетариат, мелкобуржуазные слои города и деревни, а также

представлявшие их политические партии. Это была народная революция. Для либеральной буржуазии были характерны лавирование между противостоящими в революции лагерями, склонность пойти на компромисс с самодержавием, добиваясь от него определенных уступок.

В воскресенье, 9 января 1905 г. в Петербурге была расстреляна мирная 140-тысячная демонстрация рабочих, женщин, стариков и детей. Свыше 1 тысячи человек были убиты и около 2 тысяч ранены. В историю это событие вошло под названием «кровавое воскресенье». День 9 января 1905 г. явился началом революции. В знак протеста в январе 1905 г. забастовало свыше 440 тысяч рабочих. В самом Петербурге появились баррикады.

В мае в городе Иваново-Вознесенске был избран Совет рабочих уполномоченных, который не только руководил стачкой, но и был органом рабочей власти в городе. Это был прообраз будущей Советской власти. Весной 1905 г. в движение пришла деревня. До конца года было зарегистрировано около 2000 крестьянских бунтов. В июне 1905 г. вспыхнуло восстание матросов на броненосце «Князь Потемкин-Таврический» на Черном море.

Осенью 1905 г. центр революции переместился в Москву. Начавшаяся в Москве Всероссийская Октябрьская политическая стачка, в которой приняли участие свыше 2 млн. человек, а затем Московское вооруженное восстание в декабре, явились наивысшей точкой революции.

Под влиянием народных выступлений 3 ноября 1905 г. был издан царский манифест, возвестивший об уменьшении вдвое выкупных платежей за землю, а с 1 января 1907 г. о полном прекращении их взимания. В августе 1905 г. были опубликованы документы «Учреждение Государственной думы» и «Положение» о выборах в нее. 17 октября 1905 г. царь подписал манифест о даровании населению «незыблемых основ гражданской свободы» на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний, союзов, о предоставлении Государственной думе законодательных прав. Причем указывалось, что никакой закон не может получить силы без одобрения его Думой.

В марте – апреле 1906 г. прошли выборы в I Государственную думу. Из 448 мест большинство получили либерально-буржуазные и демократические партии. Главным вопросом Думы был аграрный вопрос. Острые дебаты в Думе находили живейший отклик

в крестьянстве. В Думу поступала масса крестьянских наказов с требованиями радикального решения аграрной проблемы – вплоть до конфискации помещичьих земель и объявления их общенародной собственностью. В деревне нарастала новая волна крестьянских выступлений.

9 июля 1906 г. царское правительство издало Манифест о роспуске Думы. В феврале 1907 г. прошли выборы во II Думу. Она оказалась еще «левее». Из 524 депутатов 43 % принадлежали к демократическим партиям (социал-демократам, эсерам, трудовикам, народным социалистам).

В этих условиях министром внутренних дел, а в июле 1906 г. председателем совета министров, был назначен П. А. Столыпин. 9 ноября 1906 г. был издан указ «О дополнении некоторых положений действующего закона, касающихся крестьянского землепользования и землевладения». Главной идеей было право свободного выхода из общины с закреплением земельного надела в личной собственности домохозяина. Это была так называемая Столыпинская аграрная реформа. По данному указу 3,6 млн. дворов из 12,8 млн. крестьянских дворов в России сразу же становились личной собственностью дворохозяев. Определенного срока завершения аграрной реформы не предусматривалось, но Столыпин полагал, что для этого потребуется примерно 20 лет.

Указ снял остроту крестьянского вопроса, и революция пошла на убыль. Царское правительство воспользовалось этой ситуацией и 3 июня 1907 г. издало манифест о роспуске II Думы. В этот же день был издан закон о новых избирательных нормах. Изменялся процент представительства в Думе от слоев населения. Теперь в III Думе большинство мест закреплялось за дворянством, затем следовала буржуазия, и наименьшее количество мест получали рабочие и крестьяне. III Государственная дума оказалась самой «угодной» для самодержавия и просуществовала весь отведенный ей по закону пятилетний срок (1907–1912 гг.) Данная политическая система получила название «третьеиюньской монархии».

За семилетие (1907–1914 гг.) из общины вышло около 2,5 млн. домохозяев (26 % общинников). Но постепенно их количество стало сокращаться: 1908 г. вышло свыше 500 тыс. домохозяев, а в 1914 г. количество выходящих упало до 98 тыс., в 1916 г. выход совсем прекратился. Для этой тенденции были свои причины.

Целью реформы являлось создание многочисленного слоя самостоятельных крепких крестьянских хозяйств. Из общины же выходили преимущественно «крайние» по своему имущественному положению люди: бедняки (они составляли подавляющее большинство вышедших) и зажиточные. Первые старались продать свои наделы и либо уйти в город, либо переселиться на «свободные земли» (в основном в Сибирь). За 1907–1914 гг. из европейской России за Урал переселилось 3,3 млн. человек, из них две трети составляли малоземельные или безземельные, получившие от казны ссуду на обустройство хозяйства на новом месте. Денег часто не хватало – не все могли обзавестись своим хозяйством, многие поступали в батраки к местным старожилам, свыше полумиллиона вернулось обратно в Россию. Другие снова объединялись в общины для взаимопомощи. Русская крестьянская община как «птица Феникс» – в одном месте разрушалась, в другом вновь возрождалась.

Уходящие в Сибирь и города продали свыше 3,4 млн. десятин земли. Покупали у них землю не только богатые, но и средние по достатку крестьяне. Но таких было намного меньше, чем бедных и распределялись они по территории страны неравномерно. Столыпинская аграрная реформа дала ожидаемый эффект на территориях где проживала меньшая часть населения страны и где было больше свободных земель: Сибирь (там никогда не было крепостного права), Западная Украина (близость к европейским рынкам), районы казачества (остатки самоуправления и хозяйственной самостоятельности) и ряд других территорий. Образовалось около 400 тыс. хуторских хозяйств. Именно на этих территориях при Советской власти во время массовой коллективизации коммунисты встретили самое ожесточенное сопротивление. Став самостоятельными хозяевами, эти крестьяне возвращаться в общину (коллективное хозяйство) уже не хотели.

Столыпин прекрасно понимал, что создание слоя крестьян-собственников невозможно в условиях, когда эти собственники не имеют надлежащей правовой защиты. Его аграрные преобразования требовали развития самоуправления и расширения гражданских прав крестьянства. Но именно данное положение встретило резкое противодействие со стороны правых в Государственной думе. 1 сентября 1911 г. эсер-максималист Д. Богров во время представления в Киевском оперном театре, двумя выстрелами из пистолета смертельно ранил Столыпина. Есть сведения, что царская

охранка знала о покушении, но никаких мер по предотвращению не предприняла. На этом программа реформ Столыпина была остановлена. 20 лет нужных по определению реформатора для изменения России у нее не оказалось.

Россия в Первой мировой войне

В 1914 г. Россия вступает в Первую мировую войну. Она вступила в войну неподготовленной: лишь к 1917 г. предусматривалось завершение военной программы перевооружений. В принципе, возможно, страна могла бы вообще не участвовать в этой войне. Принципиальных разногласий (территориальных или экономических) у России с основным противником – Германией, не было. Наоборот, существовала родственная связь династий Романовых и германской династии Гогенцоллернов. Германия, как экономический партнер России, делила первое место с Англией. Но у России были острее противоречия с союзниками Германии – Австро-Венгрией на Балканах и Турцией – на Кавказе.

1914 г. прошел чрезвычайно напряженно. Россия неудачно воевала на немецком фронте и очень удачно против Австро-Венгрии и Турции. К 1915 г. линия фронта стабилизировалась и война приобрела позиционный характер. В 1916 г. была предпринята попытка большого наступления под командованием генерала Брусилова (Юго-Западный фронт). Но наступление Брусилова не было поддержано другими русскими фронтами, не получило необходимых резервов, чтобы развить успех. В начале сентября 1916 г. Юго-Западный фронт, исчерпав свои резервы, остановился и перешел к обороне.

За время войны было мобилизовано в армию около 15 млн. человек – наиболее работоспособной части населения. Для военных нужд реквизировано 2,5 млн. лошадей. Война особенно тяжело отразилась на состоянии сельского хозяйства. Лишение деревни миллионов работников, лошадей, оккупация десятков западных губерний привели к сокращению посевных площадей: за время войны общие посеы сократились в среднем по стране на 12 %, сбор зерновых – на 20 %. Сократился сбор картофеля, сахарной свеклы, льна и других сельскохозяйственных культур. Производство сахара сократилось на $\frac{1}{3}$, мяса в 4 раза. Ухудшилось снабжение армии и городов продовольствием. Поэтому в 1916 г в 31 губернии правительство ввело хлебную продразверстку (изъятие хлеба по низким закупочным ценам).

В сфере промышленности большинство предприятий в начале войны сокращало производство. Впоследствии происходило падение производства в легкой, и его рост в тяжелой промышленности, работавшей на войну. К началу 1917 г. продукция металлообрабатывающей промышленности возросла в 3, химической в 2,5, а производство оружия в 10–20 раз. Однако в тяжелом положении оказались транспорт, особенно железнодорожный, а также топливная промышленность. Кризис транспорта отразился на ухудшении снабжения армии и городов, на сокращении объемов производства в топливной и тяжелой промышленности. Война потребовала громадных финансовых затрат, которые исчислялись в размере 39 млрд. рублей. В основном они проводились за счет роста налогов и внутренних займов (внешние займы составили немногим более 6 млрд. руб. – около 15 % всех расходов).

В 1915 г. по инициативе представителей московской буржуазии был поставлен вопрос о создании военно-промышленных комитетов для руководства военно-экономической стабилизацией тыла страны. Русская буржуазия наращивала свое влияние на структуры власти. Правительство создает непосредственно подчиненные императору «особые совещания» с привлечением в них представителей буржуазии по обороне, топливу, продовольствию, перевозкам.

Охвативший в начале войны все слои населения шовинистический угар скоро сменился разочарованием и недовольством политикой царского правительства. Нарастание революционного и либерально-оппозиционного движения в стране вылилось зимой 1916–1917 гг. в общенациональный кризис.

Вопросы и задания

1. Причины Первой российской революции 1905–1907 гг.?
2. Характер революции 1905–1907 гг. и ее основные движущие силы?
3. Почему революция потерпела поражение?
4. В чем суть Столыпинской аграрной реформы? Почему она дала ожидаемый результат только в определенных районах страны?
5. Какие политические партии первыми возникают в России? Почему?

10. Россия с 1917 до конца 1920-х гг.

1917 год : выбор исторического пути

Вторая, Февральская, революция 1917 года была вызвана теми же причинами, носила тот же характер, решала те же задачи и имела такую же расстановку противоборствующих сил, что и Первая российская революция 1905–1907 гг. Она не была ни «подготовленной», ни «организованной», разразилась стихийно и даже неожиданно для всех партий и самого правительства.

В феврале 1917 г. резко ухудшилось снабжение столицы продовольствием, особенно хлебом. Хлеб в стране был в достаточном количестве, но из-за разрухи на транспорте не мог быть своевременно доставлен в города. 18 февраля рабочие одного из крупнейших предприятий, Путиловского завода, начали забастовку, потребовав надбавки к зарплате. В ответ на это дирекция предприятия уволила этих рабочих и объявила о закрытии на неопределенное время других цехов (локаут). 23 февраля (по новому стилю 8 марта – Международный женский день) забастовка приобретает всеобщий характер. В ней приняла участие треть рабочих столицы. Забастовка проходила под лозунгами: «Хлеба!», «Мира!», «Свободы!». Позже появились лозунги – «Долой войну!», «Долой самодержавие!». День 23 февраля считается началом Февральской революции. На сторону демонстрантов стали переходить посылаемые для их разгона наряды казаков. К 1 марта на стороне восставших было уже 170 тыс. солдат Петроградского гарнизона (т. е. большая его часть).

В столице 27 февраля был образован Петроградский Совет рабочих депутатов, во главе с меньшевиком Н. С. Чхеидзе. Его заместителями стали: меньшевик М. И. Скобелев и трудовик А. Ф. Керенский. Петроградский совет начал действовать как орган революционной власти, приняв ряд важных решений.

Одновременно с образованием Петроградского Совета, лидеры буржуазных партий в Государственной думе создали «Временный комитет для восстановления порядка и для сношений с лицами и учреждениями», под руководством председателя IV Государственной Думы М. В. Родзянко. 1 марта Исполнительный комитет Совета и Временный комитет Думы начали переговоры об образовании Временного правительства. 2 марта оно было сформировано. Его председателем был назначен крупный помещик князь В. Н. Львов.

В ночь с 1-го на 2-е марта 1917 г. в Пскове Николай II, узнав о победе революции в Петрограде, отрекается от престола в пользу 13-летнего сына Алексея при регентстве своего брата Михаила. 3 марта Михаил отрекается от престола. Так было свергнуто самодержавие.

Временное правительство считало, что оно существует на переходный период, – до созыва Учредительного собрания, избранного на основе всеобщего избирательного права. Большевики и эсеры, преобладавшие в Петроградском и провинциальных советах, поддержали эту идею. Они ориентировались не на «победу социализма», полагая, что в отсталой России нет для этого условий, а на развитие и закрепление буржуазно-демократических завоеваний. Таким образом, в России сложилось двоевластие: Советы с преобладанием меньшевиков и эсеров и, поддерживаемое ими, Временное правительство, с преобладанием буржуазных партий кадетов и октябристов.

За март – апрель 1917 г. Россия становится одной из самых политически свободных государств. Были приняты законы о политическом равенстве граждан, свободе слова и собраний. Но Временное правительство так и не решалось на рассмотрение вопросов о земле и мире, считая это прерогативой Учредительного собрания, а его открытие явно затягивалось.

3 апреля 1917 г. в Петроград из эмиграции возвратился лидер большевиков (РСДРП (б)) В. И. Ленин. Он потребовал немедленно взять курс на перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую («Апрельские тезисы»). Большевистский вождь в это время имел довольно умозрительные, абстрактные представления о социализме и методах его утверждения в обществе. Но даже в этой ситуации он понимал, что Россия в материальном плане не готова к «введению социализма». В конце жизни («Заметки о нашей революции» 1922 года) Ленин признал, что вдохновлялся идеей – «сначала надо ввязаться в серьезный бой, а там видно будет».

Временное правительство переживает несколько политических кризисов. 18 апреля министр иностранных дел Временного правительства кадет П. Н. Милюков обратился с нотой к союзникам России, где заверял их о решимости довести войну до победного конца. Это официальное заявление вызвало взрыв негодования рабочих и солдат по всей стране. Милюков и военный министр А. И. Гучков вынуждены были уйти в отставку. В начале мая

в состав Временного правительства вошли лидеры умеренных социалистов (эсер В. М. Чернов, меньшевик И. Г. Церетели и ряд других), стремившиеся авторитетом своих партий укрепить позиции буржуазной власти. Временное правительство стало коалиционным, т. е. многопартийным. Эсер А. Ф. Керенский, ставший военным и морским министром в новом кабинете, начал готовить наступление на фронте.

Большевизм в этой ситуации набирал силу. На I Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов, собравшемся в июне, РСДРП (б) представляли 105 человек (из 1090 делегатов). В. И. Ленин, выступая там, подверг резкой критике эсеров и меньшевиков за «соглашательство с буржуазией» и открыто заявил, что его партия «готова взять власть целиком», обещая немедленный мир и землю крестьянам. Его заявление «услышали» на улице.

После провала летнего наступления на фронте, в Петрограде 4 июля под большевистскими лозунгами прошла 500 тыс. демонстрация. Руководство РСДРП (б), ссылаясь на неготовность провинции поддержать вооруженное восстание, приняло решение о мирном характере демонстрации. Тем не менее, стихийных перестрелок избежать не удалось. Свыше 400 человек было убито и ранено.

Временное правительство прибегло к жестким мерам наведения порядка. Петроград был объявлен на чрезвычайном положении, некоторые воинские части разоружены и выведены из города. Отдается приказ об аресте В. И. Ленина и других большевистских руководителей по обвинению в шпионаже в пользу Германии.

Эсеро-меньшевистские верхи Советов объявили о формировании в июле нового коалиционного Временного правительства во главе с А. Ф. Керенским и наделили его неограниченными полномочиями. С двоевластием фактически было покончено: и в правительстве и в Советах господствовали меньшевики и эсеры.

Однако процесс поляризации классовых и политических сил неудержимо нарастал. В этих условиях попытки Временного правительства удержать Россию на пути хоть какой-то демократии, неведомой ей до той поры, встречали растущее противодействие и левых и правых.

Представители крупной буржуазии проводят в Москве 12-15 августа Государственное совещание, где фактически выступают за введение в стране военной диктатуры во главе с генералом Л. Г. Корниловым – Верховным Главнокомандующим. 25 августа

1917 г. Корнилов двинул на Петроград конный корпус и две конные дивизии. 27 августа, опасаясь захвата власти военными, Керенский объявляет его войска мятежными и смещает Корнилова с поста Верховного Главнокомандующего. К 30 августа войска были без выстрелов остановлены и рассеяны, сам Корнилов – арестован. Большую роль в подавлении «корниловского мятежа» сыграла большевистская партия. С конца августа руководство Советами (сначала Петроградского и Московского, а затем других крупных городов) постепенно переходит к большевикам. Они представляют к этому моменту серьезную политическую силу. К сентябрю большевистская партия насчитывает уже более 300 тыс. человек. Большевики контролируют и вооруженные отряды рабочей Красной Гвардии (свыше 100 тыс. человек). Партии эсеров и меньшевиков переживают раскол: у эсеров выделяется левое крыло, у меньшевиков – так называемые максималисты. Участились случаи перехода рядовых эсеров и меньшевиков к большевикам. В стране снова двоевластие: большевистские Советы и эсеро-меньшевистское Временное правительство.

После возвращения в начале октября в Петроград В. И. Ленина, состоялись два заседания Центрального комитета (ЦК) партии большевиков: 10 и 16 октября. Был принят план вооруженного восстания. С 24 октября отряды Военно-революционного комитета (ВРК) стали занимать ключевые пункты столицы: вокзалы, мосты, телеграф, электростанции и т. д.

Вечером 25 октября в Смольном открылся II съезд Советов. По своему партийному составу он резко отличался от I съезда. Из 670 делегатов – большевиков было около 300, эсеров – 193, меньшевиков – 82, остальные были либо беспартийными, либо – от мелких партий. Ночью пришло известие о взятии Зимнего дворца и аресте Временного правительства, после чего съезд в знак протеста покинули представители почти всех социалистических партий.

26 октября на втором заседании съезда по докладу В. И. Ленина были приняты: Декрет о мире, содержащий призыв к народам и правительствам воюющих стран заключить демократический мир без аннексий и контрибуций; Декрет о земле, который предусматривал конфискацию земель, находившихся во владении крупных частных собственников, национализацию всей земли, запрещал ее аренду. На съезде было сформировано советское правительство – Совет Народных Комиссаров (СНК). Его председателем стал

В. И. Ленин, а состав был полностью большевистским. Съезд избрал Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК). Там были представлены не только большевики, но и другие социалистические партии (левые эсеры, меньшевики и др.).

Многие историки оценивают октябрьские события 1917 года не как революцию, а как переворот. Одна социалистическая партия отобрала власть у других социалистических партий. Подавляющее большинство населения страны никогда их программ не читало, разницы в их взглядах на революцию не знало и не понимало. Мало кто из простых людей мог отличить эсеров от меньшевиков, а тех и других – от большевиков. События в столице решили судьбу всей огромной страны (не похоже ли это на дворянские перевороты XVIII века?). Если в Февральской революции против самодержавия участвовало свыше 90 % населения (крестьяне хотели помещичьей земли, рабочие – политических прав и улучшения экономического положения, буржуазия – политической власти, помещики были против продразверстки, так как у них государство тоже изымало по низким ценам сельскохозяйственную продукцию), то во время Октябрьского переворота 1917 г. только незначительная часть населения разбиралась в политических разногласиях социалистических партий.

Первые мероприятия Советской власти

За короткий срок, с конца 1917 г. по март 1918 г. Советская власть утвердилась на основной части бывшей Российской империи, причем в подавляющем большинстве губернских и других крупных городов – мирным путем. Главной причиной такого развития событий являлась массовая поддержка первых советских декретов, носивших общедемократический характер и отвечавших жизненным интересам большинства населения страны. На национальных окраинах победе Советской власти способствовали «Декларация прав народов России», «Обращение к трудящимся мусульманам Востока», обещавшие народам суверенитет, равенство, право на самоопределение, свободное развитие национальных культур и традиций.

Вместе с тем, широкие народные массы не связывали свою дальнейшую судьбу с курсом большевиков на социалистическое переустройство общества. Это показали свободные выборы в Учредительное собрание, которые проходили в ноябре 1917 г. Большевики

признавали эту проблему. По постановлению II съезда Советов правительство, образованное им, носило временный характер – до созыва Учредительного собрания. Но итоги ноябрьских выборов оказались для большевиков неприятным сюрпризом. Около 76 % избирателей отдали свои голоса за эсеров, меньшевиков, кадетов и другие политические партии, которые всячески противились социалистическим экспериментам в экономике, политической и культурной сферах, отстаивали буржуазно-демократический путь развития России. РСДРП (б) на выборах получила 24 % голосов избирателей.

Учредительное собрание открылось в Петрограде в Таврическом дворце 5 января 1918 г. Подавляющим большинством голосов его делегаты отклонили зачитанную председателем ВЦИК Я. М. Свердловым «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Тем самым они отказались поддержать Октябрьский переворот и признали незаконным захват власти большевиками. Ответ последовал немедленно: собрание распустили в ночь на 6 января, а демонстрации в его поддержку, состоявшиеся в Петрограде и других городах, были разогнаны с помощью оружия.

В том же Таврическом дворце 10 января 1918 г. собрался III съезд Советов. На нем произошло объединение Советов рабочих и солдатских депутатов с Советами крестьянских депутатов, исключено слово «временное» из наименования Советского правительства. Россия была объявлена Советской Федеративной Социалистической республикой (РСФСР). Зимой и весной 1918 г. прошли выборы сельских и волостных Советов. Новая структура власти была закреплена в Конституции РСФСР, принятой на V съезде Советов в июле 1918 г. Большевики не ограничились тем, что лишили политических прав городскую и сельскую буржуазию, помещиков, чиновников, служителей церкви. Явно опасаясь проэсеровских симпатий крестьян, обнаруживавших себя при выборах в Учредительное собрание, они ввели в Конституцию ряд особых статей. По ним при выборах в Советы и на съездах Советов устанавливались существенные преимущества для рабочего класса по сравнению с крестьянством. Так, пролетарии могли послать от равного числа избирателей в пять раз больше делегатов, чем сельские жители. Кроме того, вводилась многоступенчатая система выборов при открытом голосовании, что дополнительно создавало целый ряд фильтров на пути движения делегатов от низших к высшим

органам Советской власти. Таким образом, «диктатура пролетариата» в нашей стране с самого начала осуществлялась через узкий слой, практически целиком сконцентрированный в рядах компартии. Выборы в Советы с октября 1917 г. проводились все более формально, по сути, представляя простое назначение на депутатские «должности» заранее отобранных большевистскими комитетами кандидатур. На практике понятия «Советская власть» и «большевистская власть» сливались, и мы в дальнейшем можем вполне обоснованно использовать их как синонимы. В июне 1918 г. из ВЦИК и местных Советов были исключены правые эсеры и меньшевики, в июле – левые эсеры, попытавшиеся поднять антибольшевистское восстание в Москве и ряде других городов. С этого момента можно говорить об утверждении в Советском государстве однопартийной системы.

До революции будущая социалистическая экономика представлялась большевистскими теоретиками как экономика нерыночного, директивного типа, где отсутствует частная собственность на средства производства, где все хозяйственные связи основываются не на товарно-денежных отношениях, а на принципе административного продуктораспределения из единого центра. В рамках этой теории в ноябре 1917 г. по постановлению СНК на предприятиях вводится рабочий контроль. Он распространялся на производство, куплю-продажу готовых продуктов и сырья, а также на финансовую деятельность предприятий. Была отменена коммерческая тайна. Многие промышленники встретили рабочий контроль в штыки. Началась массовая остановка заводов и фабрик. С другой стороны, хаос и неразбериха на производстве усиливались из-за некомпетентности рабочих контролёров. В этой ситуации власти организовали «красногвардейскую атаку на капитал». С декабря 1917 г. по июнь 1918 г. была национализирована вся крупная промышленность, все частные банки, железнодорожный транспорт, вводится государственная монополия внешней торговли, аннулируются огромные внутренние и внешние государственные займы, сделанные царским и Временным правительствами. В декабре 1917 г. был создан Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), на который возлагалось управление госсектором экономики.

Весной 1918 г. началась реализация Декрета о земле. Крестьянство, веками мечтавшее о земле, получало безвозмездно более 150 млн. гектаров, принадлежавших помещикам, буржуазии,

монастырям, царской семье. Крестьян освободили от ежегодных платежей за аренду земли, был ликвидирован их трёхмиллиардный долг банкам. Но в собственность крестьяне землю так и не получили. Земля стала государственной, а крестьяне её только арендовали. Проведение в жизнь этого декрета вызвало усиление социальной напряжённости в деревне, так как каждая социальная группа крестьян стремилась провести раздел в свою пользу. Советская власть выступила на стороне бедноты. В ответ зажиточные крестьяне (кулаки), главные держатели товарного хлеба, стали отказываться сдавать его государству, Положение с продовольствием резко обострилось. В мае 1918 г. государство объявляет продовольственную диктатуру. У зажиточного крестьянства стали изыматься хлебные запасы. При этом использовались специальные продовольственные отряды из рабочих и солдат, которые опирались на комитеты деревенской бедноты (комбеды), образованные в июне 1918 г. У кулаков было конфисковано около 50 млн. га земли. Действия властей вызвали недовольство у всех держателей товарного хлеба, включая середняков.

В социальных вопросах Советская власть отменила сословное деление общества, школа была отделена от церкви, а церковь от государства, мужчины и женщины были уравнены в политическом и семейном праве.

В это же время, выполняя Декрет о мире, Советское правительство вело переговоры с Германией. Страны Антанты Декрет о мире проигнорировали. Переговоры были очень тяжёлыми. В конечном итоге, после ожесточённой внутрипартийной борьбы, мирный договор был подписан 3 марта 1918 г. в Брест-Литовске (Брестский мир). Германия получила 750 тыс. км² российской территории с населением более 50 млн. человек. На этой территории находилась треть железнодорожной сети страны, производилось более 70 % железа и добывалось около 90 % угля. Также Россия должна была выплатить большую контрибуцию золотом. Такие грабительские условия вызвали недовольство Брестским миром у подавляющего большинства населения страны.

Гражданская война (1918–1922 гг.)

С конца 1917 г. нарастает вооруженное сопротивление большевистской власти. Формальной гранью начала гражданской войны можно считать насильственное смещение Временного правительства,

а также последовавший вскоре разгон всенародно избранного Учредительного собрания. Общественный масштаб вооружённая борьба приобрела с середины лета 1918 г. Особенностью гражданской войны в России было её тесное переплетение с антисоветской военной интервенцией держав Антанты, которая выступила главным фактором затягивания и обострения кровавой «русской смуты». В период гражданской войны и интервенции достаточно чётко выделяются 4 этапа. Первый охватывает время с конца мая до ноября 1918 г., второй – с ноября 1918 г. по февраль 1919 г., третий – с марта 1919 г. до весны 1920 г. и четвёртый – с весны 1920 г. по ноябрь 1920 г.

Во время первых двух периодов территория, контролируемая Советской властью, постоянно сокращается. Свыше $\frac{3}{4}$ территории бывшей Российской империи контролировалось различными антибольшевистскими силами, а также оккупационными австро-германскими войсками. На Дону и Кубани – генерал А. И. Деникин, на северо-западе – генерал Н. Н. Юденич, на Востоке (Сибирь) – в ноябре 1918 г. адмирал А. В. Колчак провозглашает себя Верховным правителем России.

В этих условиях большевики к лету 1918 г. создают регулярную Красную Армию, используя опыт 75 тыс. мобилизованных бывших царских генералов и офицеров. Правда, семьи офицеров превращались в заложников, а они сами контролировались военными комиссарами из профессиональных революционеров и рабочих-коммунистов с дооктябрьским стажем. В республике начинает развёртываться сеть концлагерей. По официальным данным, к 1921 г. туда было брошено около 80 тыс. человек. Правительство концентрирует в своих руках все материальные ресурсы. Эта политика получила название системы «военного коммунизма». Её характеризовали следующие основные черты:

- 1) Широкая национализация промышленных предприятий, включая мелкие.
- 2) Перевод на военное положение оборонных заводов и железнодорожного транспорта.
- 3) Сверхцентрализация управления промышленностью через Высший совет народного хозяйства (ВСНХ).
- 4) Дальнейшее развитие принципа продовольственной диктатуры и полное официальное запрещение свободы торговли (при процветании неофициальной спекуляции в виде «мешочничества» и «чёрных рынков»).

- 5) Натурализация хозяйственных отношений в условиях полного обесценивания денег. Выдача рабочим и служащим продовольственных и промышленных пайков. Бесплатное пользование жильём, транспортом, коммунальными и прочими услугами.
- 6) Введение трудовой повинности: в 1918 г. – для представителей «эксплуататорских классов», в 1920 г. – всеобщей, создание трудовых армий.

Крестьянские массы страны на рубеже 1918–1919 гг. оказались на перепутье: продразвёрстка и запрещение свободы торговли – со стороны Советской власти, и фактическая реставрация помещичьего землевладения – со стороны белых. После определенных колебаний они предпочли из двух зол выбрать меньшее. Чутко уловив назревавший в деревне политический перелом, большевики в марте 1919 г. (VIII съезд РКП(б) – Российская коммунистическая партия большевиков) меняют крестьянскую политику: от «нейтрализации» середняка, которая на практике сплошь и рядом выливалась в откровенное насилие, переходят к поиску союза с ним. Сделав выбор, крестьянство в массе своей двинулось в Красную Армию.

Относительная стабильность внутривнутриполитической ситуации позволила большевикам сконцентрировать все имеющиеся трудовые и материальные ресурсы в руках государства (политика «военного коммунизма») для эффективного использования их в интересах обороны.

Во время третьего и четвертого периодов гражданской войны (март 1919 г. – ноябрь 1920 г.) Красная Армия переходит в наступление и одерживает победу.

Не менее важную роль сыграли внешние причины победы большевиков. Под влиянием идей Октября быстро нарастало революционное движение в капиталистических странах. В 1918 г. была свергнута монархия в Германии, в 1919 г. провозглашены Бременская и Баварская советские республики. Развалилась Австро-Венгерская империя. На её развалинах возникли в 1919 г. Венгерская и Словацкая советские республики. Правящим кругам Европы удалось подавить революционные очаги, и тем самым сорвать надежды Москвы на мировую революцию. Но они были не в состоянии помешать косвенной поддержке большевизма. Она выражалась в массовых выступлениях трудящихся зарубежных стран против интервенции под лозунгом «Руки прочь от Советской России!».

Международная солидарность с русской революцией стала главным фактором, подорвавшим единство действий держав Антанты, ослабившим силу их военного натиска на большевизм.

Для самой России гражданская война и интервенция явились величайшей трагедией. Ущерб, нанесённый народному хозяйству, превысил 50 млрд. золотых рублей. Промышленное производство сократилось в 1920 г. по сравнению с 1913 г. в 7 раз, сельскохозяйственное – на 40 %. Почти вдвое уменьшилась численность рабочего класса. В боях, а также от голода, болезней, белого и красного террора погибло 8 млн. человек. Около 2 млн. – почти вся политическая, финансово-промышленная, научно-художественная элита дореволюционной России – были вынуждены эмигрировать. Под воздействием небывалой жестокости братоубийственной войны деформировалось общественное сознание. В нём удивительным образом уживались вера в светлые идеалы и во всемогущество насилия, революционный романтизм и пренебрежение человеческой жизнью.

Новая экономическая политика (НЭП)

С конца 1920 г. положение правящей в России коммунистической партии стало стремительно ухудшаться. Многомиллионное российское крестьянство, отстояв в боях с белогвардейцами и интервентами землю, всё настойчивее выражало нежелание мириться с ухудшающей всякую хозяйственную инициативу экономической политикой большевиков.

Первые признаки этого недовольства появились ещё в гражданскую войну. Крупнейшим проявлением было крестьянское движение на Украине под руководством анархиста Нестора Махно.

Весной 1921 г. в разных концах страны (Тамбовская губерния, Среднее Поволжье, Дон, Кубань, Западная Сибирь) вспыхивают антиправительственные восстания крестьян. В них участвовало более 200 тыс. человек. Недовольство перебросилось и в вооружённые силы. В марте 1921 г. с оружием в руках против коммунистов выступили матросы и красноармейцы Кронштадта – крупнейшей военно-морской базы Балтийского флота. В их руках фактически оказался весь Балтийский флот. Восставшие выдвинули опасный для большевиков политический лозунг – «Советы без коммунистов». Т. е. против выборной Советской власти они ничего не имели, а выступали только против коммунистов. В городах нарастала волна массовых забастовок и демонстраций рабочих.

В критической ситуации руководство компартии не дрогнуло. Оно хладнокровно бросило на подавление народных выступлений сотни тысяч солдат регулярной Красной Армии.

На X съезде РКП(б) (март 1921 г.) руководство партии, не без ожесточённых споров, идёт на изменение экономической политики. Продразвёрстка была заменена продналогом, который был в 2 раза меньше развёрстки. Оставшуюся после сдачи государству налога продукцию можно было реализовывать по свободным ценам на рынке. С 1922 г. был принят новый земельный кодекс. Крестьяне получали право свободного выхода из общины и выбора форм землепользования. Разрешались (в ограниченном размере) аренда земли и применение наёмного труда. Государство стало поощрять развитие простых форм кооперации: потребительской, промысловой, кредитной, сельскохозяйственной и др. Крестьяне-единоличники давали 98,5 % всей сельскохозяйственной продукции. В городе частным лицам разрешалось открывать или брать в аренду мелкие промышленные и торговые предприятия. К середине 1920-х годов частный сектор включал 20 % промышленных объектов и 53 % товарного оборота.

Была ослаблена чрезмерная централизация управления народным хозяйством. Объединения государственных предприятий (тресты) перешли на хозрасчёт. Трудовые мобилизации заменил свободный найм рабочей силы, вводилась тарифная система оплаты труда – в зависимости от квалификации и количества труда. К 1922 г. в основном была отменена карточная система. В 1922 г. проводится финансовая реформа – вводится конвертируемый рубль (червонец). Произошёл переход к денежному налоговому обложению крестьян, что давало им большую свободу.

В целом НЭПовская экономика носила рыночно-административный характер. Общие итоги оказались положительными. В 1925 г. валовой сбор зерновых на 21 % превысил среднегодовой сбор за 1909–1913 гг. В 1926 г. на этот же уровень вышло животноводство. По основным видам промышленной продукции довоенные показатели были достигнуты в 1926–1927 гг. Улучшились условия жизни населения.

При общих положительных итогах НЭП имел множество противоречий. Самым основным был отход от тотального государственного регулирования в экономике, при сохранении жёсткой большевистской диктатуры в политической и идеологической жизни. Любые попытки демократизировать общество решительно пресекались.

Образование СССР

Огромное значение в стране, где 57 % населения составляли – по официальной терминологии царского правительства – «инородцы», имела национальная политика Советской власти.

В 1903 г. (на II съезде РСДРП) большевики формулируют тезис о праве нации на самоопределение. Незадолго до октября 1917 г. В. И. Ленин формулирует несколько иной принцип – федерация свободных республик. Он законодательно закрепляется в «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» (январь 1918 г.), затем в конституции РСФСР.

31 декабря 1917 г. Советское правительство признало государственную независимость Финляндии. В августе 1918 г. В. И. Ленин подписал декрет об отказе от договора о разделе Польши.

В 1918–1922 гг. народы, преимущественно малые и компактно проживающие в окружении великорусских земель, получили в составе РСФСР автономию двух уровней: республиканскую (Башкирская АССР, Татарская АССР и др.) и областную (Бурят-Монгольская АО, Калмыцкая АО и др.)

На экономически и культурно развитых окраинах местные коммунисты образовали суверенные советские республики, формально находившиеся вне контроля Москвы: Украинская ССР, Белорусская ССР, Азербайджанская ССР, Армянская ССР, Грузинская ССР. В марте 1922 г. три последних образовали Закавказскую Федерацию.

В годы гражданской войны сложился военно-политический союз суверенных советских республик, а в связи с подготовкой Генуэзской конференции (начало 1922 г.) – их дипломатический союз. Летом 1922 г. процесс объединения республик вступил в завершающую фазу.

Комиссия Политбюро ЦК РКП(б) под руководством И. В. Сталина подготовила так называемый «план автономизации»: вхождение советских республик в состав РСФСР на правах автономий. В. И. Ленин подверг этот план критике. «Автономизация» неизбежно обострила бы отношение Москвы с населением окраинных республик. Лидер партии предложил иную юридическую базу для оформления единого государства – добровольный союз равноправных республик.

30 декабря 1922 г. на I съезде Советов СССР, была принята Декларация и Договор об образовании Союза Советских Социалистических

Республик. В январе 1924 г. II Всесоюзный съезд Советов одобрил Конституцию СССР. По Конституции СССР представлял собой федерацию равноправных суверенных республик, обладавших правом свободного выхода из Союза. Однако в ситуации, когда ключевая статья Конституции о полновластии Советов была фикцией и на деле государственная власть концентрировалась в структурах компартии, жёстко управляемой из единого центра (Москвы). СССР фактически сразу приобрёл характер унитарного государства.

Вопросы и задания

1. В чём отличия Февральской и Октябрьской революций 1917 г.?
2. Что такое двоевластие?
3. Почему крестьянство в ходе гражданской войны всё-таки поддержало Советскую власть?
4. Сформулируйте основные отличия политики «военного коммунизма» и НЭПа.
5. С какой целью и по каким причинам произошло объединение советских республик в единое государство?

11. СССР в конце 1920–1953-е гг. Коренные преобразования

Внутрипартийные дискуссии по экономическим вопросам

В середине 20-х годов произошёл раскол в высшем руководстве (Политбюро) коммунистической партии. Единая теория понимания термина «социализм» и практического его построения – отсутствовала. Признанный лидер, умевший сдерживать противоречия и создавать компромиссы, В. И. Ленин с 1921–1922 гг. тяжело болел. В январе 1924 г. он умер. В этих условиях политические разногласия превратились в борьбу за лидерство в понимании термина «социализм».

Определились три основные группировки:

1) Группа сторонников Л. Д. Троцкого – упор делался на мировую социалистическую революцию. «Отсталая в экономическом и культурном плане Россия не сможет самостоятельно построить передовое социалистическое общество. Нужно подтолкнуть европейский пролетариат к революции и после её победы в Европе более культурный и образованный европейский пролетариат поможет отсталой России в строительстве социализма». Такая точка зрения означала новую мировую, теперь революционную, войну. Сторонники этой точки зрения в советском обществе присутствовали, но подавляющее большинство населения после четырех лет Первой мировой и четырех лет ожесточённой гражданской войны больше воевать не хотели.

2) Группа сторонников Г. Е. Зиновьева и Л. Б. Каменева – в стране с преобладанием сельского населения (около 80 % от общего числа жителей) и низким уровнем культуры построить передовое во всех отношениях общество (социализм) в короткий срок невозможно. Необходимо вкладывать средства в развитие сельского хозяйства, в лёгкую и перерабатывающую промышленность. Т. е., в те отрасли народного хозяйства, в которых было занято подавляющее большинство населения. Только после создания необходимой материальной базы и повышения общего уровня культуры населения можно будет приступить к построению социализма. Это означало перенос социалистической перспективы в неопределённое будущее.

Такая постановка вопроса вызывала растерянность и обиду значительной части коммунистов – «за что же воевали и гибли в гражданской войне?»

3) Группа сторонников И. В. Сталина и Н. И. Бухарина – Россия отсталая в экономическом и культурном плане страна. Более 80 % населения связаны с сельским хозяйством. В таких условиях нужно одновременно развивать тяжёлую промышленность, как материальную основу социализма, поднимать культурный уровень населения, не забывая про нужды сельского хозяйства. Такая точка зрения казалась наиболее рациональной и самой оптимистической.

В 1922–1927 гг. Сталин и Бухарин, в борьбе за власть, совместно выступали против группировок Троцкого и Зиновьева с Каменевым. В ходе борьбы за лидерство в высшем руководстве постепенно стал брать верх генеральный секретарь ЦК ВКП(б) И. В. Сталин. Широко используя свои возможности в подборе и расстановке кадров, умело интерпретируя взгляды оппонентов на теорию и практику социалистического строительства как антиленинские, он последовательно устраняет с политической арены главных соперников (Л. Д. Троцкого, Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева) и их сторонников. К концу 1920-х годов все они были исключены из ВКП(б). Заметно ослабли и позиции старых большевиков (бывших в руководстве партии до октября 1917 г.) в целом: они в массовом порядке замещались на руководящих партийных и государственных постах выдвиженцами генсека. Тем самым был сделан первый шаг на пути установления в стране режима личной власти И. В. Сталина.

Индустриализация

В апреле 1929 г. состоялась XVI партконференция. Из двух вариантов плана экономического развития, разработанных Госпланом СССР, оптимального и отправного, она ободрила первый, рассчитанный на 5 лет. Задания по нему были на 20 % выше, чем по второму плану. Кроме того, с ноября 1929 г. и вплоть до середины 1932 г. эти задания неоднократно повышались (лозунги «пятилетку в четыре», а затем даже в «три года»). Многие коммунисты, как и сам Сталин, выступали за ускоренную индустриализацию страны. Очень многие искренне верили, что так могут ускорить строительство социализма.

Источники средств для строительства предприятий тяжёлой промышленности изыскивались исключительно внутри страны. СССР находился в мировой экономической блокаде и не имел колоний для получения материальных и экономических ресурсов извне. Внутренние источники, в основном, складывались из:

- доходов лёгкой промышленности, сельского хозяйства, перераспределяемых в пользу индустриальных отраслей;
- доходов от государственной монополии внешней торговли колхозным и совхозным зерном, золотом, лесом, пушниной, частично другими товарами; на вырученную валюту в страну ввозилось новейшее техническое оборудование для строящихся заводов;
- значительно выросших налогов на нэпманов; прямым следствием этого, по сути, конфискационного налогообложения, дополненного прямым административным нажимом, стало полное свёртывание к 1933 г. частного сектора в промышленности и торговле;
- средств, полученных за счёт ограничения потребления городского и сельского населения (через увеличение розничных цен на товары, существовавшую с 1928 по 1934 гг. карточную систему их распределения, обязательные подписки на «займы индустриализации» и т. п.). В итоге жизненный уровень рабочих упал в 2–3 раза.

На этом фоне удивительным смотрится ещё один источник ресурсов для проведения индустриализации – духовная энергия трудящихся. Большевики сумели вызвать и в течение многих лет поддерживать волну трудового энтузиазма, что нашло яркое выражение в массовом «социалистическом соревновании»: в ударничестве (с 1929 г.) и стахановском движении (с 1935 г.).

В результате, за 1929–1937 гг. страна совершила беспрецедентный рывок в росте промышленной продукции. В строй вступило около 6 тыс. крупных предприятий, т. е. по 600–700 предприятий ежегодно. Темпы роста тяжелой промышленности были в 2–3 раза выше, чем за 13 лет развития России перед началом Первой мировой войны. По абсолютным объёмам промышленного производства СССР в 1937 г. вышел на второе место в мире после США (в 1913 г. – пятое место). Несравненно меньше политика индустриализации затронула другие отрасли экономики. Ручной труд, по-прежнему, преобладал в строительстве, в аграрном секторе. Хронически отставала лёгкая промышленность. Да и в самой тяжёлой промышленности крайне медленно шло освоение нового производства: не хватало подготовленных кадров (состав пролетариата за годы гражданской войны резко изменился в худшую сторону, потомственный пролетариат практически исчез), не были чётко налажены связи между

предприятиями (старые управленческие кадры были уничтожены или эмигрировали во время гражданской войны). Часто бывало, что, выпустив первые образцы продукции, заводы и фабрики затем месяцами простаивали без сырья, без необходимого обслуживающего и управляющего персонала. Невысока была и производительность труда.

С другой стороны, форсированная индустриализация позволила в короткий срок обеспечить полную занятость трудоспособного населения. В 1931 г. безработица в СССР была ликвидирована полностью, закрывается последняя биржа труда.

Коллективизация сельского хозяйства

В 1927–1928 гг. в СССР разразился очередной кризис хлебозаготовок. Государство заготовило на 130–150 миллионов пудов зерна меньше, чем планировало. Основными причинами были:

- неурожай в ряде районов страны (но это новостью для России не являлось);
- снижение товарности крестьянских хозяйств – сокращение доли продукции, выделяемой ими для рынка (почти вдвое по сравнению с довоенным временем), стагнация сельхозпроизводства в целом. В 1926–1927 гг. крестьяне потребляли 85 % собственной продукции. Деревня возвращалась к натуральному хозяйству;
- обострение отношений между СССР и Великобританией. В условиях угрозы новой войны население кинулось скупать товары повседневного спроса. Возник ажиотажный спрос на рынке, в том числе на сельскохозяйственную продукцию («товарный голод»). Цены на неё на рынке резко выросли, а на государственных закупочных пунктах оставались стабильно низкими. Свободные государственные средства уже уходили на начавшуюся индустриализацию в промышленности.

В этих условиях мнение бывших соратников – Сталина и Бухарина – резко разошлись. Сталин настаивал на административных мерах, Бухарин – на экономических, т. е. повышение государственных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Проведение в жизнь «бухаринской политики» в условиях ограниченности имеющихся ресурсов, делало невозможным форсированное развёртывание тяжёлой промышленности, отодвигало переход СССР в разряд мощных индустриальных держав на неопределённое время. Предложения Бухарина были объявлены антисоциалистическими, а сам он – «правым уклонистом, пособником кулаков».

С осени 1929 г. на смену разовым чрезвычайным мерам по хлебозаготовкам пришла насильственная коллективизация. 5 января 1930 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству». В нём устанавливались сроки проведения коллективизации по отдельным районам и ликвидации кулачества как класса. И без того жесткие рамки постановления постоянно нарушались, ретивые администраторы на местах торопились рапортовать первыми о выполнении задания партии.

Основные цели коллективизации:

1) Облегчить жизнь крестьянам. При тогдашнем уровне сельскохозяйственного производства, предполагалось, что сообща, в коллективных хозяйствах, трудиться будет легче.

2) Облегчить государству изъятие сельскохозяйственной продукции из деревни. Тысячи колхозов и совхозов контролировать было значительно легче, чем десятки миллионов малопродуктивных единоличных хозяйств.

3) Привести к «единому знаменателю» вопрос о собственности в сельском хозяйстве на средства производства и продукцию. Земля с осени 1917 г. юридически принадлежала государству, а крестьяне свободно распоряжались частью выращенного на ней урожая и другой продукцией. Вывод – «раз земля государственная, то и вся продукция произведённая на ней тоже должна быть государственной». По утверждённому 1 марта 1930 г. примерному уставу сельскохозяйственной артели обобществлялись (т. е. фактически ставились под государственный контроль) основные средства производства – земля, рабочий скот, инвентарь, семенное зерно. В единоличном пользовании колхозников оставались ограниченные приусадебные земли (огород, сад), мелкий инвентарь, домашний скот, птица.

С помощью войск ОГПУ власти за 1,5–2 года изъяли из деревни реально и потенциально опасные для себя слои населения. В их число попали, прежде всего, кулаки и зажиточные середняки, т. е. крестьяне, которым было что терять от коллективизации, и которые поэтому противодействовали (в различной форме, вплоть до борьбы с оружием в руках, но одинаково стихийно и разрозненно) большевистскому наступлению на деревню. Историки называют разные цифры «раскулаченных»: от 3,5 до 15 млн. человек. Часть из них была брошена в тюрьмы, а основную массу, включая

женщин, стариков и детей, отправили в трудовые лагеря, устроенные в глухих районах Севера и Сибири. Оставшиеся в родных местах крестьяне, опасаясь за свою судьбу, записались в колхозы.

Возникает вопрос – если большая часть крестьян не одобряла коллективизацию, то почему она всё-таки была осуществлена?! Одной из причин явилось успешное использование государством особенностей психологии русского крестьянства. Оно состояло в этот момент из трёх неравных частей:

Кулачество (по разным оценкам от 5 % до 10 % крестьянства) – это люди, которые вели расширенное воспроизводство, т. е. производили больше, чем было нужно им самим. Такие люди психологически уверены в своём будущем.

Середняки (от 50 % до 70 % крестьянства) – это люди, ведущие неустойчивое хозяйство. Один период может быть успешным, другой – нет. Запасы у таких крестьян минимальны. Они не уверены в завтрашнем дне.

Бедняки (от 20 % до 40 % крестьян) – это люди, имеющие отрицательное воспроизводство, т. е. производили меньше, чем нужно было им самим. Такие люди не имеют будущего.

Таким образом, подавляющее большинство крестьян ощущало психологическую неуверенность в своём будущем. В этих условиях, создавая колхозы, государство выступало как бы социальным гарантом: «вспомните традиции российской общины, традиции общинной взаимопомощи». Такая идея была понятна и близка абсолютному большинству населения.

В целом трагическая эпопея по коллективизации крестьянства закончилась к середине 1930-х годов.

Последствия разгрома векового хозяйственного уклада в деревне были крайне тяжёлыми. За 1929–1932 гг. поголовье крупного рогатого скота и лошадей сократилось на $\frac{1}{3}$, свиней и овец – более чем в 2 раза. Голод, обрушившийся на ослабленную деревню в 1932–1933 гг., унёс жизни свыше 5 млн. человек. От холода, нехватки продовольствия и непосильного труда погибли миллионы «раскулаченных». Но при этом, хотя численность крестьян сократилась на треть, а валовое производство зерна на 10 %, его государственные заготовки с 1928 г. по 1934 г. выросли в два раза. В короткий срок аграрный сектор, где господствовала мелкотоварная, слабоуправляемая стихия, оказался во власти жесткой централизации, превратился в составную часть директивной тоталитарной экономики.

Социально-политические изменения в СССР

В 1928 г. советские газеты опубликовали сообщение ОГПУ о раскрытии в Шахтинском районе Донбасса вредительской организации из местных инженеров и техников. В 1930 г. было объявлено о ликвидации «общесоюзных вредительских центров»: «Промышленной партии», «Союзного бюро ЦК меньшевиков» и «Трудовой крестьянской партии». В качестве их руководителей фигурировали видные ученые-экономисты и управленцы из числа старых буржуазных специалистов (В. Г. Громан, Н. Д. Кондратьев, В. А. Ларичев, Л. К. Рамзин, Н. Н. Суханов, А. В. Чайнов, Л. Н. Юровский и др.) Все судебные процессы над ними были грандиозной судебной фальсификацией.

К концу 1920-х годов старая интеллигенция почти полностью рассталась с иллюзиями о возможной демократической эволюции Советской власти. В этой среде теперь преобладали скептицизм и безразличие, совершенное отсутствие энтузиазма в отношении демократических перспектив страны. На это «внутреннее тихое сопротивление» большевики ответили прямым запугиванием старой интеллигенции. «Демонстрационный эффект» показательных судебных процессов подкреплялся широкими репрессиями против интеллигенции, прежде всего технической и научной. Кроме этого, на них очень удобно было списывать многочисленные просчёты и ошибки, допущенные во время индустриализации, выдавая их за «буржуазное вредительство». Многие десятки тысяч «спецов» были арестованы или отстранены от службы. И так немногочисленный в стране слой интеллигенции фактически был уничтожен. Широко известен сформулированный И. В. Сталиным в 1928 г. тезис: «по мере нашего продвижения вперёд сопротивление капиталистических элементов будет возрастать, классовая борьба будет обостряться».

Но сталинский тезис не нашёл в партии той поддержки, на которую рассчитывал генсек (генеральный секретарь). Чрезмерно высокая социальная цена форсированной индустриализации и коллективизации, быстрое свёртывание остатков внутрипартийной демократии, засилье в высших эшелонах власти сталинских выдвиженцев породили недовольство в среде старой большевистской гвардии, ещё удерживающей свои позиции. Сформировалось несколько разрозненных группировок (В. В. Ломинадзе, М. Н. Рютина, П. А. Галкина, В. Н. Толмачёва, А. П. Смирнова), которые в отличие от Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и М. Н. Томского, решили

вырваться из рамок верхушечной борьбы, и прямо поставить перед ЦК вопрос о замене И. В. Сталина на посту генсека. В 1932 г. Рютин подготовил специальный манифест «Ко всем членам ВКП(б)». Он нашёл отклик среди части делегатов XVII съезда ВКП(б), собравшегося в январе 1934 г. Примерно четверть делегатов с правом решающего голоса (около 300 человек) выступили против вхождения В. И. Сталина в новый состав ЦК.

В таких условиях Сталин с 1929 г. по 1936 г. проводит серию генеральных чисток в ВКП(б). В результате – из партийных рядов были удалены все те, кто вызывал у руководства сомнения с точки зрения своей «надёжности» и «устойчивости» (около 40 % всех коммунистов). Особенно репрессии усилились после убийства С. М. Кирова в декабре 1934 г. Это загадочное убийство Сталин списал на происки врагов строительства социализма и государства. Аресты «врагов народа» нарастали с геометрической прогрессией, достигнув апогея в 1937 г. Было репрессировано 1108 из 1961 делегата XVII съезда ВКП(б), около 40 тыс. из 80 тыс. офицеров, в том числе подавляющее большинство высшего командного состава Красной Армии. Огромный урон понесла научная, техническая и художественная интеллигенция. Посредством государственного террора из общественно-политической и культурной жизни страны устранялась лучшая, свободомыслящая часть нации, способная критически оценивать действительность. Попутно решалась ещё одна задача: серьёзно ослаблялись сепаратистские настроения в союзных республиках, носителями которых была национальная интеллигенция, сформированная уже в годы Советской власти. В ходе «чисток» она была в ряде регионов почти полностью уничтожена.

В условиях «неестественной» и катастрофической убыли всех слоёв интеллигенции и широкой индустриализации государство решает проблему создания массового слоя новой «социалистической» интеллигенции. В 1930 г. был принят закон о всеобщем обязательном начальном (4 года) образовании. Ещё в годы гражданской войны при высших учебных заведениях создаются первые рабочие факультеты. К 1925 г. выпускники рабфаков, куда по партийным и комсомольским путёвкам направлялась рабоче-крестьянская молодёжь, составляли уже половину принятых в вузы студентов. Для подготовки «идеологических кадров» была развёрнута сеть специальных научных и учебных заведений в центре и на местах. К концу 1920-х годов в стране выпускалось намного больше газет

и журналов, чем в 1917 г., и среди них не было ни одного частного печатного органа. К концу 1920-х годов около 40 % населения умели читать и писать (против 27 % в 1913 г.), а десятилетие спустя этот показатель поднялся до 80%. Одновременно происходила выработка письменности для национальных меньшинств, никогда не имевших её. За 1920–1930-е годы её обрели около 40 народностей Севера и других регионов страны.

Но при всей положительности этого процесса, общую направленность образования определяло государство. Происходил крен в сторону технизации образования – преобладание в образовании, особенно школьном, точных наук. Гуманитарное образование было унифицировано и стандартизировано под идеологическим контролем партии. Например, история была коренным образом переработана и превращена, по выражению И. В. Сталина, в «грозное оружие в борьбе за социализм». В 1938 г. выходит в свет «Краткий курс ВКП(б)», ставший нормативной книгой для сети политпросвещения, школ и вузов. Теперь существовало только одна, официально сформулированная, оценка каждого исторического события. К сожалению, произошла подмена понятия «культурность» и «образованность». Можно быть образованным, но не являться культурным.

В 1936 г. на основе формальных признаков – относительно успешное развитие тяжёлой промышленности, завершение коллективизации, резкий рост грамотности населения и резкий рост численности рабочего класса – был сделан вывод о построении в СССР основ социализма. Эта идея была официально зафиксирована в конституции СССР 1936 г.

На самом деле в СССР было создано тоталитарное общество или «государственный социализм». Для него были характерны следующие факторы:

1) В экономике – полное огосударствление средств производства, свёрнутость товарно-денежных отношений, деформированность закона стоимости (цены определялись на глазок в кабинетах чиновников, а не на основе закона спроса и предложения), предельно жёсткая централизация в управлении и административно-командное распределение ресурсов;

2) В политике:

– создание режима личной власти И. В. Сталина;

- оформление иерархической системы политико-идеологизированных организаций: партия (около 2 млн. человек) и Советы (3,6 млн. депутатов и активистов), «сознательная молодёжь», т. е. комсомол (около 9 млн.), дети - в пионерской организации, рабочие и служащие - в профсоюзах (около 22 млн.);
- формирование партийной номенклатуры (ответственные работники партийно-государственного аппарата и массовых общественных организаций). При этом, вся партноменклатура жила под страхом постоянных репрессий.

3) В психологическом и социальном аспектах:

- изменение социально-классовой структуры общества. К 1940 г., при численности населения в 190 млн., рабочие стали составлять 24 млн. (с 1929 г. по 1937 г. их число выросло с 9 млн. до 24 млн., т. е., примерно, 40 % всего взрослогонаселения), колхозники - около 47 %, социальная группа служащих и интеллигенции - около 17 %.
- создание обстановки страха в обществе. 1932 г. - закон «Об укреплении социалистической собственности», по которому с 12-тилетнего возраста можно было отправлять в лагерь до 10 лет за «расхищение социалистической собственности» (скажем сбор колосков на колхозном поле). В народе этот закон прозвали «указом о 5 колосках».

В конце 1932 г. в стране вводится паспортной режим с пропиской. Государство стремилось остановить отток недовольного коллективизацией крестьянства в город. По разным оценкам с 1929 г. по 1932 г. «убежало» в город 15-25 млн. крестьян. К концу 1930-х годов директивная экономика всё отчётливее приобретает «лагерный» облик. По существующим оценкам в местах лишения свободы находились от 10 до 15 млн. человек, т. е. примерно 20 % всех занятых в отраслях материального производства. заключенные производили примерно пятую часть общего объёма капитальных работ. Их усилиями строились целые города (Магадан, Ангарск, Норильск, Тайшет), каналы (Беломорско-Балтийский, Москва - Волга), железные дороги (Тайшет - Лена, БАМ-Тында, Комсомольск-на-Амуре - Советская Гавань).

4) Изменился качественный уровень рабочего класса и интеллигенции. Рабочий класс вырос примерно в 3 раза, но в основном за счёт вчерашних крестьян. Они принесли в город и на производство

крестьянскую психологию жизни и труда. Потомственного рабочего класса практически не осталось. Уровень общей культуры и понимания производственного процесса, т. е. того, что рабочий делает и зачем он это делает – резко упал. То же происходило и в среде интеллигенции. Оказалось, самые передовые слои общества подверглись процессу маргинализации (маргинал – человек «выпавший», вытесненный из привычного уклада жизни, и не сумевший психологически вписаться в новые социально-экономические условия: скажем, переезд из деревни в город и смена вида деятельности). Новые горожане продолжали любить деревню, мечтать о земле и крестьянском укладе жизни.

Созданная тоталитарная государственная система имела как положительные, так и отрицательные стороны. Например, положительным – с точки зрения общинной крестьянской психологии (или психологии слабозащищённых слоёв общества) – являлось то, что государство становилось мощным социальным гарантом: «пусть маленький кусочек хлеба с маслом, но у всех и постоянно». Среди отрицательных сторон можно отметить исчезновение прямого материального стимула к повышению производительности труда – зачем работать лучше соседа, если «пайка» у всех одинаковая.

И. В. Сталин практически осуществил вечную мечту российской государственной власти – установил полный контроль государства над всеми сферами экономики и социальной жизни населения. С другой стороны такая система позволяла государству концентрировать любое количество существующих ресурсов для решения определённых задач. Именно такая ситуация позволила СССР выиграть Великую Отечественную войну. В любом учебнике истории написано, что экономика СССР в кратчайшее время была перестроена на выпуск продукции военного назначения. Если в рыночных странах государство должно было согласовывать переуплотнение промышленных предприятий с их собственниками, то в СССР такой надобности не было – все предприятия, так же как и рабочая сила, являлись собственностью государства.

СССР в годы Великой Отечественной войны

23 июня 1941 г. была образована Ставка Главного Командования (с августа 1941 г. – Ставка Верховного Главнокомандования), 30 июня 1941 г. – Государственный Комитет Обороны (ГКО), сконцентрировавший всю полноту государственной и военной власти.

Председателем ГКО и Верховным Главнокомандующим был назначен И. В. Сталин. Под жёстким руководством ГКО к концу декабря 1941 г. было остановлено падение промышленного производства, вызванное потерями от оккупации, эвакуации оборудования 2593 заводов из прифронтовой зоны, переводом гражданского сектора промышленности на выпуск военной продукции. Во втором полугодии 1941 г. по сравнению с первым мирным полугодием 1941 г. произвели: танков больше в 2,8 раза, самолётов – в 1,6 раза, миномётов – в 4 раза, пулемётов – в 8 раз. С середины 1942 г., когда удалось полностью запустить эвакуированное оборудование, рост производства начался и в базовых отраслях промышленности (металлургии, топливно-энергетическом комплексе и др.). Колхозно-совхозная система, несмотря на катастрофическое сокращение пахотной земли, надёжно обеспечивала сырьём – промышленность, продовольствием – армию и население (последнее по строго нормированному карточному распределению). В целом, несмотря на сохранявшееся неравенство промышленных потенциалов (Германия с союзниками лидировали), СССР изготовил за июнь 1941 г. – май 1942 г. почти вдвое больше боевой техники и вооружений. Каждая тонна металла, цемента, угля, каждый киловатт электроэнергии, каждый станок и агрегат, использовались в советской централизованной экономике лучше, чем в германской. В расчёте на тысячу тонн выплавленной стали, советская индустрия производила в 5 раз больше танков и оружия, на тысячу выпущенных металлорежущих станков – в 8 раз больше самолётов по сравнению с германской промышленностью. Схожая картина наблюдалась и в сопоставлении с выпуском оружия в Англии и США.

В решающей степени это было заслугой напряжённо трудившихся рабочих, крестьян, служащих. С первых дней войны место ушедших на фронт в цехах, у мартенов, в забоях, на полях и фермах добровольно занимали женщины, молодёжь, ветераны труда. В дальнейшем (с февраля 1942 г.) стала проводиться плановая мобилизация в промышленность и строительство трудоспособного городского населения, включая достигнувших 14-летнего возраста подростков. Затем она была распространена на сельских жителей.

Здесь мы подошли ещё к одному фактору победы, не менее важному, чем фактор экономический – морально-политическому единству советского общества. Конечно, одной из причин монолитности СССР в ту грозную пору была его тоталитарная природа,

каждодневное и жёсткое государственное регулирование жизни, как отдельной личности, так и целых народов, беспощадный террор против реальных и мнимых противников режима. В 1941 г. были лишены государственности и высланы из родных мест немцы Поволжья. В 1943–1944 гг. – калмыки, карачаевцы, чеченцы, ингуши, балкарцы, крымские татары. И всё же не эта причина явилась определяющей. Единство фронта и тыла, многонациональной сражающейся страны в целом опиралось на глубинное чувство патриотизма и государственного самосохранения русского и других народов, ясное осознание ими смертельной опасности, нависшей над Отечеством. Идеология нацизма означала господство одной нации над остальными, физическое истребление наций «второго сорта», к которым были отнесены славяне и другие народы СССР.

Священная война за выживание получила благословление русской православной церкви, других религиозных конфессий.

Своё, прагматически холодное отношение к пробудившемуся в народе чувству искреннего патриотизма, государственного и личного самосохранения продемонстрировал сталинский режим. Ещё в предвоенные годы началась кампания по переоценке истории России. Мощь прежнего самодержавного русского государства, осуждаемая ранее его «колониальная» политика отныне представлялась в качестве позитивных факторов. Литература, кино и официальная пропаганда, воспевавшие почти исключительно героев революции и гражданской войны, обратилась к образам героев прошлого: Дмитрия Донского, Петра Великого, Александра Суворова, Михаила Кутузова и др. В армии вводятся погоны, офицерские и генеральские звания, учреждаются гвардейские части и ордена с именами славных предков, включая святого князя Александра Невского. Затихают многолетние гонения на русскую православную церковь, которая получила возможность избрать своего главу – патриарха (сентябрь 1943 г.). Одновременно в целях упрочнения собственных устоев сталинский режим, используя средства массовой информации и творческую интеллигенцию, делает всё, чтобы идеологизировать идущие из глубины народной души чувства и настроения, связав их непосредственно с социалистическими ценностями, с именем И. В. Сталина.

В итоге СССР выиграл Великую Отечественную войну и внёс решающий вклад в избавление мира от угрозы фашистского порабощения. По своим масштабам советско-германский фронт в течение

всей второй мировой войны являлся главным. Именно здесь вермахт (германские вооружённые силы) потерял 73 % личного состава, до 75 % танков и артиллерийских орудий, более 75 % авиации.

Однако цена, заплаченная народами СССР за победу над агрессором, была чрезмерно велика. Прямой материальный ущерб достиг почти трети всего национального богатства страны. На фронте, в плену и на оккупированных землях погибло, по официальным данным, до 27 млн. человек. Потери Германии убитыми составили менее 14 млн., США и Англии – по несколько сотен тысяч.

Послевоенное восстановление экономики

После окончания войны на первый план вышло восстановление народного хозяйства, начатое ещё в 1943 г. по мере освобождения территории СССР от оккупантов.

К 1945 г. объём промышленного производства в СССР несколько превысил показатели 1940 г., но при этом более половины его приходилось на военную продукцию. Демилитаризация экономики (конверсия) в основном завершается к 1947 г. Особенностью её было то, что она носила частичный характер, ибо одновременно с сокращением удельного веса выпускаемой боевой техники огромные средства вкладывались в модернизацию военно-промышленного комплекса (ВПК), в разработку новых видов оружия. В 1949 г. СССР успешно испытал атомную бомбу, а в 1953 г. – впервые в мире – водородную. После массовой демобилизации армии (с 11,4 млн. в мае 1945 г. до 2,9 млн. в 1948 г.), её численность вновь увеличивается: в начале 1950-х годов она достигла почти 6 млн. человек. Прямые военные расходы поглощали тогда около 25 % годового госбюджета – всего в 2 раза меньше, чем в военный 1944 г.

Тяжёлая промышленность продолжала оставаться приоритетной отраслью – главным образом машиностроение, металлургия, топливно-энергетический комплекс. Лёгкая и пищевая промышленности, как и в довоенный период, финансировались по остаточному принципу и не удовлетворяли даже минимальных потребностей населения. В целом за годы 4-й пятилетки (1946–1950 гг.) было восстановлено и вновь построено 6200 крупных предприятий. В 1950 г. промышленное производство превзошло довоенные показатели на 73 %. Этот рост основывался на:

- высокой мобилизационной способности директивной экономики в условиях экстенсивного развития (дополнительные новые источники сырья, топлива, людей, нового строительства);

- репарациях с Германии (на сумму в 4,3 млрд. долларов). Они обеспечили до половины объёма оборудования, установленного в промышленности;
- бесплатном труде многомиллионной армии советских узников ГУЛАГа (8-9 млн.) и военнопленных (1,5 млн. немцев и 0,5 млн. японцев);
- продолжавшейся политике перераспределения средств из лёгкой промышленности и социальной сферы в пользу индустриальных отраслей. Её составной частью были меры по снижению покупательной способности населения: конфискационная денежная реформа, проведённая в 1947 г., и принудительные государственные займы, на покупку облигаций которых уходило в среднем 1-1,5 месячные зарплаты рабочих и служащих ежегодно (всего за 1946-1956 гг. было размещено 11 займов). В 1952 г. реальная зарплата равнялась 94 % от уровня 1928 г. В этих условиях проводившиеся (с 1948 по 1954 гг.) снижения розничных цен на товары имели не столько экономический, сколько пропагандистско-политический характер. Достаточно сказать, что общий выигрыш населения от снижения цен составил 30 млрд. рублей, в то же время только государственный долг по внутренним займам превышал 20 млрд. рублей;
- традиционной из года в год нараставшей перекачке средств из аграрного сектора экономики в промышленный. В 1945 г. валовая продукция сельского хозяйства составляла 60 % от довоенного уровня. Жестокая засуха 1946 г. ещё больше подорвала производительные силы колхозов и совхозов. Однако государство продолжало через ценовую политику осуществлять неэквивалентный товарообмен между городом и деревней. Через госзакупки колхозы, например, возмещали лишь пятую часть собственных расходов на производство молока, десятую часть - зерна, двадцатую - мяса. Почти ничего не получая из колхозной кассы, крестьяне жили за счёт личного подсобного хозяйства. Власти и здесь усмотрели «скрытые резервы» и, начиная с 1946 г., приусадебные участки были не только обременены непомерными налогами. Кроме того, каждый крестьянский двор обязывался поставлять государству определённое количество мяса, молока, шерсти, яиц и т. д. В 1948 г. колхозникам было настоятельно «рекомендовано» продать государству мелкий скот, содержание которого позволялось

колхозным уставом. Как следствие, за полгода было тайком забито более 2 млн. свиней, овец, коз и др. Резко повышаются сборы и налоги с доходов сельских жителей от продаж на свободном рынке. В 1947 г. был подтверждён обязательный минимум трудодней, введённый в конце 1930-х годов. За его невыполнение грозила ссылка. В начале 1950-х годов сельское хозяйство, с трудом поднявшись на довоенный уровень, вступило в полосу глубокой стагнации.

Общественно-политическая жизнь

Состояние дел в общественно-политической области вызывало самое серьезное беспокойство И. В. Сталина и его окружения, ибо там явственно обозначались процессы, подтачивающие устой режима личной власти.

Война отчасти разрядила удушливую общественную атмосферу 1930-х годов, поставила многих людей в условия, когда они должны были критически мыслить, инициативно действовать, брать ответственность на себя. К тому же миллионы советских граждан – участники освободительного похода Красной Армии (до 10 млн.) и репатрианты (до 5,5 млн.) – впервые лицом к лицу столкнулись с «капиталистической действительностью». Разрыв между образом и уровнем жизни в Европе и СССР был столь разительным, что они, по свидетельству современников, испытали «нравственный и психологический удар». Ситуация усугублялась очагами открытого вооруженного сопротивления Советской власти (в присоединённых накануне войны республиках Прибалтики и западных областях Украины и Белоруссии).

В 1946–1948 гг. при составлении и обсуждении в узком кругу проектов новой конституции СССР и программы ВКП(б), в письмах, поступавших в ЦК партии, номенклатурными работниками были высказаны предложения, способные вывести страну на путь известной демократизации: об ограничении срока пребывания в партийных и советских органах, о выдвижении нескольких кандидатов на выборах депутатов в Советы и т. п. Столкнувшись с симптомами политической нестабильности, нараставшего общественного напряжения, сталинское руководство предприняло действие по двум направлениям:

1. В сентябре 1945 г. было прекращено чрезвычайное положение и упразднен внеконституционный орган власти – ГКО. Затем

прошли перевыборы Советов всех уровней, впервые были проведены прямые и тайные выборы народных судей и заседателей. После долгого перерыва возобновились съезды общественных и политических организаций СССР.

Несмотря на крайнее напряжение госбюджета были изысканы средства на развитие науки, народного образования, учреждений культуры.

2. Одновременно с этими, несколько демократическими, мерами сталинская администрация наращивала наступление на другом, главном направлении. Суть его заключалась в борьбе с вольномыслием в обществе, укреплении личной власти диктатора.

В августе 1946 г. по инициативе И. В. Сталина было принято постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», а затем серия других «идеологических» постановлений. Она дали сигнал к публичной травле многих выдающихся деятелей культуры: писателей – А. А. Ахматовой, М. М. Зощенко, Ю. П. Германа; композиторов – С. С. Прокофьева, А. И. Хачатуряна, Д. Д. Шостаковича; кинорежиссёров – В. И. Пудовкина, С. М. Эйзенштейна и др.

В конце 1940-х годов началась новая кампания: по борьбе с «космополитизмом» и «низкопоклонством перед Западом». Развернулись погромные дискуссии по философии, биологии, политэкономии. Была разгромлена генетика, искусственно тормозилось развитие кибернетики. Фабрикуются новые судебные «дела» («Ленинградское дело», «дело врачей-отравителей» и др.). С 1948 г. возобновляются массовые репрессии. Жертвами террора в этот период стали от 5,5 до 6,5 млн. человек.

5 марта 1953 г. умер И. В. Сталин. К концу жизни он достиг зенита своего могущества. Но даже тогда советская система столкнулась с двумя вызовами капиталистического мира, адекватный ответ на которые она, как показало будущее, не смогла дать.

Первый – экономический. Ведущие западные страны на рубеже 1940–1950-х годов вступили в эпоху научно-технической революции (НТР). Наметился стремительно прогрессирующий разрыв в технологическом качестве потенциала рыночной экономики и советской директивной экономики. Последняя в силу присущих ей органических свойств – сверхцентрализованности, отсутствию инициативы и предприимчивости в многочисленных структурных звеньях хозяйственного управления, слабой материальной заинтересованности работников в качестве труда – оказалась невосприимчивой

к внедрению в производство (за исключением приоритетного военно-промышленного комплекса) новейших достижений научно-технической мысли. Это было одной из причин отказа СССР от участия в «плане Маршалла» – материальной помощи США странам Европы после войны. Одним из важнейших условий этого плана была децентрализация экономик стран, принявших помощь США. Такой подход кардинально расходился с пониманием Сталина перспектив экономического развития социализма.

Второй вызов – в общественно-политической и социальной областях. Он выражался в том, что развитые капиталистические государства продолжали стабильно поднимать и без того высокий, несопоставимый с советскими стандартами, уровень жизни населения, обеспечивать широкие демократические права и свободы. Строго говоря, давление этого вызова ощущалось и в предшествующие десятилетия. Именно для нейтрализации «демонстрационного эффекта» Запада (или его «тлетворного влияния») над СССР с 1920-х годов был опущен «занавес» – сначала относительно лёгкий, затем поистине «железный». Изнутри он поддерживался репрессивной государственной машиной. Извне – традиционно изоляционистской политикой. В годы холодной войны (с 1946 г.) она ещё более усилилась. Резко сократилась торговля с Западом (на 35 % по сравнению с 1946 г.), что лишало советскую экономику притока передовых технологий и оборудования.

Исторический опыт показывает, что любая общественная система, неспособная эффективно реагировать на принципиальные вызовы времени и внешней среды, рано или поздно входит в полосу своего общего кризиса и разложения (точка бифуркации). В СССР этот кризис приобрёл затяжной, вялотекущий процесс. Это объяснялось и многовековыми российскими традициями (мощной государственной властью, несформированностью гражданского общества, укоренившейся в народной психологии стихийной тяги к уравнительной справедливости), так и огромными размерами страны, её исключительными природными богатствами. На этой основе власти обеспечивали функционирование, хотя и на низком уровне, системы социальных гарантий (бесплатное медицинское обслуживание и образование, пенсии и т. д.), что позволяло избегать сколько-нибудь серьёзного народного недовольства.

Вопросы и задания

1. Какие изменения произошли в социальном составе населения в СССР в 1930-е годы?
2. Какие факторы тоталитарной системы помогли СССР выиграть Великую Отечественную войну?
3. Попробуйте сравнить внутреннюю политику правительства в России после Отечественной войны 1812 г. и в СССР после 1945 г. Есть ли общее и различия?
4. Как определить тоталитарное общество? Назовите его характерные признаки.
5. Как отразились изменения в сельском хозяйстве в 30-е годы на материальном и социальном положении крестьян?
6. Почему на Ваш взгляд в высшем руководстве партии большевиков существовало разное понимание социализма?
7. Индустриализация – это в первую очередь развитие каких отраслей промышленности?
8. Что Вы понимаете под термином «культурная революция» в СССР в 30-е годы?

12. СССР в 1953–1964 гг.

Попытки реформирования «государственного социализма»

После смерти И. В. Сталина бразды правления страной сосредоточила в своих руках небольшая группа политиков: преемник вождя на посту председателя Совета министров Г. М. Маленков, министр объединённого МВД (куда вошло и министерство госбезопасности) Л. П. Берия и секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущёв. Внутри этого «триумвирата» сразу же началась борьба за лидерство. В конечном счете, исход этой борьбы определялся тем, кого поддержит партийно-государственная и военная номенклатура. Основу этого господствующего слоя советского общества составляли люди, занимавшие руководящие посты после «великой чистки» 1930-х годов, а также в период Отечественной войны. За прошедший период их положение заметно окрепло, они обрели немалый опыт и авторитет как непосредственные организаторы борьбы народа против фашистской агрессии. К тому же номенклатура успела обрести взаимопроницаемыми связями, которые цементировали этот слой, поддерживали его внутреннюю устойчивость и солидарность. На первое место выдвинулся советский эквивалент дореволюционных генерал-губернаторов – секретари ЦК республиканский компартий, обкомов и крайкомов (их удельный вес в ЦК КПСС поднялся с 20 % в 1939 г. до 50 % в 1952 г.). Они были лояльны Центру, но требовали большей самостоятельности в решении местных дел, и, главное, личной безопасности. Стремление номенклатуры к реформированию тоталитарных структур питалось и событиями, которые развернулись сразу после смерти И. В. Сталина и грозили выйти из-под контроля (восстания в советских концлагерях – Сунгирь, Северный Казахстан, Норильск, массовые антикоммунистические и антисоветские выступления в ГДР и Чехословакии, брожение в других странах «народной демократии»).

Вместе с тем номенклатура, возможно, догадывалась о том, что у предстоящих реформ будет какой-то предел. Надлежало подтолкнуть развитие производства (особенно в разорённом аграрном секторе экономики), снять явное перенапряжение и усталость общества от искусственно подстёгиваемой «мобилизационной готовности» к отражению происков всё новых «внутренних и внешних врагов», коренным образом реорганизовать систему ГУЛАГа (главное управление лагерей), изжившую себя и всё больше

превращавшуюся в пороховую бочку внутри страны, наконец, не- сколько улучшить жизнь простых людей, влачивших нищенское существование. С другой стороны, реформы не должны были ущемлять социально-политических интересов партократии и прочих привилегированных групп населения.

В июне 1953 г. по вздорному обвинению в «сотрудничестве с империалистическими разведками» и «заговоре с целью восстания господства буржуазии» был арестован Л. П. Берия (расстрелян в декабре того же года). По ряду причин Г. М. Маленков и Н. С. Хрущёв в 1953 г. совместно выступили против Л. П. Берии.

В августе 1953 г. Г. М. Маленков выступает с программой реформирования промышленности. Были выдвинуты две основные идеи: 1) необходимо увеличить капиталовложения в лёгкую, пищевую, перерабатывающую промышленность; 2) пока строились новые предприятия в этих отраслях, тяжёлая и оборонная промышленность должны при помощи административных мер перестроиться на выпуск товаров народного потребления в дополнение к основной продукции.

В сентябре 1953 г. по решению Пленума ЦК КПСС были проведены неотложные меры по подъёму сельского хозяйства:

- во много раз увеличены закупочные цены на сельскохозяйственную колхозно-совхозную продукцию;
- списаны долги с колхозов и совхозов. Усилено финансирование аграрного сектора (с 7,6 % от всех капиталовложений в 1950 г. до 18% в 1955 г.);
- крестьянам было разрешено резко увеличить размеры личных приусадебных участков. Вот это решение вступало в противоречие со всей государственной централизованной системой. Если приусадебный участок позволял выращивать больше, чем потребляло личное хозяйство крестьянина. Возникал вопрос: куда девать излишек? Экономическая реформа требовала политических прав распоряжения произведённой продукцией, т. е. экономические реформы требовали политических преобразования в стране.

С 1954 г. развернулась кампания по освоению целинных и залежных земель – в стране ощущался острый недостаток продовольствия и хлеба (т. е. зерновых). По этому вопросу мнения Н. С. Хрущёва и Г. М. Маленкова разошлись. Хрущёв предлагал использовать свободные земельные угодья, чьё плодородие ещё не было истощено.

Маленков настаивал на восстановлении разрушенных войной центральных чернозёмных районов. Их нужно было разминировать, облагораживать и освобождать от разбитой военной техники. Это был более дорогой вариант. Традиционно остановились на более дешёвом предложении Н. С. Хрущёва (денег в государстве всегда не хватало и это решение считали временным до накопления денег в бюджете). В январе 1955 г. председатель Совмина СССР Г. М. Маленков подал в вынужденную отставку. За несколько лет было распаханно и введено в сельскохозяйственный оборот 42 млн. гектар пашни, где выращивалось к концу 1950-х годов до 40 % всех зерновых в стране. При этом большая часть новых пашенных земель находилась в степях северного Казахстана, и для их освоения переселенцы-землепашцы ломали вековую культуру местных народов – скотоводов (землю пахать нельзя – она для пастбищ, она кормилица скота только в непаханом состоянии). Происходило столкновение культур земледельцев и скотоводов.

Новое руководство СССР обратило внимание на отставание отечественной промышленности в научно-техническом соперничестве с Западом. Июльский (1955 г.) Пленум ЦК КПСС осудил как ошибочную, «теорию» об отсутствии морального износа техники в условиях социализма и сформулировал идею о «всемерном повышении технического уровня производства на базе электрификации, комплексной механизации и автоматизации».

Все эти проблемы требовали раскрепощения мышления людей, а этого нельзя было сделать без демократизации политической системы. И первоначально Хрущёв пошёл на это. В апреле 1954 г. была проведена реорганизация системы государственной безопасности. Она была поставлена под бдительный контроль партийных комитетов. К 1956 г. было освобождено из лагерей и реабилитировано посмертно около 16 тыс. человек. После XX съезда КПСС (февраль 1956 г.), развенчавшего «культ личности Сталина», масштабы реабилитации резко увеличиваются и вскоре миллионы политзаключённых обрели долгожданную свободу. В апреле 1956 г. правительство полностью отменило антирабочие законы предвоенной поры. В 1956–1957 гг. были сняты политические обвинения с репрессированных народов и восстановлена их государственность (кроме немцев Поволжья и крымских татар). Однако вся критика недавнего прошлого страны сводилось к формулировке о «деформации» социализма из-за особенностей послереволюционной ситуации и личных качеств И. В. Сталина.

Даже эти частичные меры по демократизации системы встречали непонимание и сопротивление, как у части простых коммунистов, так и руководства КПСС. Летом 1957 г. группа высших руководителей во главе с Г.М. Маленковым, Л. М. Кагановичем, В. М. Молотовым предприняла попытку отстранения Хрущёва от власти. Но Хрущёв, поддержанный большинством членов ЦК КПСС, одержал победу. Его противники были удалены из Москвы на периферию страны (Молотов – послом в Монголию, Каганович – на Урал директором крупнейшего объединения «Союзасбест», Маленков – в Усть-Каменогорск – директором местной ГЭС).

Одержав политическую победу, Н. С. Хрущёв решается на радикальное изменение в системе органов управления народным хозяйством. В 1957 г. упраздняет сверхцентрализованные отраслевые министерства и создает территориальные советы народного хозяйства (совнархозы). Идея была хорошей – передать решение части хозяйственных проблем на региональный уровень. Экономилось время и усилия промышленных предприятий, сокращались бюрократические проволочки. Но «хотели как лучше, а получилось как всегда». Старую систему управления разрушили быстро, а новую создать за это время не удалось. Хорошие квалифицированные управленческие кадры ехать из Москвы (из центра) на периферию не хотели. Там не было тех благ и привилегий, к которым они привыкли в центре.

С 1958 г. вся полнота власти в стране сосредоточилась в руках Н. С. Хрущёва (сентябрь 1953 г. – первый секретарь ЦК КПСС, март 1958 г. – председатель Совмина СССР). Это совпадает с трагическим выбором Хрущёва. Мы можем только догадываться, понимал он или нет: дальнейшие преобразования требовали разрушения существующей политико-экономической системы. Важно, что Хрущёв на это не пошёл. С конца 1958 г. наблюдается возврат к административным методам управления. Это усугублялось личными качествами Н.С. Хрущёва.

В 1958 г. правительство ликвидировало МТС (машинно-тракторные станции) и поставило колхозы перед необходимостью втридорога выкупать сельхозтехнику. Происходит массовое преобразование колхозов в совхозы, а в городах – полное огосударствление промышленной кооперации. На личные подсобные хозяйства крестьян обрушилась волна притеснений – их заставляли продавать совхозам скот, обрезали приусадебные участки.

В марте 1962 г. была перестроена система управления народным хозяйством. Она была полностью подчинена партийным органам. Сами партийные организации были разделены по производственному принципу: на промышленные и сельскохозяйственные. «Административная лихорадка» явно шла по нарастающей, в то время как темпы экономического развития страны катились вниз. В 5-ю пятилетку (1951–1955 гг.) промышленное производство увеличилось на 85 %, сельскохозяйственное – на 20,5 % (причём, в основном, за счёт последних двух лет после смерти Сталина и начала реформ); в 1956–1960 гг. соответственно 64,3 % и 30 %; в 1961–1965 гг. – на 51 % и 11 %. Плановые задания систематически срывались. Именно в начале 1960-х годов, в СССР снова возникает зерновая проблема, и он начинает широкомасштабные закупки зерна за рубежом.

Нарастали структурные диспропорции в промышленности. В 1940 г. удельный вес выпуска продукции средств производства (группа А) составлял 61,2 %. В 1960 г. он поднялся до 72,5 %, при соответствующем снижении доли производства средств потребления (группа Б). Во многом это определялось отказом от предложенного Г. М. Маленковым курса на приоритетное развитие группы Б, который Н. С. Хрущёв в 1955 г. заклеил как «отрыжку правового уклона».

Социальная политика

С 1953 до 1960 г. благодаря сверхконцентрации материальных средств и человеческих усилий, на отдельных направлениях удалось добиться впечатляющих успехов: впервые в истории атом заработал в мирных целях (в 1954 – атомная электростанция, в 1959 г. – атомолод «Ленин»), выводятся на околоземную орбиту первый спутник – 1957 г. и первый космический корабль с человеком на борту (1961 г.). Мощный рывок совершила химическая промышленность, на транспорте паровозы уступили место тепловозам и электровозам.

В середине 1950-х годов был разработан целый пакет мер, направленных на улучшение жизни населения. Регулярно повышалась зарплата. Прекратился выпуск обязательных облигаций госзаймов. Был принят закон о пенсиях для рабочих и служащих (колхозникам пенсии устанавливались с 1965 г.). Отменены все виды платы за обучение в школе и в вузах. Шло массовое строительство жилья. За 1956–1960 гг. новоселье справили почти 54 млн. человек или четверть населения страны. При этом менялся сам жилищный стандарт: семьи всё чаще получали не комнаты, а отдельные квартиры

(хотя и малогабаритные – «хрущёвки»). По сравнению с первыми послевоенными годами, когда большинство людей проживало в бараках, коммуналках, землянках, – это было величайшим благом.

Однако с ростом экономических проблем, на рубеже 1950 – 1960-х годов явно обозначилась попытка государственной власти поправить положение дел за счёт населения. Почти на треть были снижены расценки на производстве, а розничные цены на продовольствие с мая 1962 г. примерно на столько же выросли. В ряде городов произошли стихийные выступления рабочих. Самое крупное – в июне 1962 г. в Новочеркасске, где власти применили оружие. По разным оценкам погибло от нескольких десятков до сотен человек.

В целом, Н. С. Хрущёв обеспечил возвращение центра власти в партийно-государственный аппарат, избавил руководящие кадры от страха репрессий. Эти кадры больше не хотели терпеть его административные эксперименты, сопровождающиеся служебной чехардой. В военных кругах не могли забыть о масштабных и социально необеспеченных сокращениях вооружённых сил на 30 % (с 6 млн. в 1955 г. до 2,5 млн. в 1960 г.). Они не только ликвидировали многие высокооплачиваемые генеральские должности, но и выбросили на произвол судьбы сотни тысяч офицеров.росло разочарование интеллигенции строго дозированной демократизацией. Рабочие и крестьяне устали от шумной борьбы Хрущёва за «светлое будущее» при ухудшении текущей жизни. (В 1959 г. XXI съезд КПСС сделал вывод о «полной и окончательной победе социализма в СССР». А в 1961 г. – XXII съезд КПСС принял программу построения коммунизма в СССР, по которой к 1980 г. планировалось построить его в основных чертах). Эти планы вызвали в широких слоях населения последний недолговременный всплеск искреннего энтузиазма: многочисленные трудовые подвиги, молодёжные стройки по комсомольским путёвкам, массовое движение «бригад коммунистического труда», другие идущие снизу формы социализации. Но эта волна энтузиазма скоро пошла на спад.

Всё это помогло партийно-государственной номенклатуре без каких-либо общественных потрясений избавиться от беспокойного лидера. В октябре 1964 г. на пленуме ЦК КПСС Хрущёв был обвинён в «волютаризме и субъективизме», снят со всех постов и отправлен на пенсию. Первым секретарём ЦК (с 1966 г. – генеральным секретарём) стал Л. И. Брежнев, председателем Совета Министров СССР – А. Н. Косыгин.

Вопросы и задания

1. Почему возникла необходимость реформ к моменту смерти И. В. Сталина?
2. Составьте политический и личностный портрет Н. С. Хрущёва.
3. Почему Хрущёв одержал победу в борьбе за власть в 1953 и 1957 г.?
4. Почему реформы Н. С. Хрущёва дали только кратковременный и определённый по масштабам результат?
5. Есть ли схожие моменты в правлении и судьбе Александра I и Н. С. Хрущёва?
6. Почему правление Хрущёва получило название «оттепель»?

13. Нарастание кризисных явлений в советском обществе в 1965–1985 гг.

Экономические реформы 1960–1980-х гг.

В лице Л. И. Брежнева и его окружения советская номенклатура – государственная, хозяйственная, военная и наиболее влиятельная партийная – нашла послушного проводника своей коллективной воли. Новое высшее руководство страны добросовестно и, как правило, без ненужной «самодеятельности» проводило в жизнь принципиальные установки, формировавшиеся в этом узком и всевластном слое советского общества (его численность к 1970 г. не превышала 0,5 млн. семей).

Уже в 1965 г. ликвидируется разделение партаппарата по производственному принципу. Таким образом, с партаппарата снималась личная ответственность за управление экономикой. Он принимал решения, давал указания, а за конкретные неудачи отвечали руководители отраслей, предприятий и учреждений.

Отменяется пункт в Уставе КПСС об обязательной ротации: при каждых выборах полагалось менять одну треть членов парткомов от Политбюро ЦК КПСС до районных комитетов. Партаппарат органически не желал принять обязательную ротацию «по закону».

Принимаются некоторые меры и для успокоения населения. Так были свёрнуты гонения на личные подсобные хозяйства крестьян. А горожанам, в условиях нехватки продовольствия в стране, разрешили взять землю для личных нужд в пользование (знаменитые мичуринские и дачи). Миллионы горожан, оставаясь в душе крестьянами, с радостью на это согласились. Затихают возобновленные Н. С. Хрущёвым преследования церкви и религии.

С 1965 г. стала проводиться хозяйственная реформа, задуманная ещё при хрущёвской администрации А. Н. Косыгиным. Было сокращено число спускаемых сверху обязательных показателей, в распоряжении предприятий оставалась доля прибыли, провозглашался хозрасчёт. Одновременно упраздняются совнархозы, и восстанавливается отраслевой принцип управления промышленностью через министерства. В целом реформа не посягала на директивную экономику, но пыталась внедрить механизмы внутренней самореализации, материальной заинтересованности производителей в результатах и качестве труда. Последний пункт вызывал

даже сопротивления части населения: «как это, два слесаря, а получать могут по-разному?» Это входило в противоречие с русским пониманием социальной справедливости – «всем должно быть поровну».

Реформа затронула и сельское хозяйство. С колхозов и совхозов вновь списали долги (к тому времени почти все они были убыточны), повысили закупочные цены. Была установлена надбавка за сверхплановую продажу продукции государству. Резко усилилось финансирование аграрного сектора в целом. В 1966–1980 гг. туда было направлено 383 млрд. рублей, что составляло 78 % капиталовложений в сельское хозяйство за все годы советской власти. За счёт этого мощного вливания средств началась реализация ряда программ: комплексной механизации аграрного производства, мелиорации и химизации почв.

Эти новации благотворно повлияли на экономическую жизнь страны. Но их эффект оказался кратковременным. Прирост объема производства продукции, стабилизировавшийся в промышленности за годы 8-й пятилетки (1966–1970 гг.) приблизительно на уровне предшествующего пятилетия (50%), а в сельском хозяйстве превысивший его на 21 %, в дальнейшем вновь стал сокращаться: соответственно до 43 % и 13 % в 9-й пятилетке, 24 % и 9 % – в 10-й, 20 % и 6 % – в 11 пятилетке. Объяснялось это двумя причинами:

Во-первых, директивная экономика сумела довольно быстро нейтрализовать робкие и непоследовательные меры по реформированию хозяйственного механизма. Например, спускаемую сверху норму прибыли можно получить двумя путями: за счёт снижения себестоимости продукции (т. е. оптимизация производства), или – искусственного завышения цен, особенно в условиях нерыночного «кабинетного» их назначения. Случилось последнее. Начался ползучий рост оптовых цен. И никакой контроль Госплана этого процесса остановить не мог, поскольку главный контролёр – потребитель к установлению цен отношения не имел. Уже к концу 1960-х годов реформа промышленности выдыхается, так и не столкнув советскую экономику с наезженной колеи: расширенного воспроизводства с упором на традиционные индустриальные отрасли. Попытки внедрить наукоёмкие производства (микроэлектроника, робототехника, информатика, биотехника), развернуть сеть научно-производственных объединений не приносили ожидаемой отдачи. Становым хребтом экономики оставались топливно-энергетический и военно-промышленный комплексы (на последний

работало до 80 % машиностроительных заводов). Являясь бездонным потребителем капиталовложений, советская экономика имела минимальный выход на человека, удовлетворение его потребностей.

Во-вторых, директивная экономика, подавившая ростки нового, объективно подошла к пределу своих возможностей. На каждый новый процент прироста продукции приходилось затрачивать всё больше и больше средств. Если в годы 4-й пятилетки промышленность поглощала чуть более трети всех госбюджетных ассигнований, то в 11-ю – уже 56 %. Соответственно сокращалось финансирование других программ, например – социально-культурной – с 37 % до 32,5 %.

Практически полностью были исчерпаны свободные людские ресурсы, снижалась доля молодёжи впервые приходящей на производство (с 12 млн. в 1971–1975 гг. до 3 млн. в 1981–1985 гг.). На вновь строящихся заводах и фабриках просто уже физически некому было работать.

Из-за перемещения сырьевой базы в суровые и труднодоступные районы Севера и Сибири лавинообразно нарастали некогда незначительные затраты на добычу и доставку природных ресурсов. Началось сокращение пахотного клина в стране, особенно после экологической катастрофы 1963–1965 гг. на целине (эрозия степных почв). Обессиленное за долгие годы нещадной государственной эксплуатации сельское хозяйство приходило во все больший упадок. Огромные финансовые вливания в сельское хозяйство тут же выкачивались обратно в казну через искусственно вздутые цены на сельскохозяйственную технику и строительство различных производственных объектов на селе (в среднем за 15 лет цены на них поднялись в 4 раза). Дело доходило до абсурда: в отдельных случаях стоимость одного стойла на ферме на корову равнялась стоимости однокомнатной кооперативной квартиры. Другая часть финансовых средств, в буквальном смысле уходила в песок – из-за коллективной безответственности, царившей в аграрном секторе, незаинтересованности сельских производителей в результатах своего нелёгкого труда. Страна, обладавшая самыми богатыми в мире чернозёмами, превратилась в лидера по закупкам зерна за границей.

В этих условиях, власти видели лишь один способ избежать упадка в экономике – форсировать поставки на западный рынок энергоносителей (нефти и газа), цены на которые только в 1970-е годы возросли почти в 20 раз. За 1960–1985 гг. доля топливно-сырьевого

экспорта в экономике СССР поднялась с 16,2 % до 54,4 %, а доля производства машин и сложной техники упала с 20,7 % до 12,5 %. Государственная казна сказочно обогатилась за счёт сотен миллиардов «нефтедолларов». Часть этих средств замораживалась в гигантских незавершённых стройках, тратилась на закупку западного оборудования, которое использовалось нерационально, поглощалась быстрорастущим бюрократическим аппаратом, «проедалась» на закупку импортного ширпотреба.

К середине 1980-х годов и этот живительный поток «нефтедолларов» стал иссякать. Гибкая рыночная экономика переживалась на энергосберегающие технологии, спрос на нефть снижался. Нельзя отрицать и действия противника СССР – США. Её администрация, воздействуя на Саудовскую Аравию и ряд других нефтедобывающих стран, добилась снижения цен на нефть в 4 раза с 1979 по 1983 гг. В этих условиях уже ничто не могло удержать на плаву тяжеловесную и неповоротливую директивно-затратную экономику СССР.

Общественно-политическая жизнь

Различные слои населения по-разному реагировали на происходившие в СССР процессы. Правящая элита замыкается в себе, переходит на режим самовоспроизводства. Номенклатура неустанно окружала себя всё новыми привилегиями и материальными благами. Началось её сращивание, особенно коррумпированных групп, с теневой экономикой. По неофициальным оценкам, к середине 1980-х годов в этой сфере более или менее постоянно было занято около 15 млн. человек. В стране шло формирование новой социальной группы – дельцов подпольного частного бизнеса, возникают первые мафиозные образования. Именно в то время формируются прогремевшие вскоре скандальные «дела»: «узбекское», «сочинское», «рыбное» и немало других. В них оказались замешанными руководители самого высокого ранга.

В кругах интеллигенции зарождается диссидентское движение. Оно было чрезвычайно разнородным и разноплановым (политические диссиденты, экологи, либералы и т. д.). Почти неизвестные в собственной стране, они вызывали широкую волну сочувствия и поддержки в мире.

Недовольство рабочих и колхозников выражалось главным образом в пассивных и скрытых формах: прогулах, «текучке», низком

качестве труда, растущем алкоголизме. По данным социологических опросов, проводившихся в середине 1980-х годов, в полную силу трудилась едва ли треть работников.

В 1977 г. была принята новая Конституция СССР, наполненная декларативными статьями о правах и свободах советских граждан. Власти выделили часть получаемых «нефтедолларов» на повышение уровня жизни населения. Поэтому конституцию назвали «Конституцией победившего социализма».

На практике же брежневская администрация ещё с 1966 г. перешла к открытым гонениям на инакомыслящих (диссидентов). Происходит ужесточение цензуры, затихает критика «культы личности», прекращается реабилитация жертв сталинских репрессий. Вынуждены были уехать за рубеж видные учёные и деятели культуры: И. А. Бродский, Ю. А. Любимов, В. П. Некрасов, А. А. Тарковский, А. И. Солженицын и др. Некоторые поплатились за критику режима заключением в лагеря, в психбольницы или, как академик А. Д. Сахаров, ссылкой.

За внешним благополучием в сфере народного образования и науки (в 1966 г. был осуществлён переход к всеобщему среднему образованию; значительно – с 65,3 % в 1970 г. до 87 % в 1984 г. – выросла доля лиц с высшим и средним образованием, намного больше стало научных учреждений и т. п.) скрывалось всё более серьёзное отставание от требований времени, научно-технического прогресса (НТП).

Вопросы и задания

1. Почему период правления Л.И. Брежнева получил название «застойный период»?
2. Были ли какие-то положительные изменения в этот период в экономике, сельском хозяйстве, социальной жизни?
3. Сравнить периоды правления Л. И. Брежнева и Николая I. Можно ли выявить черты сходства двух правлений? В чем оно проявилось?
4. Соответствовало ли понятие «развитой социализм», употреблённое в Конституции 1977 г., реальности?

14. Перестройка в СССР 1985–1991 гг.

После смерти Л. И. Брежнева (ноябрь 1982 г.) в высших эшелонах власти вновь началась борьба за лидерство различных группировок. С ноября 1982 г. генеральным секретарём был Ю. В. Андропов – лидер группировки понимавшей необходимость реформ. Только методы опять были выбраны административные. В феврале 1984 г. больной и престарелый Ю. В. Андропов умер. Генсеком становится также престарелый К. У. Черненко – представитель группировки, не хотевшей никаких изменений. Он умер в марте 1985 г. В этой борьбе постепенно укрепляются позиции группы молодых и энергичных политиков (М. С. Горбачев, Н. И. Рыжков, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев и др.), не только боровшихся за передел власти, но и готовых к обновлению системы целиком.

В марте 1985 г. генсеком ЦК КПСС стал М. С. Горбачёв, Председателем Совета министров СССР – Н. И. Рыжков (в декабре 1990 г. его сменил В.С. Павлов). Началась «перестройка». Первоначально главной задачей было остановить распад системы «государственного социализма» и обеспечить интересы его правящей элиты – номенклатуры. Позднее – реформирование общественных структур, прежде всего экономики. Решения горбачёвской администрации не опережали и направляли общественные процессы, а следовали за ними. В огромной степени это объясняло запоздалость реформ, глубину тотального кризиса, успевшего охватить основные звенья системы.

Реформы в сфере экономики

В апреле 1985 г. на пленуме ЦК КПСС был провозглашён курс на ускорение социально-экономического развития страны. Его рычаги виделись в научно-технической революции, технологическом перевооружении машиностроения и активизации «человеческого фактора». Ставка на энтузиазм, не подкреплённая необходимой техникой и квалификацией работников, привела не к «ускорению», а к увеличению числа аварий в народном хозяйстве. Самой крупной из них стала катастрофа на Чернобыльской АЭС в апреле 1986 г.

К собственно экономической реформе власти обратились лишь с лета 1987 г. В значительной степени это не вина центральных властей – нужно было время, чтобы сломить сопротивление среднего управленческого звена на местах. Были заметно расширены

права предприятий. Они получили возможность самостоятельно искать партнёров, в том числе зарубежных. Сокращалось число министерств и ведомств и т. д. На селе было признано равенство пяти форм хозяйствования: совхозы, колхозы, агрофирмы, арендные кооперативы и крестьянские (фермерские) хозяйства.

В середине 1988 г. принимаются законы, разрешившие частную деятельность более чем в 30 видах производства. К сожалению, вместо подъёма бытовых отраслей началось отмывание капиталов «теневой экономики», возникшей в советское время. По скромным подсчётам частный сектор стал «отмывать» до 90 млрд. рублей в год (в ценах того времени).

Постановление Верховного Совета СССР «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике» в июне 1990 г. положило начало постепенной (в течение 5 лет) децентрализации государственной собственности. Это означало полную хозяйственную самостоятельность предприятий, в том числе и в зарабатывании денег. Группа экономистов во главе с С. С. Шаталиным и Г. А. Явлинским разработала программу экономических реформ «500 дней», считая 5 лет очень долгим сроком, но правительство отклонило её.

Большинство новых законов «глушилось» бюрократическим аппаратом на местах, который усматривал в них прямую угрозу своему существованию и благополучию. Сами законы отличались непоследовательностью и половинчатостью. Меры, предпринятые правительством, опоздали, примерно лет на 30 – во времена Н. С. Хрущёва еще возможно было изменить сложившуюся модель экономики.

С 1988 г. началось катастрофическое падение производства в сельском хозяйстве, с 1990 г. – в промышленности. Резко усилились инфляционные процессы в связи с огромным бюджетным дефицитом (в 1989 г. он превысил 11 % ВВП). Инфляция в 1990 г. составляла официально 10 % в год, а в конце 1991 г. – 25 % в неделю. В стране регионы вводят талонную систему на ряд основных товаров. Золотой запас с 1985 г. по 1991 г. сократился в 10 раз – с 2400 т. до 240 т. Уровень жизни населения стремительно падал. Летом 1989 г. прошли первые массовые забастовки трудящихся, которые потом становятся постоянным явлением для всего периода «перестройки».

Политическая реформа

С лета 1988 г. руководство страны обратилось, наконец, к реформированию политической системы СССР, расценивая её как главное звено «механизма торможения». Подталкивало к реформе и появление новых политических сил в стране.

Первоначально попытались оживить Советы, подмятые под партийный контроль. В июне 1988 г., по решению XIX партконференции КПСС, создаётся новый высший орган законодательной власти – Съезд народных депутатов СССР и соответствующие республиканские съезды. Председателем Верховного Совета СССР стал генсек ЦК КПСС М. С. Горбачёв (март 1989 г.), председателем Верховного Совета РСФСР – бывший кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Б. Н. Ельцин (май 1990 г.). Впервые выборы в эти органы проходят на альтернативной основе (есть несколько кандидатов).

С середины 1987 г. был провозглашён курс на «гласность», т. е. контролируемое сверху смягчение цензуры. Цель этой политики – психологически подготовить население к необходимости реформ, публикуя, ранее запрещённые материалы о недостатках жизни в СССР. К сожалению, эффект оказался неуправляемым. В стране возникают десятки, затем тысячи независимых газет и журналов, свободнее становится радио и телевидение. Общество оказалось к этому не готово ни психологически, ни по уровню образования, и оно раскололось на три группы. Это хорошо прослеживается на примере самого, как считалось, передового слоя общества – КПСС.



Эти же явления происходили и среди простых людей. В обществе существовала ещё одна крупная группа людей. Они вообще перестали понимать, что происходит. 70 лет им говорили, что мы строили самое передовое и лучшее общество, а теперь, в течение 3–4 лет на них обрушили массу отрицательных фактов из истории их «передового» общества. Кстати, и в КПСС, оказалось достаточно

количество таких людей. Об этом свидетельствует резкое сокращение общей численности КПСС – с 1985 г. по 1991 г. с 21 млн. до 15 млн. человек. Уходили не только противники партии, но и растерявшиеся.

Начинается борьба республиканских центров власти с московским, т. е. союзным центром. Основной причиной являлась борьба за собственность. Если предприятия по экономической реформе станут самостоятельными, то кому они будут платить налоги – Москве или регионам? Возникал вопрос: чья это собственность?

Весной и летом 1990 г. Латвия, Литва, Эстония, а за ними Российская Федерация, потом и другие республики приняли декларации о государственном суверенитете, устанавливавшие приоритет своих законов над законами СССР («парад суверенитетов»). Сепаратистские настроения в национальных регионах энергично поддерживались российским руководством во главе с Б. Н. Ельциным. Последнее пыталось использовать их в собственной борьбе с центром. Страна вступила в полосу дезинтеграции. В ряде мест вспыхнули кровавые межнациональные конфликты – в Нагорном Карабахе, Южной Осетии, в Ошской области, Сумгаите и др.

В этих условиях Центр постепенно отступает. Отменяется 6-я статья конституции СССР, закреплявшая «руководящую и направляющую» роль КПСС, официально регистрируются с 1991 г. другие политические партии, вводится новая высшая государственная должность – Президент СССР. III съезд народных депутатов СССР в марте 1990 г. избрал Президентом М.С. Горбачёва. КПСС теряла власть.

Горбачёв понимает, что в прежнем виде сохранить СССР не удастся и начинает переговоры с лидерами республик о реформировании Союза. Иногда центр ещё пытался действовать силовыми методами – апрель 1989 г. в Тбилиси, январь 1990 г. – Баку, январь 1991 г. – Вильнюс и Рига. Там силами ОМОНа и армейских подразделений разгонялись демонстрации жителей.

Переговоры проходили в Ново-Огарёво. Из 15 республик в них участвовало 9. Пользуясь давлением рабочих на Центр (весной 1991 г. бастовало более 1 млн. человек), руководители республик боролись за свои интересы.

К августу 1991 г. с огромным трудом удалось согласовать в общих чертах проект нового государства. Фактически это была конфедерация – Содружество Суверенных Государств (ССГ). Республики получали полную независимость, при сохранении весьма

ограниченной единой президентской власти. Подписание договора было намечено на конец августа 1991 г. После тяжёлых переговоров Горбачёв решил отдохнуть, и уехал на дачу в Крым (местечко Форос).

В ночь с 18 на 19 августа 1991 г. консервативное крыло высшего руководства СССР предприняло попытку государственного переворота. Был провозглашен патриотический лозунг – «спасение СССР». В состав Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП) вошли: вице-президент СССР Г. И. Янаев, премьер В. С. Павлов, министр обороны Д. Т. Язов, министр внутренних дел Б. К. Пуго, председатель КГБ В. А. Крючков и ряд других. ГКЧП объявил: о введении чрезвычайного положения в ряде районов, о восстановлении конституции СССР 1977 г., о приостановлении деятельности оппозиционных партий и т. д. В Москву были введены войска.

Население страны в целом сохраняло спокойствие. Лишь в Москве и ряде других крупных городов президенту РСФСР Б. Н. Ельцину (избран на этот пост всенародным голосованием в июне 1991 г.) удалось организовать десятки тысяч своих сторонников на активное сопротивление ГКЧП. Однозначно проельцинские позиции заняли представители молодого частного сектора экономики. Они ясно понимали, что возврат к советским порядкам означает конец их деятельности. ГКЧП практически бездействовал. И вновь меньшая, но более активная и оформленная часть граждан решила судьбу подавляющего большинства населения страны. (Так было в XVIII веке в эпоху дворцовых переворотов, и в Октябре 1917 г.).

22 августа члены ГКЧП были арестованы по обвинению в попытке государственного переворота. Сразу после упразднения ГКЧП Президент РСФСР Б. Н. Ельцин приостановил деятельность КПСС, а в ноябре 1991 г. запретил её вовсе. Уже в августе три прибалтийских республики заявили о своём выходе из СССР. 8 декабря 1991 г. лидеры России (Б.Н. Ельцин), Украины (Л. М. Кравчук), Белоруссии (С. С. Шушкевич) объявили о роспуске СССР и создании Содружества Независимых Государств (СНГ). «Беловежское соглашение» – было подписано в заповеднике Беловежская пушча в Белоруссии. 21 декабря на встрече в Алма-Ате к СНГ присоединились ещё восемь республик – Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизстан, Молдавия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан.

25 декабря М. С. Горбачёв, чьё мнение никто не спрашивал по этому вопросу, подал в отставку с поста Президента СССР в связи с исчезновением самого государства.

Вопросы и задания

1. Почему реформы М. С. Горбачева не дали ожидаемых результатов?
2. Какую роль в экономических проблемах СССР сыграл внешний фактор – например, изменение цены на нефть на мировом рынке в начале 1980-х годов?
3. Почему большая часть населения страны не выступила ни «за» ГКЧП, ни «против»? Понимали ли простые люди, на Ваш взгляд, что происходит?
4. Оцените роль М. С. Горбачева в период 1985–1991 гг.. Аргументируйте свой ответ, опираясь на знание исторических фактов.

15. Россия в новейшее время (1992–2008 гг.)

В январе 1992 г. реформаторское правительство Е. Т. Гайдара, состоящее из молодых учёных-экономистов, объявило о рыночных реформах. Было проведено освобождение (либерализация) цен на большинство товаров и услуг, в основном упразднена централизованно-фондовая система распределения ресурсов. Правительство Гайдара стремилось добиться стабилизации, прежде всего, на макроэкономическом уровне (это общие экономические показатели в масштабах всего государства) за счёт микроэкономических «переменных» (показатели отдельных предприятий, розничной цены и т. д.). Такая политика называется «шоковой терапией». Её основные признаки: одномоментное освобождение цен, бездефицитный бюджет, резкое сокращение государственных расходов.

Вместо ожидаемого роста цен на 100 % – 200 % (в 2–3 раза), они выросли за 1992 год на 1000 % – 1500% (10–15 раз). В дальнейшем их рост продолжался из года в год.

Некоторые основные причины:

– Сверхмонополизация бывшей советской экономики. Без государственного контроля предприятия и отрасли – монополисты (а таких было большинство), назначали цены – «не сколько нужно, а сколько хочется». Уйти к другому производителю товаров и услуг потребитель не мог, их просто не было.

– Распад СССР привёл в разрушению единой хозяйственной системы. Часть важнейших предприятий-поставщиков осталась в бывших союзных республиках. И российские предприятия, и их республиканские коллеги сразу же захотели за свою продукцию получать валюту, а её ни у кого не было. Поэтому, многие предприятия после распада СССР простаивали не потому, что не было заказов, а потому что не было сырья и комплектующих.

– Неправильная налоговая политика государства. В условиях массового закрытия предприятий миллионы людей стали заниматься «челночным» бизнесом. Приставить к каждому «челноку» налогового инспектора государство не могло физически, поэтому основную часть налогов оно собирало с тех, «кто убежать не мог» – т. е. предприятия и организации, лишая их остатков оборотных средств.

Конечно, были и другие причины. Здесь названы лишь несколько важнейших.

Построение рынка невозможно без создания массового слоя собственников. Поэтому одновременно с реформами Гайдара, под руководством А. Б. Чубайса в стране проводилась приватизация государственной собственности. Принцип был прост: посчитали стоимость госимущества и разделили на численность граждан России – получилось по 10 тыс. рублей на человека, которые выдавались в виде ценных бумаг – ваучеров. Ваучеры с весны 1993 г. разрешалось вкладывать в акции некоторых предприятий. Но людей никто не учил обращаться с акциями и игре на бирже. Подавляющее большинство граждан, не зная и не понимая этих экономических законов и процессов, свои ваучеры продало, вложило в многочисленные для того времени сомнительные финансовые операции. В результате огромная часть населения только проиграла, и ещё больше обнищала (к этому добавились «сторевающие» вклады в Сбербанке). И лишь незначительная часть общества смогла сориентироваться в этих условиях и обогатиться. Причины, которые позволили им это сделать могли быть разными: образование, приобщение к иностранному опыту, близость к определённым государственным структурам и т. д.

Социальное напряжение в таких условиях в стране нарастало. Росла безработица, промышленное производство только за 1992 г. упало на 35 %, в оборонной промышленности – в 50 раз. В высшем руководстве страны произошёл раскол. Часть настаивала на продолжении реформ, другая часть (в основном представители Верховного Совета РСФСР во главе с его председателем Р. К. Хасбулатовым) – на изменении курса реформ. В декабре 1992 г. под их давлением был отправлен в отставку Е. Т. Гайдар. Премьером стал опытный управленец-хозяйственник В. С. Черномырдин. Но разногласия обострились. Осенью 1993 г. они вылились в открытое вооруженное столкновение в Москве – штурм Останкинского телецентра, осада и обстрел из танков Белого дома, где заседал Верховный Совет РСФСР. Победу одержали сторонники продолжения реформ во главе с Б. Н. Ельциным. Советская власть окончательно закончилась. Верховный Совет был разогнан, съезды Советов перестали созываться.

Срочно была разработана новая Конституция России (принята в декабре 1993 г.). В стране была установлена президентская республика. Но власти были вынуждены пойти на социальное смягчение реформ. Государство стало тратить на свои нужды на 5–15 %

больше производимого валового внутреннего продукта (ВВП) (оценки специалистов по этому вопросу расходятся). Эту разницу стали покрывать за счёт займов, в первую очередь из международных валютных структур (МВФ). К лету 1998 г. подошло время отдавать среднесрочные займы, а масштабного экономического улучшения в стране не наступило. Итогом этой политики стал дефолт (обесценивание рубля относительно иностранных валют), произошедший в августе 1998 г.

В этот момент совпали два события – внутреннее и внешнее. Дефолт оказал положительное влияние на отечественных производителей продукции – их продукция оказалась значительно дешевле импортной, это подстегнуло рост промышленности в стране. На международных рынках, вновь начинается резкий рост цен на энергоносители. Резко выросли цены на нефть, газ, сырьё.

В декабре 1999 г. сменился и Президент России – им стал В. В. Путин. За восемь лет президентства (два срока) ему удалось стабилизировать внутренне положение – были ликвидированы сепаратистские тенденции в регионах (особенно в Чечне), начался внутренний экономический рост, стабилизировалась и даже улучшилась социальная обстановка. С 2000 г. по 2008 г. Россия сумела создать третий в мире валютно-золотой запас. В таких условиях В. В. Путин передаёт пост президента Д. И. Медведеву. Сам Путин после президентских выборов 2008 г. становится премьер-министром страны, что обеспечивает преемственность государственной политики. Однако сегодняшняя ситуация обладает и отрицательными признаками. За период с 1992 г. по 2008 г. в стране возник не рыночный, а олигополистический капитализм (напоминает Россию в конце XIX – начале XX вв.). В борьбе с этой формой экономики государство всё отчётливее выстраивает вертикаль власти (напоминает советскую модель развития), а это лишает все сферы общественной жизни возможности свободного манёвра. В таких условиях возникают сомнения в возможности провозглашённого руководством страны инновационного пути развития, в том числе в экономике (инновация – это новшество, что всегда означает отклонение от существующих стандартов). В условиях современного мирового кризиса такое состояние России затрудняет ее успешное развитие в будущем.

Российское общество на сегодняшний момент представлено тремя социальными категориями:

- небольшую часть хорошо устроившихся и чувствующих уверенность в завтрашнем дне людей. К этой группе близко расположена, хотя находится от неё на некотором отдалении группа социально и экономически активного населения – предприниматели. Они явно не хотят возврата под полный государственный контроль;
- подавляющее большинство населения страны – врачи, учителя, большая часть инженерно-технических работников, часть художественной интеллигенции и ряд других слоёв населения – из-за маленьких зарплат, постоянных реформирований в госструктурах ощущают неуверенность в своём будущем;
- достаточно крупная часть общества в лице пенсионеров, социально слабо защищенных групп населения, асоциальных групп – полностью зависят от государственной поддержки.

В России снова подавляющая часть населения либо не уверена в завтрашнем дне, либо не имеет его. Россия снова на перепутье. Можно постепенно приучать людей самостоятельно решать свои проблемы, финансируя из государственных валютных резервов развитие частного предпринимательства, и ограничивая господство олигополий (в том числе и государственных). Либо государство пойдет по привычному пути, взяв на себя традиционную для России роль «доброего барина» (т. е. социального гаранта без стимулирования самостоятельной активности населения).

Вопросы и задания

1. Почему в 1992 г. была предпринята попытка резкого перехода к рыночным формам?
2. Почему экономическая реформа 1992 г. не удалась?
3. Попробуйте выявить в истории России периоды, похожие на ситуацию в стране после распада СССР. Укажите общее и отличия.
4. Какова, на Ваш взгляд, перспектива дальнейшего развития страны?

Заключение

Материал, изложенный в данном учебно-методическом пособии, позволяет сделать несколько основных выводов:

1. Российское государство возникало в условиях чрезвычайной внешней опасности. Такие условия требовали концентрации экономических, политических, военных и социальных ресурсов в одном центре. Созданная система позволяет сосредоточить все силы общества на решение самых животрепещущих проблем. Важность проблем определялась не населением, а государственным аппаратом. К сожалению, не всегда интересы госаппарата и населения совпадали.
2. Население постепенно, в течение столетий, привыкло отдавать инициативу в государственные руки. Это означало, что и ответственность за свою судьбу и материальное положение оно отдавало тоже. Тем более, что государство достаточно регулярно истребляло самую социально-экономически активную и самостоятельную часть общества.
3. Такая социально-экономическая система наиболее жизнеспособна в экстремальных ситуациях. В более спокойной, мирной обстановке, она проигрывала в инициативности и самостоятельности населению европейской рыночной системы, так как отсутствовала срочная обратная связь (от населения) на принимаемые властью решения.
4. Необходима последовательность, целенаправленность и достаточная длительность в действиях государственной власти, если она действительно хочет восстановления и воспитания социально-экономической активности народа.
5. Кризисные явления в России связаны не с коммунистами или царизмом, а с преобладанием только одной формы хозяйственно-политической системы управления – централизации принятия всех решений.

Список литературы

1. Боффа, Дж. История Советского Союза : монография : в 2 т. : пер. с итал / Дж. Боффа. – М. : Международные отношения. Т. 1 : От революции до второй мировой войны. Ленин и Сталин. 1917–1939. 1990. – 703 с. Т. 2 : От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941–1964. – 1990. – 631 с.
2. Вернадский, Г. В. Русская история : учебник / Г. В. Вернадский. – М. : Аграф, 2001. – 541 с.
3. Гумилев, Л. Н. От Руси до России / сост. А. И. Куркчи. – М. : Ди-Дик, 1997. – 558 с.
4. Деревянко, А. П. История России : учебное пособие / А. П. Деревянко, Н. А. Шабельникова. – Изд. 2-е, перераб, и доп. – М. : Проспект, 2006. – 555 с.
5. Евразия. Люди и мифы / сост. и отв. ред. С. Панарин. – М. : Наталис, 2003. – 607 с.
6. Зуев, М. Н. История России : учебник для вузов / М. Н. Зуев. – М. : ПРИОР, 1998. – 687 с.
7. История государственного управления в России : в вопросах и ответах : учебное пособие для вузов / [Е. М. Трусов, В. Г. Игнатов, А. Г. Данилов и др.] ; отв. ред. Е. М. Трусов. – М. : Проспект, 2005. – 317 с.
8. История и культура Отечества : учебное пособие для вузов / [В. В. Гуляева, Л. Р. Горланов, А. Ф. Батраков и др.] ; под ред. В. В. Гуляевой. – М.: Академический проект [и др.], 2007. – 749 с.
9. История Отечества : учебное пособие для вузов / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 2-е изд. – М. [и др.] : издательство деловой и научной литературы [и др.], 2004. – 544 с.
10. История Отечества с древнейших времён до конца XX века : В 2 ч. : учебное пособие / Р. А. Арсланов, В. В. Блохин, В. Г. Джангирян и др. – М. : Поматур. Ч. 1. – 2000. – 368 с. Ч. 2. – 2002. – 272 с.
11. История Отечества с древнейших времен до начала XXI века : учебное пособие для вузов / [И. Ю. Заорская, М. В. Зотова, А. В. Демидов [и др.] ; под ред. М. В. Зотовой. – М. : АСТ [и др.], 2004. – 526 с.
12. История России : учебник для вузов / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина ; МГУ, Исторический факультет. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2007. – 525 с.

13. История России : учебное пособие для вузов / под ред. В. А. Бердинских. – М. [и др.] : Академический Проект [и др.], 2005. – 601 с.
14. История России с древнейших времен до наших дней : учебник для вузов : в 2 т. / [А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, В. А. Шестаков] ; под ред. А. Н. Сахарова. – М. : Проспект. Т. 1. – 2008. – 540 с. Т. 2. – 2008. – 718 с.
15. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / [А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, В. А. Шестаков] ; под ред. А. Н. Сахарова. – М. : Проспект, 2007. – 766 с.
16. История России. IX – начало XXI в. : учебник для вузов / [С. Н. Полтораки, А. Ю. Дворниченко, З. О. Джалиашвили и др.] ; под ред. А. Ю. Дворниченко, В. С. Измозика. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Гардарики, 2007. – 479 с.
17. История России. Россия в мировой цивилизации : курс лекций / Под ред. А. А. Радугина. – М. : Библионика, 2004. – 349 с.
18. История России : учебное пособие для вузов / [В. А. Кувшинов, С. В. Пронкин, К. А. Соловьев и др.]; под ред. В. А. Кувшинова и др. – М. : Издательство МГУ, 2003. – 557 с.
19. Карамзин, Н. М. История государства Российского : XII т. в 4 кн. / [Вступ. ст. А. Ф. Смирнова ; сост., коммент., указ. А. М. Кузнецова]. – М. : РИПОЛ КЛАССИК. – (Великая Россия).
20. Ключевский, В. О. О русской истории : сборник / В. О. Ключевский; Сост. В. В. Артемов ; под ред. В. И. Буганова. – М. : Просвещение, 1993. – 574 с.
21. Ключевский, В. О. Сочинения = Курс русской истории : В 12 т. / В. О. Ключевский ; [под ред. В. Л. Янина]. – М. : Мысль.
Т. 1 : Курс русской истории : ч. 1. – 1987. – 430 с.
Т. 2 : Курс русской истории : ч. 2. – 1988. – 446 с.
Т. 3 : Курс русской истории : ч. 3. – 1988. – 414 с.
Т. 4 : Курс русской истории : ч. 4. – 1989. – 398 с.
Т. 5 : Курс русской истории : ч. 5. – 1989. – 476 с.
Т. 6 : Специальные курсы. – 1989. – 476 с.
22. Семенникова, Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций : учебник / Л. И. Семенникова. – 6-е изд., перераб. – М. : КДУ, 2003. – 749 с.
23. Снегирева, Л. И. Отечественная история : учебное пособие : курс лекций / Л. И. Снегирева, М. И. Агибалова ; Федеральное агентство по образованию, ТГПУ. – Изд. 3-е, испр. – Томск : издательство ТГПУ, 2006. – 590 с.

24. Снегирева, Л. И. Практикум по отечественной истории : [в 2 ч.] : учебное пособие для самостоятельной работы студентов / Л. И. Снегирева ; Федеральное агентство по образованию, ТГПУ. – Изд. 3-е, стереотип. – Томск : издательство ТГПУ.
Ч. 1. – 2007. – 253 с.
Ч. 2. – 2007. – 302 с.
25. Соловьев, С. М. Сочинения : В 18 кн. / [Отв. ред. В. В. Кошцова]. – М. : Голос, Колокол – Пресс.
Кн. 1, т. 1–2 : История России с древнейших времен. – 1998. – 752 с.
Кн. 2, т. 3–4 : История России с древнейших времен. – 1993. – 768 с.
Кн. 3, т. 5–6 : История России с древнейших времен. – 1993. – 759 с.
Кн. 4, т. 7–8 : История России с древнейших времен. – 1994. – 758 с.
Кн. 5, т. 9–10 : История России с древнейших времен. – 1995. – 748 с.
Кн. 7, т. 13–14 : История России с древнейших времен. – 1997. – 746 с.
Кн. 8, т. 15–16 : История России с древнейших времен. – 1997. – 686 с.
Кн. 9, т. 17–18 : История России с древнейших времен. – 1998. – 708 с.
Кн. 10, т. 19–20 : История России с древнейших времен. – 1999. – 781 с.
Кн. 11, т. 21–22 : История России с древнейших времен. – 1999. – 666 с.
Кн. 12, т. 23–24 : История России с древнейших времен. – 1998. – 732 с.
Кн. 13, т. 25–26 : История России с древнейших времен. – 1998. – 664 с.
Кн. 14, т. 27–28 : История России с древнейших времен. – 1998. – 677 с.
Кн. 15, т. 29 : История России с древнейших времен. Работы разных лет. – 1998. – 598 с.
26. Федоров, В. А. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / В. А. Федоров, В. И. Моряков, Ю. А. Щетинов ; МГУ. – М. : Кнорус, 2005. – 536 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Учебно-методические рекомендации для подготовки к переаттестации по дисциплине «Отечественная история»

В качестве самостоятельной работы и для подготовки к переаттестации по дисциплине «Отечественная история» студентам необходимо написать реферат по одной из предлагаемых тем и выполнить один из вариантов предложенных преподавателем тестовых заданий.

Выбор темы реферата студент осуществляет самостоятельно. Объем реферата – 15–20 машинописных страниц (кегель 14, шрифт Times New Roman, междустрочный интервал 1,5, поля – 2 см со всех сторон). Реферат обязательно должен содержать:

1. Вводную часть, где студент формулирует цель работы.
2. Основную часть, которая должна состоять из отдельных глав.
3. Заключение (выводы), где студент формулирует свое отношение к изученной теме и свои выводы по теме.
4. Список использованной литературы.

Если в работе использованы данные других авторов – студент должен оформить это ссылкой на данного автора и его работу.

Темы рефератов на переаттестацию по отечественной истории:

1. Восточные славяне в VIII–IX вв. Образование государства у восточных славян. «Норманнская теория».
2. Государство Киевская Русь в X – начале XII вв. Политика киевских князей от Игоря до Владимира Мономаха.
3. Феодалная раздробленность на Руси XII–XIII вв. Характеристика трех политических центров: Галицко-Волынское княжество, Владимиро-Суздальское княжество, Новгородская феодальная республика.
4. Борьба Руси с монголо-татарским нашествием и агрессией немецких и шведских феодалов в XIII в. Монголо-татарское иго.
5. Образование Московского централизованного государства в XIV–XV вв. (от Даниила Александровича до Ивана III).
6. Централизация государственной власти в XV – XVI вв. Иван III и Иван IV Грозный.
7. Смута XVII вв. в России. Установление новой династии Романовых.

8. Соборное уложение 1649 г. Социальные протесты в России XVII в. и усиление центральной власти.
9. Модернизация России Петром I: сущность, особенности, последствия. Рождение империи.
10. Дворцовые перевороты XVIII в. и просвещенный абсолютизм Екатерины II.
11. Россия в первой половине XIX в. Александр I: трагедия реформаторства.
12. Николай I: противоречия политики и экономики.
13. Буржуазные реформы и контрреформы второй половины XIX в. Противоречивость политики Александра II и Александра III.
14. Россия в начале XX в. Первая российская революция 1905–1907 гг. Столыпинская аграрная реформа. «Третьеиюньская» политическая система.
15. Россия от Февраля к Октябрю. Социалистический выбор 1917 г.: причины и итоги.
16. Гражданская война и политика «военного коммунизма». Причины, ход, итоги.
17. Россия в годы НЭПа: причины и итоги.
18. Коренные преобразования в СССР во второй половине 1920-х годов и в 1930-е годы. «Сталинский» рывок к социализму.
19. Образование СССР. Внутрипартийная борьба и «Грузинское дело».
20. Международное положение и внешняя политика СССР в 1920–1950 годы.
21. Великая Отечественная война. Причины, ход, итоги.
22. Последние годы сталинского правления 1945–1953 гг.
23. СССР в 1953–1964 гг.: попытки реформирования «государственного социализма» Н. С. Хрущевым.
24. Нарастание кризисных явлений в советском обществе в 1965–1985 гг. Л. И. Брежнев.
25. Международное положение и внешняя политика СССР в 1950–1970-е годы. Сходство и отличия внешней политики Н. С. Хрущева и Л. И. Брежнева.
26. М. С. Горбачев: политика перестройки и ее основные итоги. 1985 – 1991 годы. Распад СССР.
27. Реформы 1992 г. и социально-политическое развитие России в условиях рыночной экономики. Формирование президентской республики.

Примерные варианты тестовых заданий

В-1

1. Назовите дату образования государства Киевская Русь?

1. 862 г.
2. 882 г.
3. 988 г.
4. 1113 г.

2. Как на Руси IX–XII вв. называли людей, вышедших или «выжитых» в силу каких-либо обстоятельств из обычного общественного положения?

1. Челядь
2. Холопы
3. Изгои
4. Тиуны

3. Что было характерно для периода феодальной раздробленности?

1. - экономический упадок
 - снижение общей обороноспособности
 - разрыв всех отношений между княжествами
2. - экономический подъем в княжествах
 - снижение общей обороноспособности
 - разрыв всех отношений между княжествами
3. - экономический подъем в княжествах
 - снижение общей обороноспособности
 - сохранения отношений между княжествами для обсуждения общих вопросов

4. С каким событием связано падение ордынского ига?

1. Сражение на р. Сити
2. Невская битва
3. Куликовская битва
4. «Стояние» на р. Угре

5. Как называлась форма землевладения – родовое имение, переходящее по наследству?

1. Поместье
2. Вотчина
3. Имение

6. В каком году к России было присоединено Астраханское ханство?

1. 1552 г.
2. 1556 г.
3. 1557 г.
4. 1560 г.

7. Назовите имя митрополита всея Руси – автора Четых Миней, одного из вдохновителей реформ избранной Рады

1. Макарий
2. А. М. Курбский
3. А. Ф. Адашев
4. Филофей

8. Кто считается автором «Повести временных лет»?

1. Ярослав Мудрый
2. Нестор
3. Владимир Мономах
4. Святослав

9. Назовите имя первого царя из рода Романовых?

1. Рюрик
2. Иван IV
3. Михаил
4. Петр

10. Какое известное событие во внутриполитической жизни России произошло в 1721, в честь победы в Северной войне?

1. Созван Земский Собор
2. Создан Сенат
3. Россия провозглашена империей
4. Россия провозглашена республикой

11. С каким государством вела Семилетнюю войну в XVIII в. Россия?

1. Турция
2. Швеция
3. Пруссия
4. Иран

12. В каком году Аляска была продана Александром II США?

1. 1856 г.
2. 1853 г.

3. 1861 г.

4. 1867 г.

13. Назовите имя автора программного документа Южного общества декабристов?

1. М. М. Сперанский

2. П. И. Пестель

3. И. Муравьев

4. А. Н. Радищев

14. Какое событие произошло в истории России в 1904–1905 гг.?

1. Революция

2. Русско-японская война

3. Продажа Аляски

4. Первая мировая война

15. Временное правительство было создано в :

1. Январе 1917 г.

2. Марте 1917 г.

3. Августе 1917 г.

4. Октябре 1917 г.

16. О переходе к НЭПу было объявлено на X съезде РКП(б) в:

1. 1919 г.

2. 1921 г.

3. 1922 г.

4. 1924 г.

17. Кто из представителей высшего советского руководства первым обратился по радио к населению с сообщением о нападении фашистской Германии на СССР?

1. В. М. Молотов

2. М. И. Калинин

3. И. В. Сталин

4. К. Е. Ворошилов

18. В годы Великой Отечественной войны СССР подписал соглашение о помощи по ленд-лизу с:

1. Великобританией

2. Францией

3. США

4. Канадой

19. Что свидетельствовало о повороте руководства СССР при Л. И. Брежнев к консервативному курсу после хрущевской «оттепели»?

1. Активизация деятельности Верховного Совета СССР
2. Прекращение реабилитации жертв политических репрессий
3. Усиление критики «лысенковщины»
4. Обновление рядов партийного аппарата

20. Какие события произошли 3–4 октября 1993 г. в Москве?

1. Демонстрация представителей регионов России
2. Штурм Белого дома и Останкино в ходе противостояния Президента РФ и Верховного Совета РФ
3. Митинги протеста
4. Подписание Союзного договора

В-2

1. Назовите дату, когда в Новгород на княжение был призван скандинавский конунг Рюрик?

1. 862 г.
2. 882 г.
3. 988 г.
4. 980 г.

2. Как называлась на Киевской Руси общее собрание членов племени у славян?

1. Вече
2. Мир
3. Вервь

3. Укажите основные причины поражения русских княжеств при нашествии Батыя в 1237–1240 гг.

1. Численный перевес монголо-татар, вражда русских князей между собой, неожиданность нападения
2. Необычность времени нападения монголо-татар по сравнению с другими кочевниками, численный перевес, невозможность оказания помощи князьями друг другу
3. Численность монголо-татар, превосходство в военном деле, более высокий уровень культуры

4. Кто из московских князей впервые получил от хана Золотой Орды право собирать дань со всех русских земель и отправлять ее в орду?

1. Александр Невский
2. Иван Калита
3. Дмитрий Донской
4. Иван III

5. Как называлась форма землевладения, предполагавшая получение земли на условиях службы?

1. Поместье
2. Вотчина
3. Имение

6. В каком году впервые были введены «урочные лета»?

1. 1589 г.
2. 1597 г.
3. 1607 г.
4. 1649 г.

7. Назовите имя князя - члена Избранной Рады, бежавшего в годы опричнины в Литву.

1. Макарий
2. А. М. Курбский
3. А. Ф. Адашев
4. Филофей

8. Кто является автором знаменитой иконы «Троица»?

1. Феофан Грек
2. Андрей Рублев
3. Даниил Черный
4. Афанасий Никитин

9. Какое название получили события 1598–1613 гг. в России?

1. Польско-шведская интервенция
2. Эпоха дворцовых переворотов
3. Революция
4. Смута

10. Какое известное событие, связанное с появлением нового города, произошло в 1703 г.?

1. Основание г. Санкт-Петербург
2. Основание г. Томск
3. Основание г. Таганрог
4. Основание г. Москва

11. В разделах какого государства активное участие принимала Россия во второй половине XVIII в.?

1. Польша
2. Швеция
3. Крымское ханство
4. Турция

12. В каком году народовольцы привели в исполнение смертный приговор Александру II?

1. 1861 г.
2. 1870 г.
3. 1881 г.
4. 1905 г.

13. Назовите фамилию автора программного документа Северного общества декабристов

1. М. М. Сперанский
2. П. К. Пестель
3. Н. Муравьев
4. А. Н. Радищев

14. Какое событие произошло в 1905–1907 гг. в истории России?

1. Революция
2. Русско-японская война
3. Столыпинская аграрная реформа
4. Убийство П. Столыпина

15. На II Всероссийском съезде Советов в октябре 1917 г. был(а) принят(а)

1. Конституция РСФСР
2. Декларация об образовании СССР
3. Первый пятилетний план
4. Декрет о земле

16. Основная форма обобществления индивидуальных крестьянских хозяйств в период коллективизации – это...

1. Колхоз
2. Община
3. Коммуна
4. Товарищество по обработке земли (ТОЗ)

17. Одним из результатов складывания Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений после Великой Отечественной войны и Второй мировой войны было:

1. Создание Организации Объединенных Наций (ООН)
2. Подписание Атлантической хартии
3. Подписание Северо-атлантического договора (НАТО)
4. Образование Организации Варшавского Договора

18. Что было одним из последствий Карибского кризиса 1960-х годов?

1. Отказ ведущих держав от производства ядерного оружия
2. Прекращение помощи СССР Кубе
3. Отказ США от вторжения на Кубу

19. Что было одной из причин роста показателей промышленного развития СССР во второй половине 1960-х годов?

1. Образование совнархозов
2. Отказ от планового развития промышленности
3. Проведение экономической реформы А. Н. Косыгина
4. Распространение стахановского почина в промышленности

20. Какое событие произошло в России в 1998 г.?

1. Финансово-экономический кризис-дефолт
2. Приватизация собственности
3. Принятие Конституции РФ
4. Первые выборы Президента России

В-3

1. Назовите год, считающийся датой Крещения Руси?

1. 862 г.
2. 882 г.
3. 980 г.
4. 988 г.

2. Как на Руси IX–XII вв. называли княжеских и боярских слуг, управляющих хозяйством своего феодала?

1. Смерды
2. Рядовичи
3. Закупы
4. Тиуны

3. Назовите год Невской битвы?

1. 1223 г.
2. 1238 г.
3. 1240 г.
4. 1242 г.

4. С именем какого великого князя связано окончательное падение монгольского ига на Руси?

1. Дмитрий Донской
2. Иван III
3. Иван IV Грозный

5. Какое событие знаменует присоединение Новгородской земли к Москве и конец Новгородской феодальной республики?

1. 1456 г. – поход Василия II на Новгород
2. 1471 г. – первый поход Ивана III на Новгород
3. 1478 г. – второй поход Ивана III на Новгород
4. 1569 г. – поход Ивана IV Грозного на Новгород

6. Что такое «урочные лета»?

1. Время розыска беглых крестьян
2. Время, когда крестьянам запрещалось переходить от одного хозяина к другому
3. Время, когда проводилась перепись земель и крестьян

7. Назовите имя автора теории «Москва – Третий Рим»?

1. Макарий
2. А. М. Курбский
3. А. Ф. Адашев
4. Филофей

8. Какой письменный летописный источник дает сведения о древних славянах?

1. Повесть временных лет
2. Песнь о вещем Олеге

3. Слово о полку Игореве
4. «Поучения» Владимира Мономаха

9. Какое событие 1662 года в Москве стало ответной реакцией городских низов на попытки проведения «денежной реформы» (замены денег)?

1. Соляной бунт
2. Медный бунт
3. Городское восстание
4. Крестьянская война

10. Какое известное событие дипломатического характера произошло в 1697–1698 гг. при личном участии Петра I?

1. Подписание Ништадского мирного договора
2. Подписание Деулинского перемирия
3. Великое посольство
4. Подписание Столбовского мирного договора

11. Как называлось высшее совещательное государственное учреждение России в 1726–1730 гг., созданное при Екатерине I?

1. Сенат
2. Государственная Дума
3. Тайный Совет
4. Синод

12. Назовите дату принятия Петром III «Манифеста о вольности дворянства»?

1. 1649 г.
2. 1762 г.
3. 1861 г.
4. 1803 г.

13. Назовите имя русского реформатора в начале царствования Александра I?

1. М. М. Сперанский
2. П. И. Пестель
3. Н. Муравьев
4. А. П. Радищев

14. Назовите событие произошедшее в г. Москве в декабре 1905 г.?

1. Кровавое воскресенье
2. Вооруженное восстание
3. Восстание на броненосце «Потемкин»

15. Двоевластие, возникшее весной 1917 г., проявилось в одновременном существовании:

1. Временного правительства и Учредительного Собрания
2. Временного правительства и Советов
3. Советов и земств
4. Государственной Думы и Временного правительства

16. В период коллективизации в СССР:

1. Осуществлялась политика ликвидации кулачества как класса
2. Был прекращен экспорт хлеба за рубеж
3. Основной формой обобществления единоличных хозяйств была коммуна
4. Было проведено перераспределение земли между крестьянами на уравнильных началах.

17. Какая территория отошла к СССР после капитуляции Японии в 1945 г.?

1. Маньчжурия и Ляодунский полуостров
2. Северная Корея и о. Хоккайдо
3. Северная часть Сахалина и порт Находка
4. Южная часть Сахалина и острова Курильской гряды

18. Что было одной из причин неудачи экономической реформы второй половины 1960-х гг.?

1. Отказ от государственного планирования экономического развития
2. Сопротивление партийно-государственной бюрократии
3. Децентрализация управления экономикой
4. Попытки изменить основы советской экономической системы

19. Общим в позициях Е. Т. Гайдара, А. Б. Чубайса, Б. Е. Немцова в 1990-е годы было то, что они выступали за:

1. Вывод российских войск из Афганистана
2. Восстановление однопартийной системы
3. Радикальные рыночные реформы
4. Сохранение государственной собственности на землю

20. С именем какого руководителя СССР связано понятие «развитой социализм»?

1. И. В. Сталина
2. Н. С. Хрущева
3. Л. И. Брежнева
4. Ю. В. Андропова

В-4

1. Назовите дату проведения первой религиозной реформы на Руси (попытка поставить Перуна во главе всех языческих богов)?

1. 862 г.
2. 882 г.
3. 988 г.
4. 980 г.

2. Как на Руси IX–XII вв. называли категорию временно-обязанных, полусвободных людей, попавших в зависимость в результате договора (ряда)?

1. Смерды
2. Рядовичи
3. Закупы
4. Холопы

3. Назовите год, когда произошло сражение русских войск и немецких крестоносцев, известное как Ледовое побоище?

1. 1223 г.
2. 1238 г.
3. 1240 г.
4. 1242 г.

4. С каким основным событием связано правление князя Василия II Темного в XV в.?

1. Первая крупная победа над монголо-татарами
2. Феодалная война
3. Присоединение Новгорода к Москве
4. Взятие Казани

5. Основным соперником Московского княжества в борьбе за главенство в Северо-Восточной Руси было:

1. Рязанское княжество
2. Тверское княжество
3. Новгородская земля
4. Суздальско-Нижегородское княжество

6. Что такое «заповедные годы»?

1. Время розыска беглых крестьян
2. Время, когда крестьянам запрещалось переходить от одного хозяина к другому
3. Время, когда проводилась перепись земель и крестьян

7. Назовите имя первого официально венчанного на царство русского царя?

1. Иван III
2. Иван IV
3. Петр I
4. Б. Годунов

8. В честь какого события был построен храм Василия Блаженного?

1. Взятие Астрахани в 1556 г.
2. Взятие Казани в 1552 г.
3. Взятие Новгорода в 1569 г.

9. Назовите имя предводителя крестьянской войны второй половины XVII века?

1. Иван Болотников
2. Степан Разин
3. Кондрат Булавин
4. Емельян Пугачев

10. Какой документ, объединивший наследственных и служилых землевладельцев, был принят Петром I в 1714 г.?

1. Судебник
2. Соборное Уложение
3. Указ о единонаследии
4. Табель о рангах

11. Как назывался один из высших государственных органов России в 1721–1917 гг., ведавший делами православной церкви?

1. Государственная Дума
2. Сенат
3. Синод
4. Верховный Совет

12. В каком году в России отменили крепостное право?

1. 1801 г.
2. 1825 г.
3. 1812 г.
4. 1861 г.

13. Как назывались представители революционной разночинской интеллигенции 1870-х годов, отражавшие интересы крестьянской демократии-«народа»?

1. Западники
2. Славянофилы
3. Народники
4. Большевики

14. Назовите событие, произошедшее 17 октября 1905 года?

1. Кровавое воскресенье
2. Восстание в Москве
3. Манифест Николая II, провозгласивший основные принципы буржуазного конституционализма

15. Орган власти, заявивший весной 1917 г. о взятии на себя функций контроля за деятельностью Временного правительства, назывался:

1. Государственной Думой
2. Петроградским Советом
3. Учредительным Собранием
4. Демократическим Совещанием

16. План объединения советских республик в результате их вхождения в состав РСФСР, предложенный И. В. Сталиным, получил название:

1. Автономизации
2. Федерализации
3. Советизации
4. Коллективизации

17. Создателями новых видов оружия в годы Великой Отечественной Войны были:

1. И. В. Курчатов, Л. Д. Ландау, П. С. Капица
2. С. А. Ковпак, П. П. Вершигора, Д. Н. Медведев
3. И. С. Конев, И. Х. Баграмян, В. И. Чуйков
4. С. В. Ильюшин, С. П. Королев, М. И. Кошкин

18. Первый в мире искусственный спутник Земли был запущен в СССР, когда руководителем страны был:

1. И. В. Сталин
2. Н. С. Хрущев
3. Л. И. Брежнев
4. М. С. Горбачев

19. Какая черта характеризовала развитие экономики в СССР в 1970–1980 гг.?

1. Ослабление военно-промышленного комплекса
2. Интенсивное внедрение новых технологий во всех сферах производства
3. Переход от отраслевого к территориальному принципу управления промышленностью
4. Ежегодное снижение темпов экономического роста

20. В каком году произошел распад СССР?

1. 1985 г.
2. 1989 г.
3. 1991 г.
4. 1993 г.

В-5

1. Когда была проведена первая в истории Киевской Руси административно-налоговая реформа?

1. 946 г.
2. 1016 г.
3. 1097 г.
4. 1113 г.

2. Как в Киевской Руси называлась форма сбора дани путем объезда князем подвластных ему земель?

1. Дань
2. Полюдье
3. Налог
4. Ярлык

3. Назовите год образования Монгольской державы Чингисхана?

1. 1206 г.
2. 1223 г.
3. 1243 г.

4. Кто из московских князей впервые за время ордынского ига стал Великим князем по завещанию отца, без санкции Золотой Орды?

1. Иван Калита
2. Дмитрий Донской
3. Василий I
4. Иван III

5. В чье правление был принят Судебник – первый свод законов единого русского государства?

1. Дмитрий Донской
2. Иван III
3. Ярослав Мудрый
4. Иван I Калита

6. В каком году был предпринят первый поход Ермака в Сибирь?

1. 1581–1582 г.
2. 1556 г.
3. 1552 г.
4. 1558 г.

7. Какое событие 1549 г. знаменует начало формирования в России условно-представительной монархии?

1. Венчание Ивана IV на царство
2. Принятие Судебника Ивана IV
3. Созыв первого Земского Собора
4. Проведение Стоглавого Собора

8. Одним из основоположников книгопечатания в России был:

1. Андрей Курбский
2. Иван Федоров
3. Алексей Адашев
4. Николай Новиков

9. Назовите имя князя, возглавлявшего народное ополчение за освобождение страны от польско-шведских интервентов в начале XVII в.

1. Кузьма Минин
2. Михаил Кутузов
3. Дмитрий Пожарский
4. Михаил Романов

10. Как назывались государственные учреждения в России созданные при Петре I и ведавшие отдельными отраслями государственного управления?

1. Приказы
2. Коллегии
3. Министерства
4. Управы

11. Какое известное событие культурного характера произошло в 1755 г.?

1. Издание первой печатной газеты «Ведомости»
2. Открытие Московского университета
3. Основание первого регулярного театра
4. Основание первого музея - Кунсткамеры

12. В каком году был издан указ «О вольных хлебопашцах»?

1. 1801 г.
2. 1803 г.
3. 1812 г.
4. 1825 г.

13. Как назывались представители направления русской общественной мысли середины XIX в., выступавшие за развитие России по западноевропейскому пути?

1. Западники
2. Славянофилы
3. Народники
4. Социалисты

14. Назовите событие произошедшее 9 ноября 1906 г.?

1. Кровавое воскресенье
2. Восстание в Москве
3. Указ о свободе выхода крестьян из общины
4. Восстание на крейсере «Очаков».

15. Разрушение сельской общины, организация хуторов и отрубов, переселение крестьян на свободные земли производились в рамках:

1. Первых мероприятий Советской власти
2. Реформы управления государственными крестьянами П. Д. Киселева
3. Аграрных преобразований П. А. Столыпина
4. «Великой реформы» 1861 г.

16. Что из названного было одной из причин кризиса конца 1920 – начала 1921 гг. в Советской России?

1. Несогласие большинства крестьян с политикой «военного коммунизма»
2. Принятие Декрета о земле

3. Роспуск в 1919 г. комитетов бедноты
4. Замена продразверстки продналогом

17. Операция советских войск под названием «Багратион» проводилась в 1944 г:

1. В Белоруссии
2. На Кавказе
3. В Венгрии
4. В Крыму

18. В каком городе в 1962 г. произошли массовые выступления рабочих против повышения цен на продукты питания?

1. Харькове
2. Новочеркасске
3. Ленинграде
4. Свердловске

19. Эпохой «развитого социализма», а позже временем «застоя» называли период, когда у власти в СССР находился:

1. И. В. Сталин
2. Н. С. Хрущев
3. Л. И. Брежнев
4. М. С. Горбачев

20. Что было одной из причин перехода руководства СССР в середине 1980-х годов к политике перестройки?

1. Массовые митинги и демонстрации населения страны с требованиями перемен
2. Требования международных банков о выплате советским государством внешних долгов
3. Усиление кризисных явлений в разных сферах жизни общества
4. Резкое обострение международной обстановки

В-6

1. Назовите дату принятия первой части «Русской Правды»?

1. 1016 г.
2. 1072 г.
3. 1113 г.

2. Как называлась на Руси IX–XII вв. категория населения, попавшая в зависимость в результате получения ссуды (купы)?

1. Смерды
2. Рядовичи
3. Закупы
4. Холопы

3. Какое сражение является первым военным столкновением русских и монгольских войск?

1. Взятие Батыем Рязани
2. Сражение на реке Калке
3. Сражение на реке Сити
4. «Стояние» на реке Угре

4. Как в русских землях в XII–XIV вв. назывался ордынский сборщик дани?

1. Наместник
2. Посадник
3. Опричник
4. Баскак

5. Как в Древней Руси назывался район города, заселенный ремесленниками одной специальности?

1. Слобода
2. Вотчина
3. Погост
4. Удел

6. Укажите годы реформ «Избранной Рады»?

1. 1462–1505
2. 1547–1584
3. 1549–1565
4. 1547–1560

7. Как называлось в 1549–1698 г. г. собрание представителей различных сословий для решения важнейших государственных вопросов?

1. Боярская Дума
2. Земский Собор
3. Сенат
4. Государственная Дума

8. Кто из названных лиц был известным иконописцем?

1. Аристотель Фиорованти
2. Андрей Чохов
3. Афанасий Никитин
4. Феофан Грек

9. Кто провел церковную реформу в период правления царя Алексея Михайловича в XVII в.?

1. Аввакум
2. Никон
3. Илларион
4. Нестор

10. Битва под каким городом в 1709 г. изменила расстановку сил в Северной войне России со Швецией?

1. Нарва
2. Азов
3. Полтава
4. Лесная

11. Какое событие, связанное с внутривластной деятельностью Екатерины II, произошло в 1767 г.?

1. Созыв Уложенной комиссии
2. Созыв Земского Собора
3. Разгон Государственной Думы
4. Секуляризация церковных земель

12. В каком году произошло событие, вошедшее в историю как «восстание декабристов на Сенатской площади»?

1. 1803 г.
2. 1801 г.
3. 1812 г.
4. 1825 г.

13. Как назывались представители одного из направлений русской общественной мысли в середине XIX в., выступавшие с обоснованием особого, отличного от западноевропейского пути развития России?

1. Западники
2. Славянофилы
3. Народники
4. Социалисты

14. Назовите историческое событие, которое произошло 3 июня 1907 г.?

1. Кровавое воскресенье
2. Вооруженное восстание в Москве
3. Указ о свободе выхода крестьян из общины
4. Разгон II Государственной Думы, конец революции.

15. Гражданская война в европейской части территории России завершилась:

1. Декабрь 1918 г.
2. Июнь 1919 г.
3. Ноябрь 1920 г.
4. Март 1921 г.

16. Новая экономическая политика 1921–1928 гг. была новой по отношению к политике:

1. Военного коммунизма
2. Индустриализации
3. Коллективизации

17. В ходе, какой битвы произошло крупнейшее танковое сражение Великой Отечественной Войны?

1. Битвы за Москву
2. Сталинградской битвы
3. Курской битвы
4. Битвы за Берлин

18. В каком ряду приведены даты, связанные с советскими достижениями в освоении космоса?

1. 1949 г. и 1953 г.
2. 1954 г. и 1963 г.
3. 1957 г. и 1961 г.
4. 1964 г. и 1982 г.

19. К какому из названных периодов относится понятие «неосталинизм»?

1. Первое десятилетие после Великой Отечественной войны
2. «Оттепель»
3. «Застой»
4. «Перестройка»

20. Что из названного предусматривала принятая в СССР в 1990-м году концепция перехода к регулируемой рыночной экономике?

1. Приватизацию всей государственной собственности
2. Перевод промышленных предприятий на аренду
3. Либерализацию цен
4. Ограничение частного предпринимательства

В-7

1. Назовите дату события, которое официально считается юридическим началом периода феодальной раздробленности

1. 1019 г.
2. 1113 г.
3. 1097 г.
4. 1125 г.

2. Как назывались люди, фактически являвшиеся рабами, в период Киевской Руси?

1. Смерды
2. Рядовичи
3. Закупы
4. Холопы

3. Назовите дату образования государства Золотая Орда

1. 1206 г.
2. 1237 г.
3. 1243 г.
4. 1240 г.

4. Что из названного относилось к последствиям нашествия монголо-татар на Русь?

1. Укрепление связей между русскими княжествами
2. Установление зависимости Руси от Золотой Орды
3. Ограничение крестьянской свободы
4. Экономический подъем русских земель

5. Как назывался существовавший в России XV в. порядок назначения высших должностных лиц с учетом знатности происхождения и заслуг их предков?

1. Кормление
2. Опричниной
3. Местничеством
4. Земством

6. В каком году был принят «Судебник» Ивана Грозного?

1. 1547 г.
2. 1549 г.
3. 1550 г.
4. 1569 г.

7. С каким церковным собором связаны реформы в Русской православной церкви – установление единого пантеона святых, унификация обрядности?

1. Флорентийская уния 1439 г.
2. Стоглавый Собор 1551 г.
3. Земский Собор 1613 г.

8. Как называли в XV–XVI вв. церковников, которые настаивали на ликвидации монастырского землевладения и независимости церкви от гражданских властей?

1. Нестяжатели
2. Опричники
3. Иосифляне
4. Язычники

9. Какой документ XVII в. окончательно закрепостил крестьян в России?

1. Русская Правда
2. Судебник
3. Соборное Уложение
4. Табель о рангах

10. С каким государством вела Северную войну Россия в 1700–1721 гг.?

1. Турция
2. Польша
3. Швеция
4. Крымское ханство

11. За выход к какому морю на протяжении XVIII–XIX вв. Россия вела войны с Турцией?

1. Балтийскому
2. Каспийскому
3. Черному
4. Белому

12. Укажите год Отечественной войны России с наполеоновской Францией

1. 1812 г.
2. 1861 г.
3. 1941 г.
4. 1918 г.

13. Как называли представителей общественно-политического течения сер. XIX в. –начала XX в., выступавших за немедленное уничтожение всякой государственности и создание федерации мелких автономных производителей?

1. Народники
2. Социалисты
3. Анархисты
4. Кадеты

14. Назовите историческое событие, которое произошло в Петербурге 9 января 1905 г.

1. Восстание на броненосце «Потемкин»
2. «Кровавое воскресенье»
3. Восстание на крейсере «Очаков»
4. Начало всероссийской политической стачки

15. Осенью 1918 г. «верховным правителем России» был объявлен:

1. А. И. Деникин
2. Н. И. Махно
3. А. В. Колчак
4. Л. И. Корнилов

16. Что из названного относилось к следствиям индустриализации в 1930-е годы?

1. Ликвидация безработицы
2. Рост производства товаров широкого потребления
3. Полная механизация сельского хозяйства
4. Автоматизация производства

17. 5–6 декабря 1941 г. началось контрнаступление Красной Армии под:

1. Киевом
2. Москвой
3. Ленинградом
4. Сталинградом

18. В каком году началось освоение целинных земель?

1. 1949 г.
2. 1954 г.
3. 1965 г.
4. 1970 г.

19. В 1970 г. СССР участвовал в подписании:

1. Договора с США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности
2. Соглашения о создании Организации Варшавского Договора
3. Договора о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой
4. Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе

20. Что из названного относится к мероприятиям экономических реформ в СССР в период перестройки?

1. Увеличение числа плановых показателей для предприятий
2. Создание Советов народного хозяйства в республиках
3. Увеличение капиталовложений в аграрный сектор
4. Перевод всех предприятий на хозрасчет

Учебное издание

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Технический редактор: М. Ф. Чертова
Ответственный за выпуск: Л. В. Домбраускайте

Подписано к печати 19.05.2010 г. Формат 60x84^{1/16}

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 11,6 Уч.-изд. л. 9,7

Тираж 500 экз. Заказ № 910/У

Издательство

Томского государственного педагогического университета.

Отпечатано в типографии ТГПУ

634041, г. Томск, ул. Герцена, 49. Тел. (3822) 52-12-93.