

Томский государственный педагогический университет
Кафедра философии и теории образования

Н.А. Девяшин

Философия

**Программа и методические указания
для студентов отделения заочного обучения**

Томск 2004

ББК 87.1 я 73
Д 25

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Томского государственного
педагогического совета

Д 25

Н.А. Девяшин. Философия: программа и методические указания для студентов отделения заочного обучения. Томск: Центр учебно-методической литературы ТГПУ, 2004. 64 с.

Программа учебного курса «Философия» разработана для студентов отделения заочного обучения ТГПУ с учётом государственного стандарта и учебного плана для ОЗО. В программе даны подробные методические указания для самостоятельной работы, сформулированы вопросы по каждой теме, даны философские задачи, разработана тематика контрольных работ, вопросы к зачётной и экзаменационной сессиям, дана литература. Главная задача курса – формирование духовного мира личности студента путём изучения мировой философской культуры.

ББК 87.1я73
Д 25

Составитель: Девяшин Николай Александрович,
кандидат философских наук, доцент.

Рецензент: Ануфриев Сергей Иосифович,
кандидат философских наук, профессор.

Редактор: Сысоева Любовь Семеновна,
доктор философских наук, профессор.

© Н.А. Девяшин, 2003
© ТГПУ, 2004

Часть первая

1. Западная философия: генезис, этапы развития, основные типы философских систем.
2. Основные проблемы и задачи первой части курса философии.
3. Выявить основные причины возникновения философии.
4. Показать духовные истоки философии, её место и роль в духовной культуре человека и общества.
5. Раскрыть специфику философского знания.
6. Проанализировать основные этапы в историческом развитии философии и типы философских систем.

Тема 1. Формирование философии в Древней Греции

Задачи темы

Раскрыть основные причины формирования древнегреческой философии, её духовные истоки. Выделить основные этапы её развития. Показать роль античной философии в развитии культуры Западной Европы.

План содержания первой темы

1. Становление греческой философии в VII-V вв. до н.э.

Экономическое, политическое и социальное положение Древней Греции в VII-V вв. до н.э. Социально-экономические изменения в Греции, развитие ремесленной индустрии и торговли. Рост городского населения. Формирование сословия интеллигенции. Образование полиса как духовного и социального оплота античной Греции. Развитие рабовладельческой демократии, обеспечившей определенную свободу мысли.

Духовные истоки философии: искусство, миф, религия.

Формирование мировоззренческого знания через осмысление проблемы «человек и его место в мире». Становление первичных форм миропонимания. Поэмы Гомера «Илиада» и «Одиссея»; мифы Древней Греции об Олимпийских богах, поэмы гномических (нравоучительных) поэтов. Гесиод «Теогония», «Творения и дни». Стремление понять мир и человека с помощью метода поэтической фантазии. Формирование проблемы мотивации в деятельности человека. Постановка проблемы смысла жизни человека, добра и зла, справедливости и т.д. Формирование понятия Бога как особой духовной силы, управляющей земным миром. Метод духовного освоения мира – вера, реализуемая в культе и догматике.

Формирование научного знания как основы философского мировоззрения.

Критика мифа. Формирование рационального метода духовного освоения мира. Философская рефлексия. Философия и наука. Цель философии – постижение истины о мире и человеке, об их отношении.

2. Досократовская философия (философия «физиса», «натурфилософия», «стихийный материализм») – VI – первая половина V вв. до н.э.

Основателем греческой философии считают Фалеса (649-562 гг. до н.э.) – создателя Милетской школы. Ученики Фалеса – Анаксимандр (611–546 гг. до н.э.) и Анаксимен (585–524 гг. до н.э.). Формирование принципа космоцентризма: главная проблема – Космос, а человек как микрокосм. Вопросы о первопричине всего сущего («что есть всё»); что есть бытие мира и человека, каково отношение человека к миру и мира к человеку, в чем смысл жизни человека и т.д.

Гераклит из Эфеса (540–480 гг.)

Развитие философии «физиса». Проблема бытия мира. Разработка диалектики (мир полон противоречий, «все течёт», всё во всём). Учение о человеке, обществе, государстве.

Пифагор с острова Самос (580–500 гг.)

Создание школы – «пифагорейский союз». Новое понимание «физиса» – «все есть число» как основа числовой гармонии мира. Учение о человеке, идеи метемпсихоза (перевоплощения души человека). Введение понятия философии.

Левкипп (500–440 гг.) и Демокрит из Абдер (460–370 гг.) – завершение философии «физиса». Принципиально новое решение проблемы бытия мира и человека связано с введением в философию понятия атома.

3. Античная философия классического периода

(вторая половина V–конец IV вв. до н.э.).

Переворот в философской мысли совершили софисты – «учители мудрости». Критика философии «физиса». Введение понятия «человека как меры всех вещей». Протагор из Абдер (481–411 гг.). Школы софистов и их значение в распространении знаний в городах Древней Греции.

Сократ (469–399 гг.)

Сократ как личность. Формирование этической философии. Главный предмет философских размышлений – человек познающий, сущность человека и его предназначение. Человек как субъект, а не как индивид и частичка космоса. Размышления о диалектике. Введение принципа философской рефлексии: «Познай самого себя».

Платон (427–347 гг.)

Платон (Аристокл) как личность. Становление философского мировоззрения. Сократ и Платон. Решение проблемы бытия. Формирование философии объективного идеализма. Разработка диалектики, гносеологии, человека, общества, государства.

Аристотель (384–322 гг.)

Аристотель как человек и как личность. Аристотель и Платон. Разработка самой обширной в античной Греции философской и научной системы. Проблемы философии. Метафизика. Завершение классического периода античной философии.

4. Античная философия эллинистического периода

(конец IV в. до н.э.–IV в. н.э.).

Греция в эпоху завоеваний Александра Македонского. Крушение греческого полиса как духовной и социальной опоры бытия. Гражданин полиса превратился в подданного империи.

Формирование нового мировоззрения в условиях кризиса греческого полиса. Главные мотивы этого периода – мистицизм, скептицизм, агностицизм.

Философская школа киников, главный представитель Диоген Синопский (умер около 320 г. до н.э.). Критика классической философии. Проповедь космополитизма.

Школа Эпикура (342–271 гг.). Развитие атомистического учения Демокрита. Учение о человеке. Этика Эпикура.

Философия стои. Зенон из Кития (336–264 гг. до н.э.) Главная проблема – человек и смысл его жизни. Учение о долге и судьбе. Главное для человека – жить в согласии с самим собой и с космосом. Для понимания сущности и предназначения человека нужны логика, физика, этика.

Философия скептицизма. Пиррон из Элиды (360–270 гг.). Главная проблема – теория познания; агностицизм.

Заключение по теме.

Задание к самостоятельной работе

При работе над учебниками и словарями обязательно законспектируйте основные принципы и их содержание, выпишите и запомните основные философские категории, имена философов, философские школы. Важно понять причины генезиса философии и духовные истоки философии. Заведите собственный философский словарь. Дайте ответы на следующие вопросы.

1. Почему Западная философия возникла в Древней Греции, а не в Италии, ни в Египте, ни в Вавилоне?
2. Почему миф, искусство и религию относят к духовным истокам философии? Есть ли иные точки зрения?
3. Почему досократовскую философию называют философией «физиса», «натурфилософией», «стихийным материализмом»?
4. Что принципиально нового внесли софисты в понимание человека?
5. Почему Сократа называют основателем классического этапа античной философии?
6. Что такое «философская рефлексия»?
7. Почему Платона называют основателем философии объективного идеализма?
8. Какова роль Аристотеля в истории Западной философии?
9. В чем сущность эллинистической философии?
10. Раскройте понятие «космоцентризм».

Тема 2. Христианская философия (III–XIV вв.)

Проблемы и задачи темы

Становление христианской философии связано с проповедью Нового Завета Иисусом Христом (родился в 750 г. от основания Рима). Отцы церкви объединили Ветхий и Новый Заветы в единое целое – Библию, анализ которой стал главной задачей христианской философии. Отцы церкви использовали философию Платона, а затем и Аристотеля как систему универсалий (категорий), но наполнили их новым содержанием. Необходимо дать анализ христианской философии, в развитии которой выделяют два этапа – патристику и схоластику.

План содержания второй темы

1. Критика античной философии и становление патристики.

Создание четырёх Евангелий в 1 в. н.э. и их распространение апостолами. Появление первых отцов христианской церкви первоначально в восточных провинциях Римской империи, а затем в Италии и по всей Западной Европе. Филон Александрийский (первая половина I в. н.э.), Климент Александрийский (159–219), Ориген (184–254), Аврелий Августин (354–430).

Главная задача патристики, учения отцов церкви: философское обоснование основных догм Библии: 1) бытие Бога в трёх ипостасях (Бог как троица); 2) креационизм - сотворение мира Богом из ничего; 3) соотношение религиозной веры и человеческого разума; 4) непорочное зачатие Девы Марии и рождение Иисуса Христа; 5) воскресение Иисуса Христа; 6) учение о человеке как образе и подобии Бога.

Проповеди Иисуса Христа и работы отцов церкви закладывают основы христианской культуры Западной Европы.

2. Схоластика как философская основа средневековой культуры Западной Европы.

Схоластика, школьная философия, должна была выполнять роль служанки богословия. Поэтому задачей философии было не исследование действительности, а поиски рациональных путей истинности доказательств всего того, что провозглашала Библия. Философы-схоласты взяли на вооружение работы Аристотеля и приспособили его философию к потребностям теологии. Большое значение придавалось диалектике, что нашло своё воплощение в разработке универсалий, а также в разработке системы рациональных доказательств бытия Бога.

В работах схоластов продолжалось дальнейшее обоснование тех догматов, которые сформулировала патристика.

Первым схоластом называют Иоанна Скота Эриугену (810–877). Наиболее известными были Альберт Великий (1193–1280) и Фома Аквинский (1225–1274), который разработал собственную философскую систему, вошедшую в историю как философия томизма.

Главный принцип схоластики – *теоцентризм*.

Задание к самостоятельной работе

Ответьте на вопросы:

1. Почему проповедь Нового Завета положила начало формированию новой философии Западной Европы?
2. Раскройте содержание основных принципов патристики.
3. Раскройте содержание понятия «теоцентризм».
4. Почему отцы христианской церкви были вынуждены использовать философию Платона и Аристотеля для разработки проблем христианской философии?
5. Почему философию Фомы Аквинского называют томизмом?

Тема 3. Философия эпохи Возрождения

Проблемы и задачи темы

На развитие философии Западной Европы XV-XVI вв. оказали огромное влияние социально-экономические и политические изменения, что оказало влияние на содержание духовной культуры общества. Рост самостоятельности науки, философии привёл к секуляризации, к освобождению духовной жизни человека и общества от господствующего влияния религии и церковных постулатов. Возрождается интерес к античной культуре, которая стала рассматриваться как идеал. Новая постановка проблемы человека.

План содержания третьей темы

1. Культура эпохи Возрождения.

Апофеоз искусства и культ человека-творца.

Возрождение началось в Италии как литературно-филологический гуманизм. Критика схоластики, церкви и дворянства. Наблюдается переход от теоцентризма к антропоцентризму.

Творчество Данте Алигьери (1265–1321) и Франческо Петрарки (1304–1374).

Гуманизм Заальпийских стран. Мишель Монтень (1533–1592), критика схоластики, натуралистическое понимание человека. Человек как личность, а не пассивный раб божий.

Формирование принципа антропоцентризма и его противопоставление теоцентризму.

2. Натурфилософия Возрождения и новое естествознание.

Пантеизм.

Критика схоластики и обращение к природе. Пантеистическое толкование природы (природа есть Бог в вещах).

Формирование нового естествознания (на первый план выдвигается опыт, исследование природы, экспериментальный метод исследований). Возрастание роли математики в научных исследованиях.

Николай Кузанский (1401–1464).

Возрождение диалектики в теории познания («единое есть все»; учение о совпадении противоположностей; пантеистическое понимание мира). Николай Коперник (1473–1543), Джордано Бруно (1548–1600). Идеи о бесконечности вселенной. Гелиоцентризм.

Задание к самостоятельной работе

Дайте ответы на вопросы:

1. Почему период XV--XVI вв. в Западной Европе называется эпохой Возрождения или Ренессанса?
2. За что выдающиеся деятели Возрождения критиковали схоластику?
3. Почему через искусство в философии Возрождения решали проблему человека-творца, а не раба божьего?
4. В чём суть философии пантеизма?
5. Почему учёные и философы Возрождения обратились к натурфилософии?
6. Почему церковь начала преследовать учёных, например, Джордано Бруно?

Тема 4. Философия Нового времени (XVII – первая треть XIX вв.)

Проблемы и задачи темы

Четкой границы между философией Возрождения и Нового времени нет. Новое время отмечено большими социально-экономическими, политическими и духовными изменениями в жизни Западной Европы – утвердился капитализм. Научная революция оказала огромное влияние на развитие философии. Сформировались первые философские школы, которые условно можно разделить на основные группы: механистический материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм, корни которых уходят в философию Древней Греции. Завершается эпоха классической философии.

План содержания четвёртой темы

1. Начало формирования философии Нового времени.

Философский эмпиризм.

Френсис Бэкон (1561–1626) – родоначальник философского направления, получившего название механистического материализма.

Ф. Бэкон утверждал, что задача философии – создание нового метода научного познания мира. Он разработал индуктивный метод на основе философского эмпиризма, утверждавшего, что главную роль в познании играет чувственный опыт человека. Цель науки – принесение пользы человеческому роду («Знание – сила»).

Видным представителем этого направления в философии был Томас Гоббс (1588–1679). Главное в его философии – развитие теории познания, проблема человека, общества и государства.

Идеи эмпиризма в теории познания разрабатывал Джон Локк (1632–1704).

2. Философский рационализм XVII в.

Наряду с философским эмпиризмом в теории познания разрабатывался и философский рационализм (главную роль в познавательной деятельности играет разум человека).

Рене Декарт (1596–1650) разработал дуалистическую философию, которая признавала параллельное существование двух субстанциальных первоначал – материи и сознания.

В теории познания Декарта главная роль отводится разуму человека. Декарт разработал рациональный метод познавательной деятельности.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646–1716) – философия объективного идеализма. Разработал учение о монадах как первосущностях

мироздания. Рациональный метод познания – теория врожденных, априорных принципов.

Бенедикт (Барух) Спиноза (1632–1677)

Философия пантеизма – единство природы творящей и природы сотворенной, природа есть Бог в вещах.

Рационализм: наивысшая степень познания – разум: истина, которая постигается непосредственно разумом, интуитивно зрима и не зависит ни от какого опыта.

3. Субъективно-идеалистическая философия Нового времени.

Главные представители – Джордж Беркли (1684–1753) (епископ) и Давид Юм (1711–1776) – профессор. Суть: понятие материи бессодержательно, объективная реальность не существует. Вещи как идеи существуют лишь в нашей мысли, идеи заложены в наши души Богом. Реальные вещи существуют потому, что я их воспринимаю. Вывод: существовать – значит быть воспринимаемым, а сами вещи есть лишь комплексы моих ощущений.

4. Французская философия XVIII века.

В философии господствует механистический материализм: 1) за первосущность мира принимается материя как строительный материал; 2) материя в качестве субстрата имеет атом как неделимый первокирпичик вещества; 3) материя существует вечно и функционирует по законам механики; 4) отрицание существования Бога – атеизм.

Разрабатываются проблемы гносеологии, человека, общества, государства.

Главные представители французской философии: Шарль Луи Монтескье (1689–1755), Жюльен де Ламетри (1709–1751), Дени Дидро (1713–1784), Поль Анри Гольбах (1723–1789).

5. Немецкая классическая философия.

Философию от Фалеса до Гегеля принято называть классической. Её основные признаки: 1) провозглашалось господство разума (божественного, космического, человеческого) над бессознательным, прежде всего над волей; 2) стремление натурфилософии (метафизики) объединить в своём содержании все позитивные научные знания об универсуме; 3) последней попыткой создать универсальную систему натурфилософии осуществила «немецкая классическая философия».

Главные представители этой школы: Иммануил Кант (1724–1804), Иоганн Готлиб Фихте (1762–1814), Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг (1775–1854), Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831).

Завершил историю немецкой классической философии Людвиг Файербах (1804–1872), который выступил с критикой идеализма и разработал философию антропологического материализма.

Основатель школы – И. Кант.

Главная проблема его философии – человек, его сущность, предназначение и познавательные способности. Кант утверждал: чтобы познать, кто ты - человек, ответь на три вопроса: что я могу знать, что я должен делать, на что могу надеяться.

Онтология: признание объективного существования мира вне человека: «мир вещей в себе». Гносеология: этот «мир вещей в себе» не может стать «миром для нас», так как он принципиально не познаваем (человек не может выйти за пределы своих ощущений). Познаваем лишь «мир явлений», который человек создаёт сам с помощью своего разума и ощущений под влиянием «мира вещей в себе».

Теория морали: человеку врожденно, априорно дан нравственный закон «категорический императив», который заставляет человека поступать нравственно.

Гегель: завершил идеалистическое направление в немецкой классической философии.

Онтология: признается первичность Мирового Разума, Мировой Идеи, которая, развиваясь по своим собственным законам, порождает природу и общество.

Главное в его философии – разработка законов диалектики, по которым развивается объективный и субъективный дух.

Л. Фейербах: подверг резкой критике идеалистическую философию Гегеля, возродил идеи материализма и разработал новое направление – антропологический материализм, стремился обосновать религию человекобожия.

К. Маркс и Ф. Энгельс высоко оценивали роль Канта, Гегеля и Фейербаха в развитии мировой философии.

Задание к самостоятельной работе

Ответьте на вопросы:

1. Назовите основные причины, обусловившие формирование философии Нового времени.
2. В чём сущность философии механистического материализма?
3. За что Ф. Бэкон критиковал схоластику и почему выдвинул тезис «Знание – сила»?
4. В чём сущность эмпиризма в теории познания?
5. В чём сущность рационализма в теории познания?
6. Раскройте содержание «монадологии» Лейбница.
7. В чём сущность философии Д. Беркли и Д. Юма?
8. Раскройте содержание основных проблем французской философии XVIII века.
9. В чём сущность философии И. Канта?
10. В чём сущность философии Гегеля?

Тема 5. Формирование и развитие неклассической философии Западной Европы в XIX–XX вв.

Задачи и проблемы темы

Формирование неклассической философии обусловлено следующими основными причинами:

1) Научная революция XVII в. сопровождалась формированием самостоятельных естественных и общественных наук, которые выделялись из натурфилософии и становились к ней в оппозицию, утверждая, что задача науки в обслуживании практических потребностей человека и общества, а не в общих рассуждениях о человеке, мире, Боге. Философия перестала быть наукой всех наук.

2) Попытка классической немецкой философии дать общую научную и философскую картину мира потерпела поражение, и в содержании натурфилософии остались только мировоззренческие проблемы, связанные с отношением «человек – мир».

В конце 30-х и в 40-х гг. XIX века начинают формироваться новые философские школы, получившие название неклассических, многие из которых в XX веке стали называться неклассическими и в настоящее время заняли своё место в истории философии.

Дать анализ всех неклассических школ невозможно. Можно выделить два направления: материалистическое, представленное марксистской философией, и идеалистическое, которое имеет много школ, на некоторых из них мы и остановимся.

План содержания пятой главы

1. Формирование марксистской философии, названной впоследствии – «диалектический и исторический материализм».

Создателями философии были Карл Маркс (1818–1883) и Фридрих Энгельс (1820–1895).

Теоретическими источниками марксистской философии была классическая немецкая философия, прежде всего, работы Гегеля и Фейербаха.

Суть: философия призвана не только объяснять мир, но быть духовным оружием в борьбе пролетариата за освобождение от всех форм угнетения человека.

Разработка материалистической диалектики, формирование материалистической идеи практики и создание исторического материализма. Философский анализ отчужденного труда и новая концепция исторического процесса. Человек как творец истории.

Рассмотрение истории общества как естественного и закономерного процесса возникновения, развития и смены общественно-экономических формаций.

Идеи классовой борьбы и социальных революций как движущих сил развития общества.

Ленинский этап в развитии марксистской философии. Исторические судьбы марксизма.

2. Философия позитивизма, её содержание и основные этапы развития.

Основатели позитивистской философии: Джон Стюарт Милль (1806–1877), Огюст Конт (1798–1857), Герберт Спенсер (1820–1903). Начало формирования позитивизма – 30-е – 40-е гг. XIX века.

Основные принципы позитивизма первого этапа.

- Критика классической философии, которая была объявлена беспредметной.
- Мировоззренческие, метафизические проблемы натурфилософии принципиально нерешаемы, так как их выводы нельзя проверить в чувственном опыте человека.
- Надо создать позитивную философию - философию науки, которая должна заниматься анализом законов логики и содержанием научного знания, которое может проверяться на истину в чувственном опыте человека.

Второй этап в развитии философии позитивизма связан с работами Эрнста Маха (1838–1916) и Рихарда Авенариуса (1843–1896).

В связи с бурным развитием психологии во второй половине XIX века на первое место вышла проблема соотношения психического и физиологического. С позиций позитивизма делается субъективно-идеалистический вывод: физическое и физиологическое вне и без психологического нет существуют.

Третий этап в развитии позитивизма сформировался в 20-х гг. XX века. Его представители: М. Шлик, Р. Карнап, Б. Рассел, К. Поппер. Главная проблематика – развитие науки логики, методология научного знания, проблема истины, её содержание и верификация (проверка) на истинность научного знания.

Четвёртый этап в развитии позитивизма – вторая половина XX века. Постпозитивизм. Его главные представители – Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд. Главная проблема – анализ научных революций, их причины, содержание и последствия. Отстаивается идея подлинной научной философии, ориентирующейся на строгие образцы естественно-научного, математического знания.

Весь позитивизм принято называть философией субъективного идеализма.

3. «Философия жизни»

Сформировалась во второй половине XIX века. Её представители Фридрих Ницше, Анри Бергсон, Освальд Шпенглер и другие. Разновидность субъективного идеализма: первичной реальностью является жизнь, которая предшествует разделению материи и души, бытия и сознания. В жизни главную роль играет Воля, т.е. бессознательное.

4. Экзистенциальная философия XX века.

Возникла в 20х гг. XX века и получила широкое распространение после Второй мировой войны. Главные представители: Мартин Хайдеггер (1889–1976), Карл Ясперс (1883–1969), Жан Поль Сартр (1905–1980), Альбер Камю (1913–1960), Габриэль Марсель (1889–1973), Н.А. Бердяев (1874–1948) и другие.

Два направления в экзистенциализме: религиозное (Г. Марсель, К. Ясперс, Н. Бердяев) и атеистическое (М. Хайдеггер, А. Камю, Ж. Сартр).

Главная проблема – бытие человека, его сущность и смысл существования. Утверждается, что человек «делает» самого себя, т.е. обретает свою сущность, уже существуя – вот основной принцип экзистенциализма.

Вывод: нет заданной человеческой природы, сам конкретный индивид формирует своё бытие, свою сущность, каковой является поток сознания человека: всякое наличное бытие есть сознание.

Проблема свободы человека: человек есть свобода, человек обречен на свободу выбора поступка, что связано с ответственностью за свободный выбор.

Смысл жизни человека.

Мир человеческого «Я» взаимодействует с миром «Не-Я», причем мир «Не-Я» вторичен и враждебен миру «Я». Мир «Не-Я» существует потому, что «Я» придаёт ему смысл и взаимодействует с ним. Бытие конкретного человека неразрывно связано со смертью. Это значит, что человек постоянно находится, бытийствует между жизнью и смертью. Перед ним встает вопрос: стоит ли жизнь того, чтобы её прожить во враждебном мире «Не-Я», или не стоит – это основной вопрос философии. Ответ – стоит, ибо жизнь есть главная ценность человека. Необходимо осознать свою неотделенность от человечества и создать такие исторические условия, при которых мысль о мире в целом, об истории, о других людях не будет наполнять его ни страхом, ни болью, ни отчаянием.

5. Религиозная философия Западной Европы

Главным философским учением римско-католической церкви стал неотомизм. В 70-е гг. XIX века решением Первого Ватиканского Собора и энцикликой (указом) папы Льва XIII философия Фомы Аквинского

была объявлена единственно истинной и получила развитие под именем неотомизма. Её главные представители Ж. Маритен, Э. Жильсон, Тейяр де Шарден, М. Бубер.

Два направления в неотомизме: традиционная ориентация – это теоцентризм; второе направление – переориентация на человека – с учетом глобальных изменений в мире – антропоцентризм.

Новое отношение к науке и идеи антропоцентризма нашли своё отражение в решениях Второго Ватиканского Собора в 1965 г.

Борьба двух направлений продолжается по настоящее время.

Римско-католическая церковь занимает прогрессивные позиции по проблемам войны и мира, социальной справедливости и защите прав человека на жизнь, на свободу и на собственность.

Задания к самостоятельной работе

Дайте ответы на вопросы:

1. Почему осуществился переход от классического этапа западной философии к неклассическому?
2. Каковы причины формирования марксистской философии и каковы её основные идеи и принципы?
3. Когда и почему сформировалась философия позитивизма; этапы её развития и основные идеи?
4. Что нового в проблему человека внесла экзистенциальная философия?
5. Каковы основные идеи в неотомизме?

Тема 6. Русская религиозная философия

Проблемы и задачи темы

Русская философия представляет собой сложный поток философской мысли, поэтому до сих пор остается дискуссионным целый ряд важных проблем.

Прежде всего, вопрос о начале русской философии. Основным критерием выступала европеизация. Так русский философ А.Ф. Лосев утверждал, что впервые философские интересы пробуждаются в России в XVIII веке, когда русский ум был затронут идеями Французского Просвещения и одновременно идеями просвещенного абсолютизма.

Известный специалист по истории русской философии Н.О. Лосский утверждал, что русская философия начала развиваться только в XIX веке, когда русское государство уже имело тысячелетнюю историю. Эту точку зрения разделяет и Василий Зеньковский.

Исследования последних десятилетий показывают ошибочность этих представлений об истории русской философии, так как наша «античность» была не менее величественна и драматична, нежели классическая; она началась с принятия христианства Киевской Русью в 988 г.

Можно выделить такие этапы в развитии русской философии: принятие христианства и становление русской философии; мистика древнерусского православия; Московский ренессанс; философия русского просвещения; идейно-философские течения политического радикализма (от декабристов до М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина); «Русское воззрение» (от славянофильства к религиозному реформаторству); русский марксизм (от Г.В. Плеханова к В.И. Ленину и И.В. Сталину); «Новое религиозное сознание» (от В.С. Соловьева до Н.А. Бердяева и других).

Создателем самобытной и оригинальной русской философской системы стал Соловьев Владимир Сергеевич (1853–1900).

Анализ.

Проблема бытия (метафизика).

В.С. Соловьев утверждал, что необходимо осуществить универсальный синтез науки, философии и религии и на основе этого создать цельное знание, собственную теософию.

Предметом цельного знания является «истинно-сущее», т.е. Абсолют, Бог. Конечным результатом этого цельного знания должно стать учение о богочеловечестве.

Первая материя никоим образом не обозначает ни вещество, ни даже понятие вещества. Первая материя поистине есть богочеловечество, и Бог ни в какой момент своего бытия не существовал без человечества как некой идеальной данности. Причастность души мира, материи к абсолютно сущему делает человечество совечным Богу. Это означало переход к пантеизму, что привело к уклонению от церковного христианства.

Историософия (философия истории).

В.С. Соловьев разработал теорию всеединства, которая является основой его взглядов на исторический процесс.

Её суть в том, что Россия не призвана быть только Востоком, что в великом споре Востока и Запада, она не должна стоять на одной стороне, представлять одну из спорящих партий, что она имеет в этом деле обязанность посредническую и примирительную, которая должна быть в высшем смысле третейским судьей этого спора.

Чтобы стать таким третейским судьей, Россия должна отказаться от национального эгоизма, сковывающего её духовные силы

и действовать всегда по-христиански, в соответствии с духом справедливости и любви.

Русский народ, только благодаря созданному им государству, сохранил величие и самостоятельность, свою любовь к родине, которую В.С. Соловьев назвал «Святой Русью».

«Святая Русь» должна осуществить «святое дело»: соединение церквей, духовного примирения Востока и Запада в богочеловеческом единстве вселенского христианства.

После В.С. Соловьева самой крупной величиной его школы был Бердяев Николай Александрович (1874–1948).

Основные идеи и их решение.

1. Антроподицея – оправдание человека в творчестве и через творчество.

Главный интерес Н. Бердяева – человек, его экзистенциальное существование. Человек является «экзистенциальным центром» мира, наделенный «страшной и последней» свободой. Человек есть дитя Божие и дитя мэона – несотворенной свободы, которая вышла из «ничто» (хаоса), над которым Бог не властен. Это «ничто», обладающее первичной свободой, изначально предшествует Богу и является источником зла.

Антроподицея Н. Бердяева утверждает, что наступила «творческая религиозная эпоха», которая упраздняет откровения Ветхого и Нового Заветов, творцом новой эпохи является человек. Творчество создаёт особый мир, оно «продолжает дело творения, уподобляет человека Богу-Творцу».

Н. Бердяев утверждал, что свобода личности есть долг, исполнение призвания человека, поэтому человек должен гармонизировать собственное бытие через творчество. Н. Бердяев не принимал христианскую схему, укоренявшую зло в человеке, и требовал погрузить зло в добытийственный хаос, в «ничто», откуда оно и вышло.

2. «Русская идея»

Проблема отечественной духовной традиции представлена в трактате Н.А. Бердяева «Русская идея» - 1946 г. Россия и русская мысль – это не «эмпирическая» Россия и не история русской мысли, а её субъективное отвлечение, «идея» России и её духовной жизни. Поэтому Н. Бердяева интересовала не Россия сама по себе в её духовных и политических реалиях, а то, что «замыслил Творец для России», какое «новое слово» она скажет миру. Вывод: идеи нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности. Сущность «русской идеи» в противоречивости, разорванности русской души, борьба между язычеством и христианством,

что привело к формированию и развитию особого «творческого религиозного сознания».

3. Антикоммунизм.

Основные работы: «Философия неравенства...», «Истоки и смысл русского коммунизма».

Стремление к социальному равенству утопично по своей сути, так как это означает разрушение «космической иерархии», включающей в себя и общественную жизнь. На всякой революции лежит печать неблагодарности, богооставленности или проклятия.

В революции гибнет дух творчества, ибо творчество аристократично, оно есть дело лучших, оно не терпит власти худших, господства толпы.

Аристократия во всем противоположна демократии, она не совместима с «естественным правом» пролетариата. В своей борьбе за власть плебейские классы действуют не по благородству происхождения или духовному призванию, а исключительно на основании психологии обиды, психологии претензии. В пролетариате в основном преобладает разрушительная сила, в нём нет духовности, нет культуры.

Только в аристократической системе утверждается и расцветает личность и её духовность.

Задание к самостоятельной работе

Ответьте на вопросы:

1. Когда стала создаваться русская философия?
2. Проанализируйте основные положения философии В.С. Соловьева.
3. Каковы основные идеи и принципы философии Н.А. Бердяева?

Вопросы к зачётной сессии

1. Причины формирования и духовные истоки философии Древней Греции.
2. Формирование философии «физиса» (натурфилософии).
Милетская школа. Фалес, Анаксимандр, Анаксимен.
3. Гераклит из Эфеса: личность и философское учение.
4. Пифагор и пифагорейский союз.
5. Философия Левкиппа и Демокрита.
6. Философия софистов. Протагор.
7. Сократ как личность и как философ.
8. Платон и его философия.
9. Философия Аристотеля.
10. Эллинистическая философия. Школы киников, Эпикура, стоиков.
11. Критика античной философии и становление религиозной философии. Патристика.

12. Становление и развитие схоластики. Фома Аквинский.
13. Культура эпохи Возрождения. Апологет искусства и культ человека-творца.
14. Натурфилософия Возрождения и её новое естествознание. Пантеизм.
15. Начало формирования философии Нового времени. Ф. Бэкон; Т. Гоббс; Д. Локк.
16. Философия рационализма. Р. Декарт, Лейбниц, Б. Спиноза.
17. Субъективно-идеалистическая философия Нового времени. Д. Беркли, Д. Юм.
18. Французская философия XVIII века. Ш. Монтескье, Ламетри, Дидро, Гольбах.
19. Немецкая классическая философия. И. Кант, Гегель, Л. Фейербах.
20. Философия марксизма, «диалектический и исторический материализм». Основные идеи и принципы. Исторические судьбы марксизма.
21. Философия позитивизма, её содержание и основные этапы её развития.
22. Философия экзистенциализма. М. Хайдеггер, К. Ясперс, А. Камю, Г. Марсель.
23. Религиозная философия Западной Европы. Неотомизм.
24. Русская религиозная философия. В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев.

Тематика контрольных работ

1. Фалес как основатель греческой философии. Милетская школа.
2. Основные идеи философии Пифагора и пифагорейского союза.
3. Гераклит как человек, личность, философ.
4. Атомистическая философия Левкиппа – Демокрита.
5. Формирование философии софистов. Протагор.
6. Сократ: человек, личность, философ.
7. Философия Платона.
8. Аристотель и его философская система.
9. Становление христианской философии. Патристика.
10. Становление схоластики. Фома Аквинский. Томизм.
11. Становление философии Возрождения. Формирование культа человека-творца.
12. Возрождение. Философия пантеизма и новое естествознание.
13. Становление философии Нового времени. Ф. Бэкон, Д. Локк.
14. Становление рационализма в философии Нового времени. Б. Спиноза, Р. Декарт, Лейбниц.
15. Философия субъективного идеализма. Д. Беркли, Д. Юм.

16. Основные идеи и принципы французской философии XVIII века.
17. Классическая немецкая философия. И. Кант.
18. Классическая немецкая философия. Гегель.
19. Философия Л. Фейербаха.
20. Марксистская философия: основные идеи и принципы.
21. Философия позитивизма – принципы и этапы развития.
22. Философия экзистенциализма.
23. Философия неотомизма.
24. Формирование русской религиозной философии. В.С. Соловьев.
25. Формирование русской религиозной философии. Н.А. Бердяев.

Методические рекомендации к контрольным работам

Для написания контрольной работы выберите тему, которая вам интересна. После чтения литературы составьте план работы. В нём должны быть следующие разделы: 1) введение – обосновать актуальность темы; 2) основная часть – анализ проблем; 3) заключение – выводы по всей работе. В конце работы – список литературы. Объём работы – школьная тетрадь 18 листов, либо 10 листов машинописи.

Литература

1. Введение в философию. Учебник для вузов. Часть первая (под редакцией И.Д. Фролова). М., 1990.
2. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. Учебник для вузов. М., 2000.
3. Философия. Часть первая. История Философии. Учебное пособие для вузов (под редакцией В.И. Кириллова). М., 1996.
4. Философия. Учебное пособие для студентов вузов и средних учебных заведений в 2-х частях. ТПУ. Томск.
5. Скирбекк, Гильс Н. История философии. Учебник для вузов. М., 2000.
6. История философии в кратком изложении. М., 1991.
7. Асмус В.Ф. Начало философии. М., 1976.
8. Богомолов А.С. Античная философия. М., 1985.
9. Чанышев А.Н. Начало философии. М., 1982.
10. Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979.
11. Рассел Б. История Западной философии. М., 1993.
12. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х т. СПб., 1994.
13. Мень А. История религии. В 7-ми т. М., 1991.
14. Зеньковский В.В. История русской философии. В 2-х томах. Л., 1991.
15. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.

16. Новейший философский словарь (составитель А.А. Грицанов). Л., 1998.
17. Философский энциклопедический словарь. М., 1994.
18. Современная западная философия. Словарь. М., 1991.
19. Краткая философская энциклопедия. М., 1994.
20. Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М., 1995.
21. Философы России XI-XX вв. Биографии. Идеи. Труды. М., 1993.
22. Блинников Л.В. великие философы. Словарь-справочник. М., 1994.
23. Великие мыслители Запада. М., 1999.
24. Современная философия. Словарь и хрестоматия. Ростов-на-Дону, 1995.
25. Философская энциклопедия. В 5-ти т. М., 1960–1970.
26. Мир философии. Книга для чтения. В 2-х частях. М., 1991.
27. Хрестоматия по философии. Учебное пособие. Составители Алексеев П.В., Панин А.В. М., 1997.
28. Хрестоматия по философии. Учебное пособие для вузов. В 4-х частях. М., 1998.
29. Хрестоматия по истории философии (русская философия). Л., 1997.
30. Хрестоматия по истории философии (западная философия). М., 2001.

Часть вторая

«Философия как учение о человеке в его отношении к миру»

Проблемы и задачи курса

Во второй части курса философии стержневой проблемой будет учение о человеке в его отношении к миру. Это, прежде всего, соотношение двух миров – мира «Я» и мира «Не-Я», что можно обозначить как проблему «Человек в мире и мир человека». В процессе рассмотрения курса выделим основную проблематику философского знания, а её решение будем рассматривать с помощью историко-философского материала.

Тема 1. Мироззрение как система

Проблемы и задачи темы

Человек – существо сознательное, деятельное, творческое. В процессе своего отношения к миру уже на стадии становления общества человек формирует систему мировоззренческого знания, в котором он пытается осознать своё место в мире, понять, что есть мир и что есть сам человек. Задача темы: дать анализ мировоззренческого знания, выяснить его роль в жизни человека и общества.

План содержания первой темы

1. Формирование мифа и мифологии как первичного сознания и первого типа мировоззренческого знания. Структура и социальная роль мифологического мировоззрения.

Человека всегда волновали «вечные» вопросы о тайнах мироздания и о самом человеке, что привело к формированию системы мировоззренческого знания. В мировоззрении представлены эмоциональный и интеллектуальный опыт людей – мироощущение, мировосприятие, миропонимание и миропредставление.

Миф (предание, сказание) – повествование о деяниях богов, героев, о конкретных исторических событиях, за которыми стояли определённые мировоззренческие представления о мире и о самом человеке в мире. Это ранняя форма духовной культуры человека.

Мифология – это форма общественного сознания, формирующаяся на основе мифов, в которой отражен способ понимания природной и социальной действительности, это исторически первый тип мировоззренческого знания.

Основой мифологии было донаучное знание, которое включало в себя зачатки не только религии, но и философии, искусства, морали и даже зачатки научных знаний.

Миф и мифология выступали как единая, нерасчлененная, универсальная форма сознания человека и общества.

Мифы утверждали и поддерживали определенные формы нравственных, эстетических и религиозных ценностей данного общества. Своеобразие мифа и мифологии проявляется в том, что мысль выражалась в конкретных эмоциональных, поэтических образах, метафорах, что было непосредственно связано с искусством, с поэтической фантазией.

В мифологическом мировоззрении не было отчётливого разграничения мира и человека, мысли и эмоции, знаний и художественных образов, идеального и вещественного, объективного и субъективного, всё слито воедино, в один мир.

Миф и мифология выполняли определенные социальные функции: связь времен, духовная связь поколений, закрепление системы ценностей общества, пропаганда гармонической связи человека с природой. Важное значение имела педагогическая функция мифа.

Миф и мифология неразрывно связаны с мировой культурой, мировой литературой. Мировоззренческая проблематика, сформированная мифологией, вошла во все последующие исторические типы мировоззренческого знания.

2. Религия и религиозное мировоззрение, специфика и социальные функции.

Религиозные чувства человека формируются в процессе антропосоциогенеза и сопровождают его на протяжении всей истории общества.

Религиозное мировоззрение утверждает, что религиозные чувства человека имеют врожденный характер, связаны с мистической интуицией. Религия рассматривается как форма духовной связи человека с Богом (богами) и является пластом духовной культуры человечества.

Материалистическая философия рассматривает религию как особую форму общественного сознания, в которой в фантастической форме отражается природный и социальный мир.

Существуют национальные, политеистические и монотеистические религии.

На определённом этапе развития общества произошло выделение из мифа и мифологии религиозного знания и оформление его в самостоятельную форму общественного сознания и религиозного мировоззрения. Основа религии – донаучное, практическое знание.

Специфика религиозного мировоззрения.

Поклонение «высшим силам» постепенно приводит к формированию понятия Бога – высшего «существа», обладающего способностью

управлять природными и социальными силами и достойного поклонения.

В религиозном миропонимании происходит удвоение, разделение единого мира на два – мир земной, естественный, воспринимаемый органами чувств, и мир неземной, «небесный», сверхъестественный, сверхчувственный.

Способ существования религиозного сознания – вера в существование той или иной разновидности сверхъестественных сил, в их главенствующую роль в мире и в жизни каждого человека.

Боги (Бог) мыслятся как блюстители обычая, традиции, нравственности, как владыка, заступник и спаситель человека.

Внешней и социально значимой формой существования и проявления веры служит культ как система утвердившихся ритуалов, обрядов и догматов, которые должен соблюдать и исполнять верующий человек.

Социальные функции религии и религиозного мировоззрения.

Важнейшей исторической миссией является формирование сознания единства человеческого рода, величайшей значимости нравственных норм. В рамках религиозного сознания формировались нормы, определяющие образ чувств, мыслей и поведения людей. Религия выступает как мощное средство социальной регламентации и сохранения нравов, традиций, обычаев.

С помощью праздничной обрядности религия культивирует человеческие чувства любви, доброты, терпимости, сострадания, милосердия, совести, долга, справедливости, способствует развитию духовности человека.

В условиях существования классовых обществ и разделения людей по национальному, религиозному и классовому признакам отдельные люди и социальные группы используют религию в эгоистических целях, что приводит к войнам, в том числе и религиозным, сопровождающимся страшными последствиями для человечества.

3. Философское мировоззрение. Структура и типы.

Определение мировоззрения. Функции философии.

Философия как исторически основной тип в системе мировоззренческого знания. Его принципиальное отличие в следующем:

- основой является научно-теоретическое знание, функционирующее в обществе;
- философское знание – это рефлексивно-теоретическое знание (философ анализирует систему научных знаний о мире и человеке и на этой основе создаёт новый тип знания – философское мировоззренческое знание);

- философия унаследовала основные мировоззренческие проблемы, разработанные мифологией и религией, но переработала их на основе рационального метода, получившего название философской рефлексии. Главная проблема философского мировоззрения – человек в мире и мир человека, соотношение «человек – мир».

Для анализа главных проблем философии в её содержании сформировались следующие разделы: 1) **онтология** как учение о бытии мира и человека, о сущностной основе мира; 2) **праксиология** как учение о практическом отношении человека к миру, о роли практической деятельности человека и общества; 3) **гносеология** как учение о познавательном отношении человека к миру, о возможностях и границах познавательных способностей человека; 4) **аксиология** как учение о ценностном отношении человека к миру, об идеалах и смысле жизни человека.

В структуру философского мировоззрения входят: 1) научно-теоретические знания как основа мировоззрения; 2) вера в истинность знаний; 3) убеждения; 4) познавательные принципы; 5) система ценностей и идеалов.

Субъектами мировоззрения является человек и общество.

Определение мировоззрения.

Мировоззрение – это система взглядов человека на мир как целое, на место человека в мире и на отношение человека к миру. Стержневой проблемой любого мировоззрения является отношение «человек – мир».

Философия за свою многовековую историю сформировала различные формы (типы) мировоззрения, в которых философские проблемы решаются с различных мировоззренческих позиций.

Панпсихизм (пан – все; психея – душа). Признаётся всеобщее одушевление природы. Мировая душа растворена в мироздании и определяет его существование.

Панлогизм (пан – все; логос – мысль, разум). Мироздание, универсум трактуется как логическое выражение, реализация Мирового Разума, Мировой Идеи, Логоса.

Пантеизм (пан – все; теос – Бог). Осуществляется отождествление Бога и мира, растворение Бога в универсуме (природа есть Бог в вещах).

Материализм и идеализм – два основных философских мировоззрения.

Материализм за сущностную основу мира, за первопричину принимает материальное начало, а сознание, духовное объявляет

производным от материи. Выделяют основные формы философского материализма – стихийный, механистический и диалектический.

Идеализм за сущностную основу мира, за первичное, принимает духовное начало, а материю объявляет продуктом духа, сознания.

Выделяют две разновидности идеализма. Объективный идеализм – за первичное, за сущностную основу мира принимает объективный дух: Логос, Мировая Идея, Бог. Субъективный идеализм за сущностную основу мира принимает субъективный дух – сознание «Я», сознание человека, а внешний мир есть комплексы, комбинации моих ощущений.

Функции философии.

Философия выступает как критически рефлексивный способ мышления, что позволяет ей критически осмыслить все формы человеческой культуры.

В ходе исторического развития философия сформировала такие теоретические системы как философия культуры, философия науки, философия религии, искусства и т.д.

Основные функции философии:

1) функция самосознания человека и общества. Только философия дает возможность осознать, что есть человек, каково его место в мироздании и смысл его бытия; что есть общество и каково его предназначение.

2) Культурологическая функция. Философия с момента своего возникновения формирует систему общих понятий, универсалий, с помощью которых осуществляется духовное освоение мира, формируется культура общества.

Задание к самостоятельной работе

Особое внимание надо обратить на причины формирования мировоззренческого знания. Покажите специфику мифа и религии, их роль в подготовке генезиса философии. Что общего между дофилософскими формами мировоззрения и философией и что их принципиально различает? Важно понять методы мифа, религии и философии в духовном освоении мира.

Ответьте на вопросы:

1. Как шло формирование мировоззрения, что вы понимаете под «мировоззрением», «мировосприятием», «миропониманием», «миропредставлением»?
2. Что вы понимаете под «мифом» и «мифологией»? Какова основа мифа и мифологии?
3. Раскройте социальные функции мифа.
4. В чём сущность религии?

5. Раскройте социальные функции религии и религиозного мировоззрения.
6. Проанализируйте структуру философского мировоззрения.
7. Назовите и проанализируйте основные формы философского мировоззрения.
8. Дайте анализ основных функций философии.

Решите философские задачи:

Надо дать анализ проблем, заложенных в задачах.

1. В легенде о Гильгамеше Нимфа Сидури говорит: «Гильгамеш, куда ты стремишься? Жизни, что ищешь, - не найдешь ты! Боги, когда создавали человека, смерть они определили человеку, жизнь в своих руках удержали».
2. Аристотель утверждал: «Все люди по природе стремятся знать... Укрепляться в мудрости и познать самих себя свойственно людям. Невозможно жить без этого... Начало философствования в удивлении».
3. Аристотель утверждал: «Люди, философствуя, ищут знания ради самого знания, а не ради какой-то практической пользы».
4. Аристотель утверждал, что лишь та из наук может быть названа свободной, которая имеет цель в самой себе... Таковой является философия. Все другие науки более необходимы, но лучше нет ни одной».

Литература

1. Используйте литературу, рекомендованную к первой части курса философии.
2. Введение в философию. Учебник для вузов в 2-х частях (под общей редакцией И.Т. Фролова). М., 1990.
3. Спиркин А.Г. Философия. Учебник. М., 1998.
4. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. Учебник для вузов. М., 1996.
5. Основы современной философии. Учебник для вузов. СПб., 1999.
6. Философия. Учебник (под редакцией В.Д. Губина). М., 1998.
7. Философия. Курс лекций. Учебное пособие для вузов. М., 1997.
8. Волчек Е.З. Философия. Учебное пособие. Л., 1995.
9. Философия. Учебник для вузов. (редактор В.П. Кохановский). Ростов-на-Дону, 1995.
10. Радугин А.А. Философия. Курс лекций. М., 1996.
11. Философия. Части 1-2. Учебное пособие для вузов под редакцией В.И. Кириллова. М., 1996-1997.

12. Философия: основные идеи и принципы. Под редакцией А.И. Ракитова. М., 1990.

Тема 2. Онтология. Проблема бытия. Философская картина мира

Проблемы и задачи темы

Начиная с античности, философов интересовала проблема – какова природа вещей. Эта проблема включает в себя содержание осмысление универсума как целого и его сущностной, субстанциональной основы, а также и человека как такового, как идею, а не как конкретного индивида.

В зависимости от формы и типа мировоззрения в истории философии эта проблема решалась по-разному. На основе её решения философы формировали своё понимание картины мира, т.е. целостное представление о содержании, основах и структуре бытия универсума во всех формах его проявления.

Задача темы – раскрыть содержание проблемы бытия на основе историко-философского материала. От понимания бытия, его сущности зависит решение всех других философских проблем, включая проблему человека.

План содержания второй темы

1. Решение проблемы бытия в античной философии.

Философия физиса (натурфилософия, стихийный материализм).

Для решения актуальных проблем философы сформировали систему универсалий, т.е. философских категорий, понятий, таких как «физис», «архэ», «бытие», «сознание», «психея» и т.д., в которых они стремились выразить свое понимание универсума и создать философскую картину мира.

Философия «физиса», начиная с Фалеса, сформировала принцип «что есть все». Парменид в VI веке до н.э. ввел понятие «бытие», понимая под ним «Космос».

Фалес в качестве первосущности (архэ) универсума принимал воду: все из воды происходит и в воду превращается (вода как первопричина и первопринцип). Анаксимен за «архэ» принимал воздух, Пифагор – число («все есть число» как некое «архэ»), Гераклит – огонь (мир есть живой огонь), Демокрит – атомы как вечные и неизменные первокирпичики вещества.

Вывод: за первосущность мира, за его основу принимается некоторая стихия космоса, причем космические боги есть порождение космоса, их задача – управлять различными стихиями космоса.

Идеалистическая философия создала свое понимание бытия.

Платон утверждал, что бытием может обладать только то, что вечно и неизменно. Истинным бытием обладает мир идей (эйдосов), как некие самостоятельные сущности (идеи минералов, человека, добра, красоты, блага и т.д.), а также Демиург (бог-строитель), существующий где-то рядом с миром идей. Небытием обладает мертвая, пассивная материя, из которой Демиург строит космос вещей в соответствии с миром идей, причём космос вещей обладает только кажущимся бытием (вещи постоянно изменяются, возникают и исчезают).

Аристотель разработал свое учение о бытии. Суть: все, что ни есть чистое ничто, по праву сходит в сферу бытия. Формы бытия: 1) Бог как разум, как первопричина и перводвигатель, как форма всех форм; Бог обладает вечным бытием. 2) Бытие конкретных вещей (оно временно и тленно). 3) бытие как категории; 4) бытие как акт и потенция; 5) бытие как свойство; 6) бытие как истина (небытие как ложь).

2. Решение проблемы бытия в христианской философии.

Исходный принцип понимания бытия заложен в Библии.

В Ветхом Завете в откровении Бога пророкам говорится «аз есмь сущий», в Евангелии от Иоанна записано: «В начале было Слово, Слово было у Бога, Словом был Бог». Это означает, что истинным бытием обладает только Бог, находящийся в вечности и не имеющий вечной причины своего бытия.

Августин Аврелий выделял основные атрибуты бытия Бога: Бог как бытие, Бог как истина, Бог как благо, Бог как любовь. Главное – любовь.

Августин Аврелий разработал систему доказательств бытия Бога. 1) Сам мир с его порядком в разнообразии и изменчивости, с красотой его видимых объектов, бессловесно убеждает нас в том, что он создан, и создан Богом невыразимым и невидимым, великим и прекрасным; 2) власть Бога такова, что все разумные люди, весь род человеческий признает Бога творцом мира; 3) в мире существуют различные формы и ступени блага, от коих мы приходим к высшему благу – к Богу.

Фома Аквинский разработал пять способов доказательства существования Бога. 1. Доказательство от движения: все, что движется, чем-то движимо, значит, есть перводвигатель, им является Бог. 2. Путь действующей причины: в мире чувственных вещей мы находим порядок действующих причин. Необходимо принять существование первопричины, таковой является Бог. 3. Путь возможности: всё существующее имеет

свою необходимость в чем-то другом, что имеет собственную необходимость в самом себе. И это, конечно, Бог. 4. Путь степеней совершенства: должна быть причина благородства и совершенства всех существ, она и есть Бог. 5. Путь финализма: все вещи ведут себя так, чтобы достичь лучших результатов, стремясь к некоему финалу. Сила, которая ведёт мир к цели, есть Бог.

Бог есть животворящий Дух.

Бытие природного и социального мира есть сотворенное бытие, не обладающее самостоятельным бытием, поэтому оно временно и тленно.

3. Решение проблемы бытия в механистическом материализме.

Материалисты Нового времени в решении проблемы бытия взяли на вооружение атомистическое учение Демокрита.

Ламетри, Гольбах, Гельвеций, Дидро утверждали, что единственной субстанцией и субстратом бытия является материя, существующая вечно, и причины её существования находятся в ней самой. Отрицание существования Бога. Атеизм.

Материя имеет единственный вид своего существования – вещество, а субстратом вещества является атом, конечная первочастица вещества.

Бытие материи объективно, она противостоит человеку как объект в виде различных природных материальных тел. Человек – это предмет природы, тело природы, обладающее сознанием. Духовный мир человека, его сознание статусом самостоятельного бытия не обладает, так как сознание есть свойство всей материи, которая движется, чувствует, мыслит. Гилозоизм.

4. Решение проблемы бытия

в идеалистической философии Западной Европы.

Идеалистическая философия Нового и Новейшего времени разработала несколько типов решения проблемы бытия. Остановимся на анализе основных.

Готфрид Лейбниц (объективный идеализм).

Реальным, вечным бытием обладает умопостигаемый мир, состоящий из бесчисленных психических деятельных субстанций, неделимых первоэлементов бытия – монад, которые находятся между собой в соотношении Богом установленной гармонии. В силу этой гармонии развитие каждой монады находится в полном соответствии с развитием других и всего мира в целом, так как каждая монада есть зеркало Вселенной. Монады образуют восходящую иерархию от минералов до человека и Бога сообразно тому, насколько ясно и отчётливо они

представляют мир. Физический мир существует только как несовершенное чувственное выражение истинного мира монад, на вершине которого находится Бог – творец всех монад.

Иммануил Кант (критический идеализм).

Кант признавал существование объективного мира, но называл его «вещью в себе», так как этот мир находится за пределами ощущений человека, недоступен человеку, а значит, не обладает признаками бытия. Бытие есть то, что доступно человеку – это мир явлений, который человек формирует сам с помощью органов чувств, рассудка и разума, но под воздействием мира «вещей в себе». Вывод: бытие есть способ связи наших понятий и суждений, в которых отражается мир чувственных знаний человека.

Гегель (объективный идеализм).

Признаком бытия обладает Мировой Разум, Абсолютная идея (это не Бог), находящаяся в бессознательном состоянии. Задача Мирового Разума – обретение сознания путем саморазвития через ступени природы и общества прийти к человеку. Через сознание человека Мировой Разум приходит к сознанию самого себя, своего бытия.

Субъективный идеализм.

Философию экзистенциализма принято называть субъективным идеализмом, хотя сами философы это отрицали, поскольку их философия очень сложна, противоречива, неоднозначна.

К. Ясперс писал: «Всякое наличие бытия есть сознание». Внешний мир, природный и социальный, существует, но он истинным бытием не обладает, он враждебен человеку. Н. Бердяев утверждал, что природный и социальный мир есть лишь объективация моего духовного мира.

Философия позитивизма проблему бытия называет ложной мировоззренческой проблемой, так как её решение не возможно проверить в чувственном опыте человека.

5. Решение проблемы бытия в марксистской философии.

Марксистская философия за первичное, за сущностную основу мира принимает материю, существующую вечно и развивающуюся по своим законам объективной диалектики.

Разработано новое понимание материи. Суть: не существует материи как строительного материала, нет первокирпичика материи в форме атома или электрона – материя неисчерпаема вглубь. Главным признаком материи является признак быть объективной реальностью, существовать независимо от сознания. Вывод: материя – это философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях.

Объективная реальность – это целостный мир, универсум, включающий в себя бесчисленное множество вещей, процессов, организмов, систем, социальных организмов и т.д., причём всякое сущее уникально, имеет своё собственное «наличное бытие», свои пространственно-временные координаты.

Бытие Вселенной имеет сложную структуру. Основные структурные элементы: неживая природа (микромир, макромир, мегамир), живая природа (от микроорганизмов до высших животных), социально-организованная материя (от человека до общества как целого).

Более детально структуру бытия Вселенной можно представить следующим образом:

1. Бытие вещей и процессов: а) бытие вещей в естественной природе, космосе; б) бытие вещей, созданных человеком.
2. Бытие человека: а) бытие человека в мире вещей; б) индивидуальное бытие человека как индивида.
3. Бытие идеального, духовного: а) духовный мир человека, его индивидуальное сознание; б) духовный мир общества, общественное сознание.
4. Социальное бытие: а) индивидуальное социальное бытие человека как индивида; б) общественное материальное бытие общества.

Все эти формы бытия функционируют как единая система.

6. Пространство и время как формы бытия мира.

От Демокрита до конца XIX века в философии господствовала субстанциальная концепция пространства и времени, детально разработанная И. Ньютоном.

Суть: Пространство и время – это самостоятельно существующие субстанции, обладающие своими свойствами.

Пространство как форма бытия материи существует как некая пустота, в которой размещаются материальные системы. Пространство отражает протяженность, структурность, рядоположенность материальных систем. Пространство имеет плоский характер, что отражено в геометрии Евклида.

Время как форма бытия материи существует как некая самостоятельная субстанция, как поток чистой длительности, как некая река забвения (Лета), в которой размещаются материальные системы, и поток времени уносит их в небытие (кануло в Лету). Время отражает длительность бытия и смену состояний бытия вещей, объектов и т.д. Время необратимо, оно течёт от прошлого, что подтверждается причинно-следственными связями процессов.

Научные открытия в физике конца XIX века – начала XX века вызвали революцию во взглядах философов на пространство и время, что привело к формированию реляционной концепции пространства и времени.

Согласно ей, материя, движение, пространство и время существуют в неразрывном единстве как целостная система.

Поэтому свойства пространства и времени зависят от движения материальных систем. Так наряду с плоским пространством во Вселенной существуют различные искривленные пространства, в которых не действует геометрия Евклида.

Свойства времени также зависят от скорости движения материальных систем, т.е. течение времени в них может как замедляться, так и ускоряться.

В современной философии различают типы пространственно-временных структур: физическое пространство-время; биологическое пространство-время; социальное пространство-время; личное пространство-время; психологическое пространство-время.

Идеалистическая философия проблему пространства и времени решает в её связи с объективным и субъективным духом.

7. Движение как способ бытия мира.

Материалистическая философия рассматривает движение как способ бытия материи.

Движение – это всякое взаимодействие, всякое изменение вообще, поскольку в движении тела могут проявить свое бытие, показать, что они есть. Движение абсолютно как абсолютен и мир бытия материи. Нет материи без движения и движения без материи.

Движение неразрывно связано с покоем, ибо в материальном мире вещи, объекты не только находятся в движении, но и в состоянии покоя, так как сохраняют свое качество, равны сами себе. Но покой относителен, является моментом движения: о покое данной вещи можно говорить только в её отношении к другой вещи, но сама она находится в постоянном взаимодействии с миром, а это и есть движение.

В идеалистической философии проблема движения связана с объективным и субъективным духом (сознанием).

Философия разработала диалектику как учение о всеобщих связях, движении и развитии, о движении материального мира, движении объективного и субъективного духа.

Для античной философии диалектика – это искусство ведения спора, в процессе которого путем разрешения противоречий в системе доказательств, постигается истина.

В христианской философии в центре диалектики был Абсолют, Бог-творец мира. Схоластика разрабатывала диалектику универсалий (понятий) для анализа содержания Библии, постижения её вечных истин.

Гегель разработал идеалистическую диалектику объективного и субъективного духа как систему категорий, принципов и законов.

Марксистская философия разработала материалистическую диалектику, состоящую из двух разделов – объективная диалектика и субъективная диалектика.

Это значит, что природном и социальном мире господствуют объективные законы развития – объективная диалектика; субъективная диалектика как диалектика познания, в которой отражаются законы объективной диалектики.

Задания к самостоятельной работе

Важно понять, что есть бытие и как решается проблема бытия в различных философских системах. Дайте анализ следующих вопросов.

1. Что вы понимаете под философией «физиса» и как философы решают проблему бытия?
2. Почему Платон утверждал, что признаками бытия может обладать только мир идей?
3. Чем отличается понимание бытия в философии Аристотеля от платоновского?
4. На каком материале базировалось понимание бытия в христианской философии?
5. Проанализируйте систему доказательств бытия Бога в учении Августина Аврелия и Фомы Аквинского.
6. В чём сущность решения проблемы бытия в механистическом материализме?
7. В чём сущность решения проблемы бытия в различных системах идеалистической философии?
8. В чём сущность решения проблемы бытия в марксистской философии?
9. В чём принципиальное различие в решении проблемы пространства и времени в субстанциальной и реляционной концепциях?
10. Что вы понимаете под диалектикой?

Решите философские задачи:

1. Почему в Ветхом Завете Бог утверждает «Аз есмь сущий», а в Евангелии от Иоанна говорится: «В начале было Слово, Слово было у Бога и Словом был Бог»?

2. Дайте анализ высказывания И. Канта: «Рождение, жизнь, смерть – только состояния души».

3. Проанализируйте высказывание В.И. Ленина: «Материя – это объективная реальность, данная человеку в его ощущениях».

4. Как вы понимаете утверждение К. Ясперса: «Всякое наличное бытие есть сознание»?

5. Как вы понимаете высказывание Н.А. Бердяева: «Объективной реальности не существует, это лишь иллюзия сознания»?

Литература

Используйте литературу, рекомендованную к первой теме.

Тема 3. Человек как философская проблема. Человек в мире и мир человека

Проблемы и задачи темы

В системе бытия мира человек занимает центральное место. Вся история философии связана с тем, что философы пытались понять, что есть человек, каково его место в мире, в чем его предназначение, каков смысл его жизни. Все это можно выразить в проблеме «Человек в мире и мир человека». Человек живет в мире, а мир живёт в человеке. Решение этой проблемы философия пыталась осуществить через самосознание, т.е. через философскую рефлексию.

План содержания третьей темы

1. Генезис, природа и сущность человека.

В истории философии сложилось три основных направления в решении этих вопросов: натуралистическое (космоцентризм), религиозное (теоцентризм), материалистическое (социоцентризм).

Анализ.

Натурализм (принципы космоцентризма) сложился в античной философии и в современной философии. Античная философия: человек – продукт развития природы (космоса), отсюда следует, что человек – это животное, обладающее разумной душой. Человек есть микрокосм. Все, что человек имеет, дано ему космосом. Сущность человека в его разумной душе.

Материалистическая философия Нового времени продолжает линию материализма. Человек – это животное, одаренное разумом, в нём и выражается сущность человека как природного существа. Новое – вводится принцип антропоцентризма в размышлениях о предназначении человека: человек – творец своей личности, творец культуры.

Современная западная этология (наука о поведении животных) утверждает: в определённых жизненных ситуациях поведение человека принципиально не отличается от поведения высших животных.

Христианская философия проблему человека решает с позиций теоцентризма. Человек – существо надприродное, пришелец из божественного мира, предмет божественного творения. Природа человека в его душе, а сущность человека в духовности. Тело человека – это храм для духа святого.

Социоцентризм разработан марксистской философией: человек – существо общественное, а не природное и не божественное. Становление человека и общества есть единый процесс антропосоциогенеза на основе общественного труда. Природа человека биосоциальна, сущность человека – социальна – совокупность все общественных отношений.

2. Человек как личность и индивидуальность.

Анализ содержания понятия «человек» осуществляется через понятие «человек» – «индивид» - «личность» - «индивидуальность».

В родовой общине человек был только индивидом, членом своей общины, так как от рождения до смерти был полностью подчинён обычаям и традициям рода, духовно был «растворён» в общине, не был личностью.

Только с началом разложения родовой общины человек формируется как личность. Этот процесс завершается в классовом обществе.

Античные философы формируют понятие личности как «персона», так как только в греческом полисе человек как гражданин полиса становится личностью. Это нашло свое выражение в греческой литературе.

Христианская философия на основе теоцентризма осуществила своё открытие и понимание личности. Так Августин Аврелий под личностью человека понимал душу и дух в их единстве и противопоставлял их телу: тело мое, но я не тело. Заслугой Августина Аврелия является открытие противоречия личности: душа обслуживает тело, а дух связывает человека с Богом. Душа, обладая свободой воли, тяготеет к земному, а дух через разум зовёт человека к Богу. Это противоречие «раздирает» человека, им человек мучается постоянно.

В философии Возрождения и Нового времени в понимание личности вводится принцип антропоцентризма: свою личность, т.е. свой духовный мир, человек формирует сам через все формы своей жизнедеятельности. Человек понимается как «творец» своего «Я».

Так, например, И. Кант утверждал, что предметом философии является человек как личность. Для того чтобы понять, что есть «Я» как личность, надо ответить на три вопроса: «Что я могу знать,

что я должен делать, на что я могу надеяться?» В содержание личности человека И. Кант включил априорный нравственный закон, который заставляет человека поступать определённым образом (нравственно). Важнейшие качества личности человека по И. Канту: самодисциплина, самообладание, способность быть господином самому себе. Человек – существо автономное и самозаконное.

Марксистская философия с позиций принципа социотризма утверждает, что «личность» понятие социальное, т.е. личность есть мера социального в человеке. Сущность человека и личности определяется системой общественных отношений, прежде всего, экономических и классовых отношений. Каждый класс общества формирует свой тип личности.

Но надо отметить, что главное в содержании личности – её нравственные нормы и принципы, которые человек реализует в своей деятельности. Поэтому основы личности – нравственные, а не социально-классовые. Содержание личности реализуется через её индивидуальность, через эстетические нормы. Приемлемо такое определение личности: личность есть человек, несущий в мир своё «Я», т.е. свою способность различать добро и зло, делать свободный выбор между ними, нести ответственность за выбор и за свои поступки.

Формирование личности и проявление её содержания всегда осуществляется через деятельность.

3. Проблема свободы личности и её решение.

В философии различают проблему естественных прав человека, которые ему даны при рождении природой (право на жизнь, право на свободу, право на собственность) и самостоятельную проблему – свободу воли человека в её отношении с внешней необходимостью.

Решение проблемы.

Аристотель утверждал, что человека можно назвать свободным, когда он цель самого себя. Человек осознанно руководит своей собственной деятельностью по реализации своих интересов.

Христианская философия утверждает, что творец наделил человека свободной волей, дал завет, что человек должен делать, чтобы не «отпасть» от Бога.

В Новое время были разработаны концепции свободы воли человека в её отношении к необходимости.

Б. Спиноза: человек живёт в природном мире, в котором господствует необходимость, проявляющаяся в законах природы; в отличие от животных, человек обладает разумной душой и свободной волей; с помощью разума человек познает законы необходимости,

а с помощью воли заставляет себя подчиниться необходимости, жить в согласии с природой. Вывод: свобода есть единство разума и воли.

Гегель: в природном мире господствует необходимость, проявляющаяся в законах природы, но необходимость есть атрибут Мировой Идеи, а не материальной природы; человек наделен разумом, который даёт возможность человеку познать и осознать внешнюю необходимость; свобода есть осознание необходимости.

Ф. Энгельс: в природном и социальном мире господствует необходимость, проявляющаяся в объективных законах развития природы и общества; человек с помощью разума познает эти законы; с помощью воли человек заставляет себя использовать знание необходимости для преобразования природы и общества, т.е. действует со знанием дела.

Философия экзистенциализма разработала свое понимание проблемы. Человек обречён на свободу выбора между различными возможностями, между добром и злом, между жизнью и смертью. Свобода выбора связана с ответственностью человека за свой свободный выбор. Неразрывность свободы и ответственности.

Н.А. Бердяев: существует три типа свободы человека: иррациональная свобода – свобода наслаждений и страстей. Человек становится рабом своих страстей; рациональная свобода – свободное подчинение человека законам государства и нормам морали – человек становится рабом общества; духовная свобода – свобода духа человека в отношении к Богу. На земле господствует князь тьмы, здесь свободы быть не может.

4. Духовность человека.

Философов всегда интересовал духовный мир человека. Уже античная философия пыталась решить эту проблему.

В философию были включены понятия «менс» - разум человек и «нус» - дух. Но эти понятия характеризовали качество души человека.

Филон Александрийский (25 г. до н.э.–50 г. н.э.) ввел в библейскую антропологию понятие духа. Человек образован из тела, души-интеллекта и Духа, что нисходит от Бога. Тело и душа разрушимы, а Дух вечен. Но если душа сохранит Дух, она станет бессмертной. Идеи Филона Александрийского вошли в христианскую философию – духовность человека неотделима от его бытия.

Проблема духовности человека в русской религиозной философии.

В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев и другие философы стремились выявить сущность и проявление духовного начала в человеке.

Духовность всегда связана с нравственностью, а совесть есть высшее проявление духовности. Духовность – это творческая сила

человека, которая помогает человеку преодолеть его интеллектуальные и физические пределы.

Н.А. Бердяев рассматривал духовность человека, народа, общества в их связи.

Истинная духовность человека возможна только при соотнесенности индивида с Абсолютом. Истинным бытием является бытие духа, именно оно определяет сущность человека. Человечность связана с духовностью. Завоевание духовности есть главная задача человеческой жизни.

В процессе своей жизнедеятельности человек формирует систему потребностей (в чём нужда, что человеку нужно для жизни), систему интересов (что человеку выгодно) и систему ценностей (что человеку дорого, в чём смысл жизни).

Духовность, в которой отражается божественная сущность человека, оказывает главное влияние на формирование идеалов человека, которые выступают в качестве духовных ценностей и являются конечной побудительной силой к действию.

Индийский философ Шри Ауробиндо (1872–1950) утверждал: духовность не есть интеллектуальность, не идеализм, не чистая мораль, не религиозность. Духовность – внутренняя реальность нашей души, это её духовное сознание, которое необходимо пробудить к самостоятельной жизни, к слиянию с Божественным миром.

Западная философская антропология XX века (Шелер, Плеснер, Гелен) утверждала, что только человеческое существование наделено духовной жизнью. Она проявляется в создании мира идей, в рефлексии, в самосознании, в самооценке.

Марксистская философия: вся духовная жизнь человека и общества сводится к формам сознания (мораль, религия, искусство, философия, наука).

5. Смысл жизни и судьбы человека.

Рано или поздно, но каждый человек задумывается над вопросом – зачем он появился на свет, в чём его предназначение, каков смысл его бытия? На протяжении всей истории философии делались попытки дать ответ на эти вопросы.

Античная философия.

Платон: духовный смысл жизни человека в постижении истин, что даёт знание о бессмертии души; земной смысл жизни – в подчинении законам государства, что обеспечивает мир и процветание общества. Вывод: человек должен жить в согласии с самим собой и с космосом.

Аристотель: смысл жизни человека в блаженстве и наслаждении жизнью.

Эпикур: смысл жизни в счастье, а счастье – в свободе наслаждений и страстей. Жить надо настоящим. Ради будущего живут только дураки.

Стоик Зенон из Кития: смысл жизни в счастье, а счастье – в свободе от наслаждений и страстей.

Христианская философия.

Смысл жизни христианина – в счастье, счастье в спасении души, а не тела. Душа должна жить и двигаться в Боге. Это достигается познанием Бога и слиянием с Богом. Христианская мораль, её нормы изложены в Новом Завете – Нагорная проповедь Иисуса Христа в Евангелиях от Матфея и Луки. Материализм Нового времени.

Ориентация на материальное благополучие человека. Так Гельвеций утверждал: смысл жизни человека – получение удовольствий, а практическая её цель в приобретении собственности, что осуществляется в результате деятельности.

Марксистская философия.

В отношении «человек – общество» на первое место ставятся интересы общества, конечная цель которого – построение коммунизма. Отсюда, главным смыслом жизни человека является борьба за построение коммунизма.

Судьба человека.

Проблема судьбы пришла в философию из мифологии как неразумная и непостижимая предопределённость событий и поступков человека. Судьба «слепа», «темна», «беспощадна». Судьбу бояться: «От судьбы не уйдешь».

В древнегреческой мифологии «Судьба» персонифицируется с богинями «Мойрами». Они имеют личный произвол, но у них нет отчетливой индивидуальности. В греческой философии проблема «судьбы» наиболее полно разработана в философии Стои.

Христианство противопоставило идее слепой судьбы веру в осмысленное действие «провидения» - Бога. Здесь чётко прослеживается разум и воля Бога.

В Новое время наука оттеснила идею судьбы в религиозное сознание и «судьба» начинает рассматриваться в философии как жизненный путь человека, который он творит собственной деятельностью.

6. Проблема смерти и бессмертия в духовном опыте человека.

Смерть – естественный конец любого живого существа, но лишь человек осознает конечность своего бытия, свою смертность.

Религия и философия на протяжении своей истории пытаются дать ответ на вопрос, что такое смерть и что за её порогом?

Египетская мифологии и религия: земное существование человека – это подготовка к загробному бытию. Культ мертвых. Гробницы. Бальзамирование.

Античная Греция: попытки преодолеть страх смерти. Сократ и Платон: смерть есть отделение бессмертной души от смертного тела, освобождение души от «темницы», где она прибывает в своей земной жизни. Идея метемпсихоза, реинкарнации.

Эпикур: надо освободить человека от страха смерти: пока человек чувствует, смерти ещё нет, когда он перестаёт чувствовать, смерти уже нет.

Христианство: смерть – это кара за грехи, совершённые Адамом и Евой. Христианин остро переживает конец своего бытия. Главным мотивом становится вера в спасение, в преодоление смерти богочеловеком Христом, через которого становится возможным спасение всего рода человеческого (воскресение).

Философия Нового времени: главное – думать не о смерти, а о жизни и в этом мудрость человека. Бессмертие обещают только религия и церковь, наука и практический опыт этого не подтверждают.

Марксистская философия: бессмертны могут быть только дела человека. Сам же человек смертен и не существует посмертного бытия в виде ада или рая.

Накопление материала о «посмертном» опыте человека после клинической смерти. Работы Раймонда Моуди («Жизнь после жизни», «Жизнь после смерти»).

Право человека на смерть. Эвтаназия. Хосписы.

Смысл жизни, смерть и бессмертие человека надо рассматривать как единую систему.

Задание к самостоятельной работе

Человек – загадка мироздания, попытайтесь её разгадать. Проработайте рекомендованную литературу, ответьте на поставленные вопросы и решите философские задачи.

Ответьте на вопросы

1. Как решается проблема человека в философии с позиций принципа натурализма (космоцентризма)?
2. Как решается проблема человека с позиций принципа геоцентризма?
3. Как решается проблема человека с позиций принципа социцентризма?
4. Как решали проблему личности в различных философских системах?

5. Что такое духовность человека?
6. Ваше решение проблемы смысла жизни человека.
7. Ваше понимание проблемы смерти и бессмертия человека.

Решите философские задачи:

1. Аристотель называл человека политическим животным. Почему?
2. Августин Аврелий утверждал, что человек есть любовь. Люби и делай, что хочешь. Почему?
3. Т. Гоббс писал: «Природа человека есть сумма его природных способностей и сил, таких как способность двигаться, питаться, размножаться, чувство, разум и т.д.» Дайте анализ.
4. Н.А. Бердяев писал: «Личность человеческая более таинственная, чем мир. Она и есть мир. Человек – микрокосм и включает в себе все». Дайте анализ.
5. К. Маркс писал: «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду; в своей действительности она есть совокупность все общественных отношений». Дайте анализ.
6. Н.А. Бердяев писал: «свободу нельзя из ничего вывести, в ней нужно изначально пребывать». Дайте анализ.

Литература

1. Литература, рекомендованная в первой и второй темах.
2. Сержантов Е.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. Л., 1990.
3. Лакс Дж. О множественности человеческой природы // Вопросы философии. 1992. №10.
4. Гуревич П.С. Человек как субъект социально-философского анализа // Философские науки. 1989. №11.
5. Аиер А.Д. Человек как предмет научного исследования // Философские науки. 1991. №1.
6. Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Интегральная природа человека. Ростов-на-Дону, 1994.
7. Человек как философская проблема: Восток – Запад. М., 1991.
8. Человек. Антология. М., 1991.
9. Моисеев Н.И. Человек во Вселенной и на Земле // Вопросы философии. 1990. №6.
10. Фромм Э. Духовная сущность человека – способность к добру и злу // Философские науки. 1990. № 8,9.
11. Селуянова И.В. Духовность как способ жизнедеятельности человека // Философские науки. 1990. №12.
12. Сурожский А.О свободе и призвании человека // Человек. 1993. №3.

13. Гаджиев К.С. Размышления о свободе // Вопросы философии. 1993. №2.
14. Франк С. Смысл жизни // Вопросы философии. 1990. №6.
15. Коган Л.А. Жизнь как бессмертие // Вопросы философии. 1994. №12.
16. Бакулин Н.Б. Почему мы жаждем бессмертия? // Наука и религия. 1993. №1.
17. Дубровский Д.И. Смысл смерти и достоинство личности // Философские науки. 1990. №5.
18. Быкова С.Ю. Эвтаназия: гуманна ли она // Вестник МГУ. 1992. №6.
19. Философия как учение о человеке. Томск: ТГУ, 1995.
20. Лобковец Н. Что такое личность? // Вопросы философии. 1998. №2.
21. Митина В.И. Мир личности как мир культуры // Вестник МГУ. 1997.
22. Платонов Г.В., Косичев А.Д. Проблема духовности личности // Вестник МГУ. 1998. №2.

Тема 4. Человек и мир сознания

Проблема и задачи темы

Сознание одно из основных понятий философии, психологии и социологии. В психологии сознание трактуется как особый, высший уровень организации психической жизни субъекта, выделяющий себя из окружающей действительности, отражающего эту действительность в форме психических образов, которые служат регуляторами целенаправленной деятельности.

При социологическом подходе сознание рассматривается, прежде всего, как отображение в духовной жизни людей интересов и представлений различных социальных групп, классов, наций, общества в целом.

Философия рассматривает сознание с точки зрения его генезиса, природы, сущности, структуры и роли в жизни человека и общества.

Задачи данной темы заключаются в том, чтобы проанализировать решение этих проблем философии на различных этапах её развития.

План содержания четвертой темы:

1. Становление проблемы в античной философии.

Первые философы, начиная с Фалеса, вводят в философию понятия «даймон», «демон», «психэ» и т.д. с помощью которых пытаются проникнуть в сущность духовного мира человека, в сознание.

Фалес признавал существование Мировой души, которая «размешана» во Вселенной. Он полагал, что «все полно богов», а боги - это ум космоса, который одушевлён и полон божественной силы. Душа человека разумна - это частичка мировой души и состоит из особой воды, ибо вода является первопричиной и первосущностью мира.

Гераклит называл душу человека огненной, она есть искра звездной субстанции, и состоит из особого огня («сухая душа - мудрейшая и наилучшая»). Гераклит признавал существование логоса (космической мудрости) и утверждал, что все осуществляется по логосу. Сила разума человека в логосе.

Демокрит утверждал, что разумная душа человека состоит из особых атомов. Боги живут между мирами и в дела людей не вмешиваются, так как в космосе господствует необходимость.

Сократ признавал человека микрокосмом, сущностью человека объявлял его душу («Я» сознающее, совесть, интеллектуальная, моральная и религиозная личность). Инструментом души является тело, с помощью которого душа осуществляет самопознание. Сократ провозгласил бессмертие души. На вопрос, что есть Бог, Сократ отвечал - Бог есть разум космоса.

Платон выделил следующие типы сознания.

1) Гиперурания - мир эйдосов (идей), которые выступают в качестве парадигмы, духовного образца, в соответствии, с которым формируется Богом космос вещей.

2) Демиург – Бог строитель. Он создаёт души людей, звёзд, планет, растений, животных и т.д., которые одушевляют вещи и тела людей.

3) Души людей бессмертны. Платон разработал учение об очищении души (катарсис) и о перевоплощении души в новые тела (метемпсихоз, реинкарнация).

Аристотель признавал существование души и считал её формой тела, самостоятельной субстанцией. Душа неотделима от тела. Аристотель вводит деление души на 1) растительную; 2) животную; 3) рациональную, понимающую, которой обладает человек.

2. Проблема сознания в христианской философии.

Решение проблемы сознания связано с принципом теоцентризма. Бог как троица есть Животворящий Дух. В Евангелии от Иоанна: «В начале было Слово, Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было вначале у Бога и всё через него начало быть и без него ничто не начало быть. В нём была жизнь и жизнь была свет человеков; и свет во тьме светит, и тьма не объяла его».

Сознание человека есть свойство его души, которая сотворена Богом, а потому душа живёт и движется в Боге. Сознание человека –

это искорка божественного разума, которую творец вложил в душу человека. Августин Аврелий утверждал, что разум – это глаза души.

Фома Аквинский писал, что разум есть могущественная природа человека. Назначение человека – понимать и действовать с пониманием. Разум – причина свободы человека, а в свободе – корень зла. Человек грешит потому, что свободен. В этом проявляется суть свободной разумной воли. Зло – в неподчинении Богу, в утрате связи с Богом.

Сущность человека в духе, а не в разуме, обладающем свободной волей. Духовность человека связана с пространством веры. Задача веры – вести разум к Богу. Духовность человека – причастность, открытость человека божественному слову, божественной мудрости, Святому Духу через пространство веры, что наполняет человека новой духовной силой.

3. Проблема сознания в философии механистического материализма.

Впервые в истории философии сознания было объявлено свойством головного мозга, а не его души. С позицией атеизма отвергалось существование Бога-творца и бессмертной души человека. Был введён принцип гилозоизма: вся материя обладает признаком жизни, способна ощущать и мыслить (камень чувствует, лошадь мыслит).

Мыслительные способности человека определяются его телесной организацией, а количество сознания, связанное с головным мозгом, определяется человеческими потребностями. Человек отличается от животного большим количеством потребностей, и, следовательно, и большим количеством ума.

Человеческий организм рассматривался как самостоятельно заводящаяся машина наподобие часового механизма.

В процессе взаимодействия человека с внешним миром этот мир воздействует на мозг человека и отражается на «Мозговом экране».

4. Проблема сознания в марксистской философии.

Марксистская философия разработала свои принципы анализа проблемы сознания, которыми руководствовались и ученые в области естественных наук и общественных наук.

1) Отвергается принцип гилозоизма, теоцентризма и натурализма. 2) С позиций социотризма утверждается, что сознание носит общественный характер, оно формируется в процессе становления человека и общества на основе коллективного труда людей. Труд создал человека, обладающего сознанием. 3) Сознание идеально, невещественно, с гибелью мозга исчезает и сознание как его свойство. 4) Сознание – это специфически человеческая форма регуляции взаимодействия человека с действительностью. Сознание создаёт мир духовной культуры.

5) Сущность сознания в отражение мира в системе идеальных образов, в системе чувственных и рациональных знаний.

Генезис сознания

Марксизм исходит из того, что вся материя обладает свойством, родственным ощущениям, свойством отражения. Эволюция форм отражения от неживой природы к живой привела к формированию информационного отражения, к формированию психики у высших животных. Становление человека и общества сопровождалось формированием высшей формы отражения - сознания общественного человека. Сознание человека неразрывно связано с языком.

Самосознание, его структуры и формы. Предметность и рефлексивность самосознания.

Структура сознания. Индивидуальное и общественное сознание. Формы общественного сознания.

Массовое сознание и общественное мнение.

Роль сознания в воспроизводстве человеческой культуры.

Задание к самостоятельной работе

Из всех форм бытия мира самым сложным для понимания является духовное бытие. На основе анализа литературы попытайтесь понять, в чем сущность решения проблемы сознания в конкретных философских системах, что их объединяет и что различает. Ответьте на поставленные вопросы и решите задачи.

Ответьте на вопросы

1. Что понимали под «демоном», «даймоном» и «психэ» античные философы?
2. В чём сущность понимания сознания в философии «физиса»?
3. Что нового в понимание сознания внесли Сократ и Платон?
4. В чём сущность теоцентризма в решении проблемы сознания?
5. В чём сущность гилозоизма в понимание сознания?
6. Дайте анализ принципов марксистской философии в понимание сознания.

Решите задачи

Дайте анализ утверждения философов.

1. К. Маркс писал: «Идеальное есть ничто иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней».
2. П.Д. Успенский писал: «Материя есть форма сознания».
3. П.Д. Успенский писал: «Мозг работает параллельно с сознанием».

Мозг есть та необходимая призма, проходя через которую сознание является нам как интеллект».

4. П.Д. Успенский писал: «Сознание не может пострадать от расстройства мозга, но проявление его может исчезнуть из поля нашего наблюдения».

Литература

1. Литература, рекомендованная к первой и второй теме.
2. Оезер. Мозг, язык и мир // Вопросы философии. 1998 №5.
3. Велихов и др. Сознание как предмет изучения // Общественные науки. 1998. №1.
4. Слободников В. Реальность субъективного духа // Человек. 1994. № 5.
5. Луценко Н.А. К вопросу об отношении. «Язык - действительность» // Философские науки. 1989. №3.
6. Орланов Г.Б. В каком смысле сознание материально? // Философские науки. 1998. №1.
7. Михайлов Ф.Т. Сознание и самосознание // Философские науки. 1996. №6.
8. Кривоносов А.Г. К вопросу авертального мышления // Философские науки. 1990. №2.
9. Легостаев О.В. О взаимосвязи языка и мышления // Философские науки. 1990. №2.
10. Жуков Н.И. Три уровня идеального // Философские науки. 1989. №10.
11. Грушин Б.А. Массовое сознание. М., 1987.
12. Маслова Е.Б. Бессознательное и его роль в психической деятельности человека // Вестник МГУ. 1992. №2.
13. Бертран Б. Бессознательное в работе мысли // Вопросы философии. 1993. №12.

Тема 5. Познание как процесс духовного освоения бытия мира

Проблемы и задачи темы.

Наличие знаний человека о мире является эмпирическим фактом. Возникают вопросы: каково происхождение и содержание этих знаний? Как знания о мире относятся к самому миру? Каковы формы познавательной деятельности? Что такое истина? Задача темы – дать ответы на эти вопросы.

План содержания пятой темы

1. Гносеология как основная часть философии.

В процессе отношения «человек – мир» формируется познавательное отношение человека к миру. Для анализа содержания познавательного процесса философия в своем содержании сформировала особый раздел – гносеология или теория познания.

В истории философии при решении проблемы «познаваем ли мир» сформировались два основных направления в теории познания, которые руководствуются своими принципами.

1) Мир принципиально познаваем. Человек с помощью своих органов чувств и разума познаёт объективно существующий мир, его структуру, сущность и законы развития. Взаимодействуя с миром, человек способен «погрузить» свои чувства и мысли в объективный мир и сформировать об этом мире систему чувственных и рациональных знаний, которые являются идеальными образами этого мира. Короче: в моих ощущениях мне дан внешний мир. Принципом познаваемости мира руководствуется материализм и объективный идеализм, но наполняют его своим содержанием.

2) Мир принципиально непознаваем.

Для того, чтобы познать внешний мир, человек должен выйти за пределы своих ощущений, что невозможно. Поэтому все знания, которые формирует человек, ничего общего с внешним миром не имеют. В моих ощущениях мне не дан внешний мир. Эту теорию познания называют агностицизмом, а философов – агностиками. Основные формы агностицизма – античный скептицизм, юмизм, кантианство. Весь субъективный идеализм стоит на позициях агностицизма.

2. Теория познания объективного идеализма.

Платон: предметом познания является мир бытия – мир идей (эйдосов). Душа человека после её создания Демиургом помещается в мир эйдосов, где она набирается знаний об этом мире. Отсюда – познание есть некая форма «воспоминания» о том, что уже от века есть в глубинах сокровищницы нашей души.

Два пути познания – мифический и диалектический.

Мифический: душа бессмертна и рождается в теле человека много раз. Значит, она видела всё и в мире идей, и в мире вещей. Отсюда, нет ничего проще, чем увидеть, как душа познает и понимает: она извлекает из самой себя истину, которой владеет как своей сутью.

Диалектический путь (майевтика, родовспоможение): через беседу, диалог надо помочь «родить» истину душе, которой она «беременна» изначально. Вывод: истинные знания о мире идей даны человеческой душе изначально, врожденно, априорно.

Познаваем ли космос вещей? Платон утверждал, что вещи, предметы космоса постоянно изменяются, они обладают кажущимся бытием, поэтому знания о них являются только относительными, это лишь «мнение» о вещах. Ступени познания космоса - мнение и наука. Мнение всегда обманчиво, ибо вещи постоянно меняются. Наука связана с познанием причин существования вещей, каковыми являются идеи и Демиург.

Христианская философия. Познание возможно. Но истинное знание о мире не в чувственном восприятии мира, а в содержании души человека. Когда человек погрузится в познание своей души, он найдёт там содержание, которое не зависит от окружающего мира, ибо творцом всех идей и понятий является Бог, а эти идеи и понятия Бог вложил в душу человека при его создании.

Истину о Боге может дать только вера. Эти истины находятся в Священном писании. Область таинств христианской веры находятся вне философского разума и научного познания.

Задачи науки сводятся к познанию и объяснению закономерностей развития сотворенного мира. Человек может достичь знания об этом мире. Истина может быть только одна, поэтому критерием истины научных знаний выступает Библия.

Гегель. Познание возможно.

За истинное бытие Гегель принимал Мировую Идею, понятие, которое находится в вечности и в бессознательном состоянии. Понятие, Мировая Идея инстинктивно стремится к обретению самосознания и к самопознанию, но для этого нужен «инструмент», им должен стать человек. Используя человека, его сознание и способность к познанию Мировая Идея осознаёт себя как сущность и основание мироздания, которое она и создала.

Вывод: человек с помощью разума осуществляет процесс познания мира и самого себя, но этот процесс познания выступает фактически как процесс самопознания Мировой Идеи.

3. Теория познания И. Канта.

Теория познания И. Канта разработана на принципах агностицизма: мир «вещей в себе», существующий объективно, принципиально не познаваем, он не может стать «вещью для нас».

Человек обладает системой врожденных, априорных познавательных форм – чувственность, рассудок, разум.

Мир природы, мир необходимости воздействует на органы чувств человека и в результате человек формирует систему чувственных знаний. Чувственность имеет априорные, врожденные формы - «пространство» и «время», в которые «укладываются» ощущения.

Но эти ощущения не являются образами мира вещей, они формируют «мир явлений», субъективный по форме и по содержанию. Этот мир явлений становится предметом познавательной деятельности.

Чувственные знания осмысливаются рассудком через подведение их под систему понятий, которые даны рассудку априорно.

Система рассудочных знаний анализируется разумом с помощью априорных идей – так формируется философское и научное знание, но не о мире «вещей в себе», а о мире явлений: в них не дан объективный мир.

4. Теория познания марксистской философии.

Мир принципиально познаваем. Знания человека о мире не даны ему априорно, врожденно, а формируются человеком в процессе субъектно-объектных отношений.

В теорию познания было введено понятие общественной практики: предметно-практической деятельности, в процессе которой осуществляется преобразование вещей и объектов внешнего мира с целью придания им такого содержания и формы, которые смогут удовлетворить определенные потребности человека и общества.

Основные формы общественной практики:

1) материальное производство; 2) научный эксперимент в лабораториях и на производстве; 3) классовая борьба и социальные революции.

Гносеологические функции практики.

- 1) практика как основа познания;
- 2) практика как цель познания;
- 3) практика как критерий истины.

Принципы объективности в теории познания – это проблема отношения содержания знания о мире к самому миру. Содержание знания о мире определяется самим миром, а не познающим субъектом. Отсюда – содержание знаний объективно, а форма знаний субъективна, определяется субъектом, его системой чувств и мышлением.

Формы познавательной деятельности человека как субъекта познания.

Чувственная ступень познавательной деятельности: ощущение, восприятие, представление.

Ощущение – это идеальный образ отдельных свойств предметов, объектов и т.д. Восприятие – это целостный образ предмета. Представление – способность воспроизводить образы предметов, объектов и т.д., закреплённых в памяти человека.

Воображение – способность создавать идеальные образы предметов, объектов и т.д., никогда ранее не воспринимаемых.

Рациональная ступень познания – мышление – это процесс формирования понятий, суждений и умозаключений как абстрактных, обобщенных и отвлеченных образов предметов, их связей, отношений, законов их существования и развития. Понятие – это форма мысли, обобщённый образ предмета. Суждение – это форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается о чем-либо. Умозаключение – это форма мысли, в которой путём связи двух или нескольких суждений выводится новое суждение, в котором содержатся новые знания о мире.

Чувственное и рациональное познание существуют в неразрывном единстве и работают как единая система.

Теория истины. Ещё Аристотель утверждал, что истина есть соответствие знаний о предмете самому предмету.

В системе знаний человека о мире можно выделить следующие элементы: объективные знания (объективная истина), абсолютное знание (абсолютная истина), относительное знание (относительная истина).

Анализ. Объективная истина – это такое содержание наших знаний о мире, которое не зависит ни от человека, ни от человечества. Абсолютная истина – это такое знание об объекте, которое отражает его исчерпывающим образом. Относительная истина – это такое знание об объекте, которое отражает объект не полностью, включает в себя заблуждения.

В действительности существуют только конкретные истины, содержание которых абсолютно-относительно, т.е. соотношение абсолютного и относительного знания в содержании истины постоянно меняется, поэтому истину надо рассматривать как процесс движения к абсолютному знанию, которое является идеалом процесса познания.

Высшей формой познания является наука.

5. Интуитивная форма познавательной деятельности.

Наличие интуитивного озарения в постижении истины было известно ещё античной философии. С тех пор эту проблему пытается решить философское и научное познание.

Под интуицией понимается способность человека к постижению истины путём её прямого усмотрения (умопостижения) без обоснования с помощью доказательств.

В философии Платона интуиция означала созерцание идей (эйдосов) как форма умозрения, которое приходит как внезапное озарение, в котором является истина.

Западная христианская философия под интуицией понимает божественное откровение, всецело бессознательный процесс, несовместимый с логикой и жизненной практикой.

Русская религиозная философия сформировала свое понимание интуиции. Сергей Булгаков утверждал, что интуиция и религиозная вера – синонимы. Александр Мень писал, что человек имеет три формы познавательной деятельности. Чувственное и рациональное познание даёт возможность познать природный и социальный мир, божественный мир познается только интуицией, которая имеет врожденный мистический характер.

Философия Нового времени.

Декарт: под интуицией надо разуместь понятие ясного и внимательного ума, порождаемое лишь естественным светом разума и благодаря своей простоте более достоверно, чем сама дедукция.

Анри Бергсон: интуиция – это скрытый, бессознательный первопринцип творчества.

Марксистская философия утверждает, что интуиция не является особой формой познания, идущего в обход чувств и мышления. Интуитивное озарение, прямое открытие истины осуществляется на основе имеющихся чувственных и рациональных знаний.

Современная наука (В.Н. Пушкин, В.В. Налимов, А.К. Манеев) утверждает: интуитивное мышление носит не мозговой характер. Интуиция, составляющая познания каждого человека, является одновременно составляющей информационного поля планеты, его ноосферы. Мозг лишь считывает информацию, которая поступает от информационного поля планеты через интуитивный канал познавательной деятельности человека.

Задание к самостоятельной работе

Выясните, какое место в философии занимает гносеология, и какие проблемы она в себя включает. В чем сущность агностицизма, каковы его формы. Выделите основные типы решения гносеологических проблем. Ответьте на поставленные вопросы и решите философские задачи.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое гносеология?
2. Что такое агностицизм и какова его сущность?
3. Какие основные пути познания истины предложил Платон и в чём их сущность?
4. Как решает проблему постижения истины христианская философия?
5. Как вы понимаете теорию познания Гегеля?
6. В чём сущность теории познания Канта?
7. Проанализируйте основные принципы теории познания марксистской философии?

8. Какова роль практики в теории познания?
9. Дайте анализ чувственной ступени познания.
10. Дайте анализ рациональной ступени познания.
11. Что такое истина?
12. Ваше понимание интуиции.

Задачи:

Дайте анализ высказываний философов.

1. Аристотель утверждал, что истина есть соответствие знаний о предмете самому предмету.
2. Гегель утверждал: «Абсолютных истин нет. Истина всегда конкретна».
3. М. Монтень: «Безумие судить, что истинно и что ложно на основе вашей осведомленности».
4. П.Д. Успенский: «О вещах отдельно от нас мы ничего не знаем. И никаких других средств для проверки правильности нашего познания объективного мира кроме ощущений у нас нет».
5. Лаплас писал: «То, что мы знаем, - ограничено, а то, чего не знаем – бесконечно».
6. О. Шпенглер: «Нет никаких вечных истин. Каждая философия есть выражение своего и только своего времени».

Литература

1. Литература, рекомендованная к первой и второй темам.
2. Диалектика познания. Под редакцией А.С. Камина. Л., 1988.
3. Ойзерман Т.В. Принципы познаваемости мира // Философские науки. 1990. №10.
4. Крымский С.Б. Истина и мнение // Философские науки. 1990. №10.
5. Микешин Л.А. Современная проблематизация вечной истины // Философские науки. 1990. №10.
6. Классен Э.Г. Познание и осознание // Философские науки. 1990. №5.
7. Гольденштрих. К вопросу о диалектике теории и практики // Философские науки. 1991. №2.
8. Гаврюшкин Н.К. Самопознание как таинство // Вопросы философии. 1996. №7.
9. Митюгов В.В. Познание и вера // Вопросы философии. 1996. №6.
10. Хинтиikka Я. Проблема истины в современной философии // Вопросы философии. 1996. №6.
11. Николаев И.В., Зырянцев Н.А. Проблема познания чувственно-сверхчувственного // Вестник МГУ. 1996. №6.

Тема 6. Общество, культура, цивилизация как формы социального бытия

Проблемы и задачи темы

Общество – это социальный мир человека, в нем человек рождается, формирует свою личность, вступает в систему общественных отношений, в обществе человек завершает свой жизненный путь.

Проблема общества, культуры и цивилизации была предметом философского анализа на протяжении всей истории философии. Надо иметь в виду, что решение этой проблемы связано с различными методологиями: методология исторического идеализма и исторического материализма.

План содержания шестой темы

1. Понятие общества, структуры и истины.

С точки зрения исторического идеализма основой общества является духовное начало – либо объективный дух (сознание), либо субъективный дух (сознание). Анализ.

Платон (427–347).

Для Платона характерно отождествление общества и государства. Именно государство выступает силой, объединяющей людей в общество. Под этим углом зрения и рассматривается им социальный мир. Платон предложил теорию трех сословий: философов, которые на основе созерцания истины управляют государством; воинов, которые охраняют общество от внешних и внутренних врагов; и работников – крестьян и ремесленников, которые поддерживают государство (общество) материально. По мнению Платона, три сословия общества соответствуют трем началам человеческой души: разумному (философы-правители), яростному (воины), вожделеющему (производители благ), они выражают разные потребности общества. Платон издевался над теми, кто кичился своей родовитостью и ставил себя выше других. Философы и воины – носители идеала вечной мудрости, земледельцы и ремесленники – свободы. Платон выступил против «злой и необузданной черни».

Христианская философия.

Общество – это продукт деятельности Бога-творца. Он даёт обществу время от начала творения и до конца Света, дает законы развития, изложенные в Библии. Эти идеи развивали христианские философы. Примеры. Тейяр де Шарден: «В конечном счёте, человечество определяется как Дух». Семен Франк: «Общественная жизнь по самому существу своему духовна, а не материальна».

Новое время.

Томас Гоббс (1588–1679).

Люди созданы равными и имеющими «право на всё». Однако люди – существа эгоистические, жадные, завистливые. Отсюда – «война всех против всех». Это естественное состояние рода человеческого. В то же время в человеке есть природные силы – страх смерти и инстинкт самосохранения, естественный разум, позволяющий ему преодолеть это состояние и выжить. Эти силы предписывают человеку естественные законы. Первый закон – необходимо стремиться к миру. Второй закон – каждому отказываться от своих прав в той мере, в какой это требует сохранение мира, передавать эти права другим. Третий закон – люди обязаны выполнять заключенные соглашения, тут начало справедливости. Чтобы естественные законы действовали, нужна сила в лице государства.

Жан-Жак Руссо (1712 – 1778).

Руссо исходил из теории о естественном состоянии общества как изначальной сущности объединения людей. Но это состояние гармонии с природой, равенства и свободы, «золотой век» человечества, а не война всех против всех. Руссо доказывал, что неравенство между людьми, деление на богатых и бедных связано с появлением частной собственности, она же есть продукт роста народонаселения, развития орудий труда и обманом людей (мошенники обманули честных). Руссо различал гражданское общество, возникшее на базе частной собственности, и государство как продукт общественного договора. Руссо отстаивал идею народного суверенитета – источником власти является народ.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831).

Мир социальных отношений Гегель понимал как этапы реализации Абсолютного Духа.

Первой ступенью в социальной области он считал семью, «непосредственную субстанциальность духа» (брак, семейная собственность, воспитание детей). Второй ступенью является гражданское общество, в основе которого лежит удовлетворение потребностей и труд. Основой гражданского общества является экономика, основанная на частной собственности. Составными частями гражданского общества являются сословия: первое – земледельцы (дворяне, крестьяне), второе – промышленное (фабриканты, торговцы, ремесленники), третье – всеобщее (чиновники). Много внимания Гегель уделял развитию наций, отдавая предпочтение европейским нациям, считая, что принципом истории является национальный дух. Синтезирующим социальным образованием является народ.

XX век. Хосе Ортега-и-Гассет (1883–1955).

Ортега утверждал, что всякое общество – это динамическое единство двух факторов – меньшинства и массы. Меньшинство – это личности или группы личностей особого социального достоинства, масса – это множество людей без особых достоинств. Это совсем не то же самое, что рабочие, пролетариат. Масса – это средний, заурядный человек. Общественное развитие должны направлять люди элиты, носители культурных традиций. Предназначение массы – быть пассивной, подчиняться влиянию других. В Европе на рубеже XIX–XX веков разрушились связи поколений, ослабла сила традиционных культурных регуляторов общества. В то же время общественное производство создало комфорт, уверенность в своих силах у масс людей, демократия расширила их возможность влиять на общественную жизнь. Резко возросло влияние среднего человека массы на всю жизнь общества – осуществилось «восстание массы». Беда в том, что у человека массы нет и быть не может новых идей, новых культурных норм, новых традиций. Исчезает культура в истинном значении этого слова. Восстание масс саморазрушительно. С этих позиций Ортега оценивал Октябрьскую революцию в России.

Питерим Сорокин (1899–1968).

Общество есть система систем. Социокультурные, исторические отношения связаны с появлением в акте человеческого взаимоотношения нового механизма в виде «ценностей, норм, значений». Именно здесь ключ к основам общественной жизни.

В зависимости от того, каков характер ценностей, значений, норм, складываются в обществе различные группы людей, определяются права, функции, роли членов группы, методы и формы её управления, механизмы стратифицированности и дифференцированности её структур. Все группы существуют, отличаясь свойствами, характеристикой и т.д., вступая в сложные взаимоотношения друг с другом, образуя в целом общество.

Исторический материализм (К. Маркс, Ф. Энгельс).

Общество рассматривается как высшая, социальная форма движения материи. Выделяются две основные структурные группы общества – общественное бытие и общественное сознание. Общественное бытие (материальная жизнь общества) определяет общественное сознание (духовную жизнь людей), которое формируется на основе общественного бытия. К. Маркс сформулировал понятие общественно-экономической формации – определённый тип общества, основой которого является определённый способ производства материальных благ. Выделено пять основных типов общественно-экономических формаций: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная,

капиталистическая, коммунистическая. Вывод: история общества есть естественный и закономерный процесс возникновения, развития и смены общественно-экономических формаций. Творцами истории являются народные массы, а движущей силой исторического процесса является классовая борьба и социальные революции. Маркс делает вывод: «Общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу». В нашей литературе даны такие определения общества. В широком смысле – это обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей. В узком смысле – это определённый этап человеческой истории (общественно-экономическая формация).

2. Культура: определение, содержание, типы.

Решение проблемы зависит от методических принципов, которыми руководствуется философия. Марксизм: 1) родовая сущность человека выражается в сознательной, общественной трудовой деятельности, прежде всего, в изготовлении орудий труда при помощи орудий труда. 2) индивидуальная сущность человека выражается в совокупности всех общественных отношений. Идеализм: 1) родовая сущность человека выражается в духовной культуре; 2) индивидуальная сущность человека выражается в его духовности. Отсюда – субъектом культуры является человек, а не общество, так как культура выражает человеческую сущность общества, она пронизывает все общество, все его элементы. Поле культуры – человек, а не общество, так как общество, как мир культуры, должно быть пьедесталом для развития человека. Культура не выражается в определённых формах, она духовна, а человек – единственное и абсолютное пространство культуры (всё содержание духовного мира человека есть его культура, а что вне человека – это цивилизация). Вывод: культура – это фактор созидания и саморазвития человека как общественного существа. Культура – это мир человека, в котором он живёт, это ценностно-нормативный регулятор жизни – деятельности человека.

Определение культуры.

В наши дни можно насчитать до трехсот определений культуры: описательные, ценностные, структурные и т.д.. В нашей философии дано такое определение: культура – это совокупность всех видов преобразовательной деятельности человека и общества, а также результатов этой деятельности, воплотившихся в материальных и духовных ценностях. Различается материальная и духовная культуры.

Восточная философия и религия определяют культуру как культ Света, Разума (почитание Божественного Света и разума как творца и источника культуры человека).

Все идеалистические философии признают только духовную культуру, а все материальное относят к цивилизации.

Общечеловеческое в содержании культуры.

Род человеческий един, поэтому надо говорить о единой мировой культуре (общечеловеческие ценности – идеи Бога, любви, красоты, добра, истины и т.д., что реализуется в мировой художественной культуре). Каждый конкретный народ живёт в определённых географических, социальных, политических и иных условиях и формирует свою национальную этническую культуру, в которой в особой форме проявляется общечеловеческое содержание культуры.

В XX веке появилось понятие «массовая культура». В этом понятии нашло отражение состояние западной культуры этого периода: развитие средств массовой коммуникации, распространение стандартизованных «духовных» благ, увеличение личного времени, рост материального благосостояния и т.д. Государство преобразует культуру в отрасль экономики, превращая её в массовую культуру. Теперь массовая культура всемирна.

Массовая культура охватывает подавляющее большинство членов общества, через единый механизм моды подчиняет себе все стороны человеческого общества. Её содержание: цель человека – достижение личного счастья любой ценой; прославление инстинкта обладания; культ успеха; смакование насилия и секса; культ сильной личности; прославление посредственности и т.д. Массовая культура разрушает духовные основы человека. Это чудовище, пожирающее в человеке всё человеческое, это отрицание культуры как меры человеческого в человеке – это антикультура.

Типология культуры.

Существует много попыток разработать типологию культуры. Наиболее известны следующие.

Марксизм – теория однолинейной эволюции общества и его культуры. Все общества проходят одни и те же ступени культурного развития на основе способа производства материальных благ. Отсюда – каждая общественно-экономическая формация формирует свой тип культуры: культура первобытно-общинной формации; культура рабовладельческой формации, культура феодальной формации, буржуазная культура, социалистическая культура.

Нортроп предложил типологию из двух основных типов культур – Западная и Восточная. В основе типа культуры лежат формы и способы познания мира человека.

Восточная культура характеризуется интуитивным, эмоциональным, непосредственным восприятием мира на основе этого создаются нетехнические цивилизации с их описательными науками и импрессионистским искусством. Время в них воспринимается как нечто конкретное, конечное, как замкнутый цикл, в который включены природа и история. Популярны концепции переселения душ и высшего блага в слиянии с Природой.

Западная культура характеризуется интеллектуализмом, познанием в форме теоретических концепций. Западная культура создаёт технические цивилизации с их концепциями равенства людей, одинаковых норм, с развитой этикой и демократией.

Освальд Шпенглер. Теория уникальных культур.

История общества есть история «локальных культур», имеющих свои циклы развития. При этом культура формирует свой неповторимый тип общества.

Жизненный цикл каждой культуры состоит из трех стадий: 1) докультурная (этнографическая) – создаются основы будущего развития; мифология и религия как основа этого этапа культуры. 2) собственно культура – расцвет всех форм жизнедеятельности; основой культуры является философия, наука, искусство. 3) Цивилизация – силы культуры увядают и она обнаруживает признаки кризиса и распада; на первое место входят техника, спорт, зрелища. Культура гибнет в цивилизации. История общества знает восемь культур: египетская, индийская, вавилонская, китайская, греко-римская, византийско-арабская, западно-европейская, майя.

3. Цивилизация: понятие и типы.

Понятие цивилизации было введено в философию в XVIII веке и было синонимом культуры. В XX веке эти понятия были разведены как самостоятельные, со своим содержанием. Главное различие: культура духовна, а цивилизация социотехнична.

Определение цивилизации в нашей литературе: это совокупность всех форм и видов культурной деятельности человека и общества: техники, материального производства, всех видов коммуникации, социальных институтов, системы научных и технических знаний и т.д. Цивилизация понимается как ступень развития материальной и духовной культуры, а также как ступень развития общества, следующая за варварством.

Иное понимание в Западной философии.

А. Тойнби: история общества – это история локальных цивилизаций, в основе каждой цивилизации своя религия. Теория «вызов-ответ».

О. Тоффлер. «Третья волна». 1980.

Исторический процесс проходит ряд этапов, которые, подобно волнам, накатываются, сталкиваются друг с другом, порождая трудности. Первая волна – это исторический тип аграрной цивилизации, когда основой всей жизнедеятельности общества была обработка земли. Эта цивилизация длилась до XVII-XVIII веков. Наблюдалась стабильность жизни общества.

Вторая волна – индустриальная цивилизация. Она начинается с возникновением промышленной революции и продолжается до сих пор, охватывая большинство стран мира. Основа – промышленные предприятия в городах. Урбанизация. Подавление человека, высокомерие по отношению к культуре. Третья волна – новый этап цивилизации. Это эра индустриального гуманизма. Технический прогресс соединяется с возрастанием роли человека, его интересов и потребностей. Изменяется стиль и образ жизни. Растет потребность в духовности. Новые ценностные ориентации будут способствовать увеличению роли личности и индивидуальности, человек сосредоточит силы на самореализации и творчестве, т.е. на духовном процессе.

Задание к самостоятельной работе

Важно понять, что общего и что принципиально различает понятия «общество», «культура» и «цивилизация». Особо – единство и многообразие культур. Диалог культур. Какие мировые проблемы являются актуальными на современном этапе развития человеческой культуры и цивилизации.

Ответьте на вопросы:

1. В чём сущность и содержание понятия общества в философии Платона?
2. Что нового в понимание общества внесла христианская философия?
3. Выделите основные положения в понимании общества в философии Нового времени?
4. В чём сущность понимания общества в западной философии XX века?
5. В чём принципиальное отличие в понимании общества в марксистской философии?
6. В чём основное различие в понимании культуры в западной философии и в марксизме?
7. Ваше понимание «массовой культуры».
8. Дайте анализ основных типов культур.
9. Назовите основные проблемы современной цивилизации.

Задачи:

1. Проанализируйте высказывания философов.
2. Тейяр де Шарден писал: «В конечном счете, человечество определяется как дух».
3. С. Франк писал: «Общественная жизнь по самому существу духовна, а не материальна».
4. Н.А. Бердяев: «Общество представляет собой объективацию человеческих отношений».
5. К. Маркс: «Общество не состоит из отдельных индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу».
6. О. Шпенглер: «Цивилизация есть неизбежная судьба всякой культуры, её логический конец. У каждой культуры есть своя цивилизация».

Литература

1. Литература, рекомендованная к первой и второй темам.
2. Алексеев В.П. Становление человечества. М., 1984.
3. Григорян Ф.Т. Природа и общество. М., 1977.
4. Соломина С.М. Взаимодействия общества и природы. М., 1984.
5. Туров И.С. Общество как социальная система // Социально-политический журнал. 1994 №7,8.
6. Момджян К.Х. Социум, общество, история. М., 1994.
7. Каган М.С. К вопросу о понимании культуры // Философские науки. 1989. №5.
8. Россия и Запад: взаимодействие культур // Вопросы философии. 1993. №3.
9. Маневский С.Е. О модусах культур // Философские науки. 1989. №7.
10. Петякшева И.Ч. Диалог цивилизаций: Восток – Запад // Вопросы философии. 1993. №5.
11. Петякшева И.И. Проблема диалогов цивилизаций // Вопросы философии. 1996. №1.

Тематика курсовых работ

1. Понятие мировоззрения, типы мировоззрения.
2. Миф и мифологическое мировоззрение.
3. Религиозное мировоззрение. Социальная функция религии.
4. Становление философского мировоззрения и его структура. Предмет философии.
5. Философия и наука. Функции философии.
6. Онтология как учение о бытии. Философская картина мира.

7. Движение как способ бытия мира.
8. Пространство и время как формы бытия мира.
9. Сознание: генезис, природа, сущность.
10. Общественное и индивидуальное сознание, их взаимосвязь.
11. Самосознание, массовое сознание, общественное мнение.
12. Гносеология как часть философии. Субъект и субъект познания.
13. Социальные основы процесса познания. Роль практики в процессе познания.
14. Индивидуальная познавательная деятельность.
15. Проблема истины в гносеологии.
16. Человек как философская проблема: генезис, природа, сущность.
17. Человек как личность.
18. Проблема свободы личности в философии.
19. Смысл жизни и судьба человека.
20. Проблема смерти и бессмертия человека.
21. Понятие общества в различных философских школах, его генезиса, основы и сущности.
22. Материальное производство и его роль в жизни общества.
23. Культура как предмет философского осмысления. Типы культур. Диалог культур.
24. Понятие цивилизации. Глобальные проблемы современной цивилизации.

Методические указания.

Внимательно прочитайте тематику рефератов и выберите тему, которая вас больше интересует.

Изучите и законспектируйте литературу к выбранной теме.

Составьте план реферата:

- А) введение – обоснование актуальности темы;
- Б) основная часть – анализ темы;
- В) заключение – выводы по теме и ваша оценка проблемы;
- Г) список литературы.

Объем работы: машинопись – 10 листов; либо школьная тетрадь – 18 листов.

Вопросы к экзаменационной сессии:

1. Миф и мифологическое мировоззрение, его содержание и социальная роль.
2. Религия и религиозное мировоззрение, его содержание и социальная роль.
3. Философское мировоззрение, его определение и структура.
4. Основные формы философского мировоззрения. Материализм и идеализм.

5. Онтология. Проблема бытия в античной философии.
6. Онтология. Проблема бытия в христианской философии.
7. Онтология. Проблема бытия в механистическом материализме.
8. Онтология. Проблема бытия в идеалистической философии Западной Европы. Лейбниц. Кант. Гегель.
9. Онтология. Проблема бытия в марксистской философии.
10. Пространство и время как формы бытия мира.
11. Движение как способ бытия мира. Диалектика.
12. Генезис, природа и сущность человека.
13. Человек как личность и индивидуальность.
14. Проблема свободы личности и её решение.
15. уховность человека.
16. Смысл жизни и судьба человека.
17. Проблема смерти и бессмертия в духовном опыте человека.
18. Становление проблемы сознания в античной философии.
19. Проблема сознания в христианской философии.
20. Проблема сознания в философии механистического материализма.
21. Проблема сознания в марксистской философии.
22. Гносеология как составная часть философии.
23. Теория познания объективного идеализма.
24. Теория познания И. Канта.
25. Теория познания марксистской философии.
26. Интуитивная форма познавательной деятельности.
27. Понятие общества, его структура и типы.
28. Культура: определение, содержание, типы.
29. Цивилизация: понятие и типы.
30. В каждом билете будет задача по данному вопросу.

Николай Александрович Девяшин

Философия
Программа и методические указания
для студентов отделения заочного обучения

Ответственный за выпуск: Домбраускайте Л.В.
Технический редактор: Хисамутдинова М.Ф.

Сдано в печать: 22.03.2004	Печать трафаретная
Подписано в печать: 26.10.2003	Бумага офсетная
Тираж: 250 экз.	Уч. изд. л. 3,12
Формат: 60x84/16	Усл.-печ.. л. 4,18
Заказ: 014/У	

Центр учебно-методической литературы
Отпечатано в типографии ТГПУ,
г. Томск, ул. Герцена, 49. Тел. (3822) 52-12-93