

*На правах рукописи*

Земцова Анна Леонтьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ  
СТУДЕНТОВ ССУЗА  
(НА МАТЕРИАЛЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН)**

13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Томск – 2010

Работа выполнена в лаборатории развития образовательных систем  
сельской местности  
Учреждения Российской академии образования  
«Институт развития образовательных систем»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Куровский Василий Николаевич**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Ревякина Валентина Ивановна**

кандидат педагогических наук  
**Танцев Анатолий Александрович**

**Ведущая организация:** ГБОУ ДПО НСО «Новосибирский  
институт повышения квалификации  
и переподготовки работников  
образования»

Защита диссертации состоится 15 апреля 2010 г. в 10.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.266.01 при ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» по адресу: 634041, г. Томск, пр. Комсомольский, 75.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет».

Текст автореферата размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»: [www.tspu.edu.ru](http://www.tspu.edu.ru) «13» марта 2010 г.

Автореферат разослан «13» марта 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



И.Е. Высотова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Социально-экономические изменения, происходящие с 1990-х годов в России, затронули и такую сферу общества, как воспитание подрастающего поколения, привели к пересмотру ценностных приоритетов в обществе. В общественном сознании обесценились такие понятия, как «патриотизм», «порядочность», «ответственность», «нравственность».

Демократизация, построение гражданского общества потребовали новых подходов к воспитанию личности. Свободное развитие общества становится невозможным без параллельного воспитания гражданских качеств населения и особенно молодежи.

Анализ работ последнего времени по проблеме формирования гражданственности показывает, что в современных условиях плюрализма идеологий наиболее важна экономическая и правовая составляющие гражданственности. Таким образом, акцент гражданского воспитания смещается с идеологического на экономическое и правовое. Поэтому важным для педагогики является новый подход к структуре и содержанию воспитательного процесса, который должен учитывать все явления современного времени, обеспечить обществу ожидаемый результат в воспитании человека, и подтверждением тому является то, что вопросы воспитания сегодня рассматриваются не только педагогами, но и на высоком государственном уровне.

Исследования в области гражданского воспитания занимают значительное место в работах педагогов и мыслителей, в античной и классической педагогике они связаны с именами Платона, Аристотеля, Ж.-Ж. Руссо.

Особое развитие идеи гражданского воспитания в отечественной педагогике получили в работах М.В. Ломоносова, Н.М. Карамзина. Мысли о гражданском назначении человека, о подготовке человека-гражданина как активного общественного деятеля нашли отражение в трудах В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева, Н.Г. Чернышевского.

Проблемам формирования качеств целостной личности, которые должны быть присущи советскому гражданину, посвящены работы классиков отечественной педагогики Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского.

В педагогике советского периода проблема гражданского образования учащихся изучается с различных позиций: общетеоретической (А.В. Беляев, А.С. Гаязов, Е.В. Известнова, З.А. Малькова, Г.Н. Филонов); дидактической (А.Ф. Никитин, Я.В. Соколов); мировоззренческо-ценностной (Е.В. Бондаревская).

Сущность понятия «гражданственность» и ее важнейших составляющих в условиях становления гражданского общества в России раскрыты в трудах Л.И. Аманбаевой, А.В. Беляева, Н.Д. Никандрова, Н.А. Савотиной и др.

Теоретическому анализу проблемы гражданского воспитания способствовали идеи о необходимости формирования опыта демократических отношений в школе (Дж. Дьюи), теория гражданского воспитания, разработанная Г. Кершенштейнером и реализованная им в «трудовых школах» Германии.

Пониманию зарубежного опыта гражданского воспитания в современных условиях способствовало изучение работ таких исследователей, как Э. Гаррод, Р. Кенни, Р. Мошер, Дж. Патрик, Т.Ю. Сайпулаева, С. Шехтер и др.

Анализ диссертационных работ последних лет свидетельствует об устойчивом интересе к проблемам гражданского воспитания студентов.

Вместе с тем, несмотря на большое количество исследований по проблеме гражданского воспитания молодежи, многие ее аспекты изучены недостаточно. Практически отсутствуют работы, посвященные обоснованию возможности формирования гражданственности студентов при изучении специальных негуманитарных дисциплин.

Таким образом, анализ существующих в настоящее время теории и практики гражданского воспитания молодежи приводит нас к выводу о существовании следующих **противоречий**:

между необходимостью гражданского воспитания студентов ссуза и недостаточно проработанными теоретическими аспектами их гражданского воспитания в современных социально-экономических условиях России;

между имеющимся значительным воспитательным потенциалом специальных дисциплин для формирования гражданственности студентов и неразработанностью педагогических условий, направленных на эффективное использование этого потенциала.

Для преодоления выявленных противоречий необходимо решить следующую **проблему**: каковы педагогические условия эффективного формирования гражданственности студентов ссуза?

Выявленные противоречия и сформулированная проблема послужили основанием для выбора **темы исследования**: «Формирование гражданственности студентов ссуза (на материале экономических дисциплин)».

**Цель исследования**: выявить и обосновать педагогические условия, обеспечивающие повышение эффективности формирования гражданственности студентов ссуза при изучении экономических дисциплин.

**Объект исследования**: процесс формирования гражданственности студентов ссуза.

**Предмет исследования**: педагогические условия формирования гражданственности студентов ссуза при изучении экономических дисциплин.

**Гипотеза исследования**: формирование гражданственности у студентов ссуза при изучении экономических дисциплин будет эффективным, если:

- разработано содержание экономического образования специальных дисциплин, ориентированное на формирование у студентов гражданственности;
- используется воспитательный потенциал содержания экономического образования при изучении специальных дисциплин с широким применением контекстного подхода, активных форм и методов обучения (проблемный, анализ конкретных ситуаций, деловые дидактические игры, проекты, имеющие гражданскую направленность, и др.);
- создан учебно-методический комплекс (УМК) для преподавания специальных (экономических) дисциплин, включающий учебную программу, методические разработки и средства контроля;

– разработана модель учебно-воспитательного процесса, включающая указанные педагогические условия, обеспечивающие повышение эффективности формирования гражданской ответственности студентов ссуза.

Цель и гипотеза определили следующие **задачи исследования**:

Проанализировать содержание различных подходов к решению проблемы формирования гражданской ответственности в отечественной и зарубежной педагогической науке.

Уточнить сущность и структуру понятия «гражданственность» в современных условиях России.

Выявить и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования гражданской ответственности студентов при изучении экономических дисциплин.

Создать и внедрить учебно-методический комплекс для преподавания экономических дисциплин, направленный на формирование гражданской ответственности.

Разработать модель учебно-воспитательного процесса, включающую совокупность педагогических условий, способствующих формированию гражданской ответственности студентов ссуза.

**Методологическую основу** нашего исследования составили научные положения о взаимосвязи образования и воспитания с жизнью, деятельностный и личностно - ориентированный подходы к обучению (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская); системный подход, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин).

**Теоретической основой** исследования явились философские, психолого-педагогические концепции гуманистической направленности и целостного развития личности (С.И. Гессен, Б.Т. Лихачев, П.Г. Щедровицкий), теоретическое наследие классиков педагогической мысли (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.), теория контекстного обучения, разработанная А.А. Вербицким, концепции воспитания личности в современных условиях (В.А. Караковский, Н.Д. Никандров и др.), экономического образования и воспитания молодежи (Ю.К. Васильев, В.А. Поляков, И.А. Сасова и др.), формирования личности студента в учебно-воспитательном процессе учреждений профессионального образования (Ю.К. Бабанский, В.Ш. Масленникова, М.И. Махмутов, А.М. Новиков и др.).

**Методы исследования.** В процессе решения поставленных задач и проверки рабочей гипотезы применялись *теоретические методы исследования* (анализ философской, педагогической, экономической литературы по теме исследования; анализ и обобщение передового педагогического опыта по гражданскому воспитанию молодежи; сравнительный анализ содержания Государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования РФ, учебных планов, программ; педагогическое моделирование) и *эмпирические методы* (наблюдение, анкетирование, тестирование, опрос, педагогический эксперимент, методы статистической обработки результатов эксперимента).

**Экспериментальной базой** исследования выступили Томский лесотехнический техникум и его представительства в Александровском, Каргасокском, Первомайском и Тегульдетском районах Томской области, а также Томский торгово-экономический техникум, Томский техникум информационных тех-

нологий и Томский медико-фармацевтический колледж. Экспериментальной работой были охвачены студенты очной и заочной форм обучения (всего более 500 человек) и преподаватели (всего 112 человек).

Исследование проводилось в три этапа.

*I этап* (1997–2000 гг.): изучалось состояние проблемы исследования в научной, педагогической, экономической литературе, педагогический опыт в области формирования гражданских качеств подрастающего поколения; проводилось выявление противоречий и проблемы; определены цель, объект и предмет исследования; сформулирована гипотеза, намечены задачи исследования.

*II этап* (2000–2006 гг.): осуществлялось проведение констатирующего эксперимента на базе томских ссузов по выявлению сформированности гражданственности у студентов, выявлена совокупность педагогических условий формирования гражданственности студентов, разработана и апробирована модель, включающая указанные педагогические условия.

*III этап* (2006–2009 гг.): осуществлялся анализ и теоретическое обобщение данных экспериментальной работы. Формулировались общие выводы, проводилась апробация и внедрение основных идей и положений диссертационного исследования. Этот этап включал итоговую обработку результатов теоретико-экспериментальной работы и оформление диссертационного исследования.

**Научная новизна исследования:**

1. Выявлена совокупность педагогических условий, обеспечивающая формирование гражданственности студентов ссуза при изучении экономических дисциплин:

- ориентация содержания экономических дисциплин на формирование у студентов гражданственности введением новых тем, раскрывающих виды налоговых правонарушений, права и обязанности налогоплательщика, формы защиты прав налогоплательщика;
- использование воспитательного потенциала экономических дисциплин для формирования положительного отношения к системе налогообложения и развития гражданского самосознания (представлений, понятий, суждений); активной гражданской позиции и гражданского поведения;
- создание учебно-методического комплекса дисциплины «Налоги и налогообложение», направленного на формирование налоговой грамотности, гражданской ответственности, чувства собственного достоинства, неприятия «теневой экономики», убеждений студентов в выборе правовых вариантов решения проблем в различных жизненных ситуациях.

2. Конкретизирована сущность и структура понятия «гражданственность», включающего нравственность, сознательное и активное выполнение гражданских обязанностей, проявление патриотизма, использование своих гражданских прав. Структурными компонентами гражданственности являются: когнитивный (совокупность знаний о государстве, правах и обязанностях граждан); оценочно-эмоциональный (гражданские убеждения, чувство долга, осознание гражданских требований) и мотивационно-поведенческий (гражданская ответственность и гражданская активность молодежи).

3. Обосновано, что в современных условиях России акцент в формировании гражданской ответственности смещается с идеологической на правовую компоненту гражданской ответственности (осознанная законопослушность, ответственность).

4. Разработана и апробирована модель учебно-воспитательного процесса, которая включает блоки: целевой (социальный заказ, цель, задачи), содержательный (содержание экономических дисциплин), организационный (методы, средства, формы), критериально-оценочный (критерии, показатели, уровни). Эффективность функционирования модели подтверждена экспериментально.

**Теоретическая значимость исследования.** Проанализирована эволюция идей и подходов к гражданскому воспитанию в зарубежной и отечественной педагогике, в том числе в системе профессионального образования.

Обоснована необходимость возвращения идеи гражданского воспитания в русло мировых процессов демократизации образования, ориентации на общечеловеческие ценности, поиска новых путей и форм гражданского образования.

Уточнены критерии оценки сформированности гражданской ответственности студентов: когнитивный, оценочно-эмоциональный и мотивационно-поведенческий.

**Практическая значимость исследования.** Разработан и внедрен в педагогическую практику Томского лесотехнического техникума и его представительств в Александровском, Каргасокском, Первомайском и Тегульдетском районах Томской области, Томского торгово-экономического техникума, Томского техникума информационных технологий учебно-методический комплекс дисциплины «Налоги и налогообложение» (рабочая программа, методические разработки занятий и мероприятий гражданской направленности, учебное пособие для самостоятельной работы студентов).

Предложенный УМК может служить аналогом для разработки подобных учебно-методических комплексов преподавателями общеобразовательных и специальных дисциплин в ссузах.

Материалы исследования носят практико-ориентированный характер, и его результаты могут быть использованы в системе среднего профессионального образования, а также при повышении квалификации педагогов.

**Научная обоснованность и достоверность** результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных посылок, адекватных цели и задачам исследования; опорой на фундаментальные работы в области теории и практики гражданского воспитания, включающие научную, психолого-педагогическую и учебно-методическую литературу; аргументированностью основных положений и выводов диссертации; опытно-экспериментальной проверкой гипотезы; комплексностью методических приемов сбора эмпирического материала в реальных условиях деятельности ссузов г. Томска; статистико-математическими приемами обработки результатов экспериментального исследования; согласованностью выводов с позитивными результатами введения совокупности педагогических условий.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Гражданственность является интегративным качеством личности, включающим нравственность, сознательное и активное выполнение гражданских обязанностей, проявление патриотизма, использование своих гражданских прав. В современных условиях России акцент в формировании гражданской ответственности смещается с идеологической на правовую компоненту гражданской ответственности (осознанная законопослушность, ответственность).

2. Разработанное содержание экономических дисциплин путем введения новых тем, структурирования, выбора соответствующих средств освоения, форм и методов обучения, способов диагностики и контроля, способствует формированию гражданственности будущего специалиста в ссузе.
3. Использование воспитательного потенциала экономических дисциплин с широким применением контекстного подхода, активных форм и методов обучения (проблемный, анализ конкретных ситуаций, деловые дидактические игры, проекты, имеющие гражданскую направленность и др.) формирует такие гражданские качества студентов, как активность, ответственность, способность отвечать за свои решения.
4. Учебно-методический комплекс дисциплины «Налоги и налогообложение» (учебная программа, методические разработки и средства контроля), направленный на формирование налоговой грамотности, гражданской ответственности, убеждений студентов в необходимости выбора правовых вариантов в различных жизненных ситуациях.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Ход исследования и результаты докладывались на международных, всероссийских и региональных конференциях. Основные положения и результаты исследования обсуждались на Международной научно-практической конференции «Социальные, экономические и культурные проблемы устойчивого развития современной России» (Новосибирск, 2005 г., 2007 г.), представлены на Всероссийском Фестивале педагогических идей «Открытый урок» издательского дома «Первое сентября», (Москва, 2007 г., 2009 г.), VIII Всероссийской научно-практической тьюторской конференции «Открытое образование и региональное развитие: способы построения образовательного пространства» (Томск, 2003 г.); в докладах и тезисах всероссийских и региональных научно-практических конференций «Современный учитель: находки, опыт, компетенции» (Томск, 2004 г.), «Образование для новой России: опыт, проблемы, перспективы» (Юрга, 2005 г.), «Качество образования: технологии, экономика, законодательство» (Томск, 2003 - 2009 гг.), «Традиции и инновации в развитии правового и гражданского образования школьников» (Томск, 2006 г., 2008 г.), «Управление образовательными системами и процессами» (Новосибирск, 2003 г.).

Результаты исследования представлены в 32 научных публикациях.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и приложения. Список литературы содержит 240 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснована актуальность проблемы диссертации, определены цель, объект и предмет исследования, формулируется гипотеза, раскрываются задачи, методы, этапы исследования, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

*Первая глава «Теоретико-методологические аспекты формирования гражданственности студентов ссуза»* посвящена осмыслению проблемы воспитания гражданственности как фактора формирования гражданского общества в России; анализу научных исследований в области гражданского



воспитания и педагогических условий, способствующих формированию гражданственности студентов ссуза.

В *первом параграфе* «Воспитание гражданственности как фактор формирования гражданского общества в России» рассматривается сущность гражданского общества, его наиболее значимые признаки. Анализ теоретических исследований в этой области показал, что представление о гражданском обществе менялось с изменением общественных формаций от рабовладельческого общества к постиндустриальному. В трудах античных философов утверждалось, что гражданин – лицо политическое, в их учениях понятия «государство» и «гражданское общество» были равноценны.

Проведенный ретроспективный анализ литературы показал, что в XVII–XVIII вв. концепции и практические модели гражданского общества возникли на основе идей и опыта трех различных традиций: европейско-средиземноморской (Н. Макиавелли), континентально-европейской (Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо) и англо-американской (Т. Гоббс, Дж. Локк).

Начиная с XIX в. формируется современное понимание гражданского общества, разграничивающее государство и гражданское общество. Новыми положениями обогащают рассмотрение проблем гражданского общества Г. Гегель, Д.С. Милль, Т. Пейн.

События последних лет вновь возродили интерес к гражданскому обществу. Термин «гражданское общество» стал актуальным в России в 1980-е годы, когда обострился кризис власти, экономической, социально-политической и правовой системы. Гражданское общество стало парадигмой, определяющей возможное направление общественных реформ в стране.

Современные исследователи отмечают, что для создания в России открытого гражданского общества необходимо формирование гражданских качеств населения и, в первую очередь, молодежи. Воспитание гражданина в России становится социально-экономической, правовой и педагогической проблемой, поэтому среди социальных институтов, оказывающих активное воздействие на формирование гражданских качеств личности, важнейшая роль принадлежит образованию.

Наше исследование базируется на понятиях «гражданственность», «гражданское воспитание». Анализ литературы по теме исследования свидетельствует, что понятие «гражданственность» часто соотносят с такими понятиями как «патриотизм» и «гражданское правосознание».

Одни авторы приравнивают гражданственность к патриотизму (Ю.В. Лазарев, В.И. Лутовинов и др.), другие разграничивают эти понятия, считая патриотизм – качеством нравственным, а гражданственность – одним из идейно-нравственных свойств личности (Л.Ф. Ильичев, Н.А. Савотина и др.).

Как показал анализ философской и педагогической литературы, большинство современных авторов (Л.В. Кузнецова, В.А. Сластенин, Г.Н. Филонов, С.А. Шмаков и др.) считают гражданственность интегративным качеством личности. Это качество включает в себя такие ценности, как общественное благо, права человека, свободу выбора на основе осознанной законопослушности, равенство перед законом, нравственность и правдивость в делах, патриотизм и толерантность.

В нашем исследовании отдано предпочтение дефиниции гражданственности, предлагаемой Г.Н. Филоновым, а именно как комплекса «...субъективных

качеств личности, проявляющихся в деятельности и отношениях человека, выполняющего основные социально-ролевые функции – осознанной законопослушности, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности...».

В приведенном определении сводится воедино то, что, на наш взгляд, составляет смысл гражданственности – это патриотизм, нравственность, правовая культура.

На основе анализа источников по теме исследования выявлены структурные элементы понятия «гражданственность»:

- интеллектуальный или когнитивный (знания о государстве, правах и обязанностях гражданина);
- оценочно-эмоциональный (чувство долга, осознание гражданских требований и внутренние убеждения в правильности выбранного поведения);
- мотивационно-поведенческий (готовность использовать гражданские знания и убеждения в жизни).

**Во втором параграфе** обозначено место гражданского воспитания в системе воспитания молодежи, определены цели и задачи гражданского воспитания на современном этапе, раскрыты возможность и целесообразность формирования гражданственности в профессиональном образовании.

Источниками формирования подходов к гражданскому воспитанию в нашей работе послужили: концепции воспитания, связанные с именами педагогов В.А. Караковского (системное построение процесса воспитания), Н.М. Таланчука (системно-ролевая теория формирования личности), О.С. Газмана (концепция педагогической поддержки) и др. Проведенный анализ показывает, что все концепции ориентированы на развитие человека как целостной личности в нравственном, физическом, трудовом, правовом, гражданском, художественном аспектах, и все авторы считают гражданское воспитание составной частью воспитательного процесса.

Наиболее полно теория гражданского воспитания в зарубежной педагогике была разработана немецким педагогом Г. Кершенштейнером. В своих работах он связывал гражданское воспитание с получением профессиональных знаний. Трудовые школы Германии обеспечивали профессионально-техническое обучение и вырабатывали навыки выполнения гражданских обязанностей.

В России традиции гражданского воспитания имеют глубокие культурно-исторические корни. К проблеме человека, его обязанностей как гражданина и патриота обращались многие русские просветители: М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, А.Н. Радищев и др. Они видели в гражданине человека, любящего Отечество, и отождествляли понятия «гражданин» и «патриот», «гражданин» и «революционер».

Интерес к проблемам гражданского воспитания обострился к середине XIX в. Взгляды и деятельность революционеров-демократов составили новое направление в развитии идеи гражданского воспитания в России. В соответствии с ним школа должна сформировать человека, обеспокоенного общественными делами, готового к насильственным действиям, то есть

ориентированного на улучшение жизни путем ее разрушения во имя идей о всеобщем социальном равенстве (В.Г. Белинский, А.Н. Герцен, Н.Г. Чернышевский).

В педагогике советского периода проблема воспитания гражданина, патриота социалистического Отечества стала одной из центральных. Гражданин в первые годы советской власти понимался как борец за победу коммунизма в стране и мировом масштабе, важнейшее качество которого – «пролетарская классовая солидарность» (Н.К. Крупская).

А.С. Макаренко выделял такие качества личности, как: гражданственность, коллективизм, общественная и трудовая активность, дисциплинированность, ответственность, целенаправленность, которые должны быть присущи советскому гражданину.

Во многих трудах В.А. Сухомлинского обобщается и систематизируется теоретический и практический опыт гражданского воспитания в советской школе. Известный педагог большое значение придавал формированию гражданской позиции ребенка, влиянию школы, семьи, общественных организаций на воспитание гражданственности, считая, что настоящим гражданином может быть только патриот, преданный сын своих родителей.

На 1980–1990-е гг. приходится кризис гражданского воспитания, связанный с коренной ломкой, охватывающей все стороны жизни общества.

В настоящее время воспитание молодежи проходит в противоречивых условиях. С одной стороны, оно осуществляется в условиях ослабления идеологического давления, расширения свободы деятельности, роста возможностей для самостоятельности и инициативы. С другой – дестабилизирующие процессы в обществе приводят к снижению воспитанности молодежи, неспособности видеть и понимать свои цели и задачи, а также средства и способы их достижений.

Поэтому в конце прошлого столетия появляются новые подходы к проблеме гражданского воспитания. Анализ диссертационных работ последнего десятилетия свидетельствует о том, что решение проблемы формирования гражданственности школьников и студентов идёт в основном по следующим направлениям:

- 1) уточнение сущности понятий «гражданственность», «гражданское воспитание» в современных условиях (Н.А. Савотина, Т.В. Солонщикова);
- 2) введение учебных дисциплин, имеющих гражданскую направленность (Г.Я. Гревцева, Т.Б. Журавлева);
- 3) поиск новых форм гражданского воспитания и включения молодежи в общественно-значимую деятельность.

Значительный интерес для нашей проблематики представляют исследования, намечающие пути формирования гражданственности на материале негуманитарных дисциплин: физики (О.Р. Шефер), архитектурного проектирования (Е.Н. Карпанина), в условиях применения компьютерных технологий (А.Б. Кочетков), в процессе экологического образования (Н.Г. Бибикова) и др.

Таким образом, проведенный анализ педагогической литературы показывает, что на каждом историческом этапе проблема гражданского воспитания была актуальна, что содержание воспитания гражданственности постоянно меняется, следуя за изменениями, происходящими в обществе.

Основная цель гражданского воспитания сегодня, на наш взгляд, состоит в формировании гражданственности как интегративного качества личности, включающего в себя права человека, свободу выбора на основе осознанной законопослушности, равенство перед законом, любовь к Родине и толерантность, внутреннюю свободу и уважение к государственной власти.

Отметим, что в условиях рыночной экономики возникла потребность общества в воспитании законопослушного налогоплательщика, тогда как в советские годы такой проблемы не было. Повышается роль экономического образования и, по нашему мнению, на всех этапах оно должно быть увязано с воспитанием гражданской ответственности. Таким образом, если раньше акцент делался на идеологическую составляющую гражданственности, то в современных условиях наиболее важна экономическая и правовая составляющая (осознанная законопослушность, ответственность).

В *третьем параграфе* «Педагогические условия, способствующие формированию гражданственности студентов ссуза» раскрыта возможность и целесообразность формирования гражданских качеств студентов при изучении экономических дисциплин.

В процессе исследования нами установлено, что формирование гражданственности может осуществляться не только при изучении гуманитарных дисциплин, но и в виде соответствующих аспектов, включенных в любую учебную дисциплину.

Имеются возможности формирования этой компоненты личности в процессе изучения экономических дисциплин. Для определения целей и задач экономической подготовки большое значение для нас имели работы А.Ф. Аменда, Ю.К. Васильева, В.А. Полякова, И.А. Сасовой, Б.П. Шемякина.

Мы согласны с мнением Ю.К. Васильева, который считает экономическое образование и воспитание одним из необходимых условий гражданской, трудовой и нравственной зрелости молодого человека.

Специфика средних специальных учебных заведений состоит в том, что содержание экономического образования в них связано с особенностями отраслей, для которых готовятся специалисты. Имея отличительные особенности в каждой конкретной отрасли, экономические процессы имеют общее, характерное для любой сферы деятельности.

Таким образом, при обосновании комплекса педагогических условий воспитания гражданственности у студентов ссузов, мы исходили из учета социально-экономических изменений в современной России, социального заказа общества учебным заведениям и потребности молодых людей быть свободными членами общества, подготовленными к жизни в условиях рыночных отношений, а также из возможностей экономического образования для формирования гражданственности.

Анализ психолого-педагогической, экономической литературы и опыт работы позволил выявить педагогические условия, влияющие на эффективность формирования гражданственности студентов ссуза средствами экономических дисциплин.

Одним из педагогических условий, способствующих эффективному формированию гражданственности студентов, мы называем целесообразный отбор содержания учебных дисциплин. В профессиональных учебных

заведениях содержание подготовки специалиста не должно ограничиваться только предметным содержанием, обеспечивающим профессиональную компетентность специалиста. Нужно проектировать и «социальное содержание», обеспечивающее способность работать в профессиональном коллективе и быть гражданином страны.

Как отмечает А.А. Вербицкий, социальное содержание не сводится к содержанию всех гуманитарных дисциплин – важно в обучении создать социальный контекст производственных отношений, социальный и гражданский опыт поведения. В обучении нельзя обойтись чисто учебными задачами, решение которых не выходит за рамки учебной деятельности, так как они отдаляют студентов от реальной профессиональной и гражданской деятельности.

Одним из слабых мест в деятельности высших и средних специальных учебных заведений является недостаточная воспитательная направленность общепрофессиональных и специальных дисциплин. Исходя из этого, в качестве следующего педагогического условия, обеспечивающего эффективное формирование гражданственности студентов ссузов, мы называем использование воспитательного потенциала экономических дисциплин с широким применением контекстного подхода, активных форм и методов обучения.

Успешное достижение студентами уровня готовности к профессиональной деятельности связано с организацией процесса изучения экономических дисциплин. Качество и результативность образовательного процесса в средних профессиональных учебных заведениях зависит от всех его составных частей, в том числе и от комплексного учебно-методического обеспечения.

Поэтому следующим педагогическим условием, необходимым при подготовке специалиста, мы называем разработку учебно-методического комплекса (УМК) экономических дисциплин, формирующего гражданственность будущего профессионала.

Таким образом, для повышения эффективности формирования гражданственности студентов ссуза необходимо реализовать следующие педагогические условия:

- разработать содержание экономического образования, ориентированное на формирование у студентов гражданственности;
- использовать воспитательный потенциал экономических дисциплин с широким применением контекстного подхода, активных форм и методов обучения (проблемный, анализ конкретных ситуаций, деловые дидактические игры, проекты, имеющие гражданскую направленность и др.);
- создать учебно-методический комплекс (УМК) для преподавания экономических дисциплин, направленный на формирование гражданственности, включающий учебную программу, методические разработки и средства контроля.

Выявленная совокупность педагогических условий послужила основанием для разработки модели учебно-воспитательного процесса.

*Вторая глава «Реализация педагогических условий формирования гражданственности студентов ссуза»* посвящена организации работы по формированию гражданственности у студентов в процессе изучения дисциплин

экономического цикла, а также экспериментальной проверке эффективности выявленных педагогических условий.

В *первом параграфе* обосновывается метод моделирования как один из методов педагогического исследования. В нашем исследовании рассматривается воспитание гражданственности с позиций системного подхода.

В процессе решения пятой задачи исследования нами предложена модель учебно-воспитательного процесса, включающая совокупность педагогических условий, способствующих формированию гражданственности студентов ссуза (рис. 1).

Проектируя модель, мы опирались на концепцию Ю.К. Бабанского, который в качестве компонентов учебного процесса выделяет целевой, содержательный, стимулирующе-мотивационный, операционно-деятельностный и оценочно-результативный.

В основу модели положен процесс воспитания гражданственности как интегративного качества личности, включающего следующие компоненты: когнитивный, оценочно-эмоциональный и мотивационно-поведенческий.

При создании модели формирования гражданственности студентов ссуза использована в содержательном плане дисциплина «Налоги и налогообложение». Целевой блок представляет конкретизацию преподавателем целей и задач формирования гражданственности в условиях освоения студентами специальной дисциплины. Исходя из социального заказа общества и основных компонентов гражданственности личности, основной целью формирования гражданственности в условиях освоения студентами указанной дисциплины нами была определена подготовка сознательного, социально и профессионально компетентного специалиста – ответственного и активного субъекта деятельности в гражданском обществе.

Цель гражданского воспитания в процессе изучения будущими специалистами дисциплины «Налоги и налогообложение» конкретизируется нами посредством постановки следующих задач: формирование позитивного отношения к изучению экономических предметов; сознательное усвоение студентами экономических знаний, осмысленных с социальных и индивидуально значимых гражданских позиций; формирование у студентов гражданской ответственности.

Постановка и реализация данных задач позволяет студентам перейти из исходного состояния личности в контексте формирования гражданственности в иное, если преподаватель проектирует соответствующим образом познавательную деятельность по освоению студентами содержания учебной дисциплины. Это и образует содержательный этап в целевом педагогическом проектировании. Данный этап включает конкретные направления деятельности педагога и студентов как заинтересованных и активных субъектов учебного процесса, направленного на формирование гражданственности.

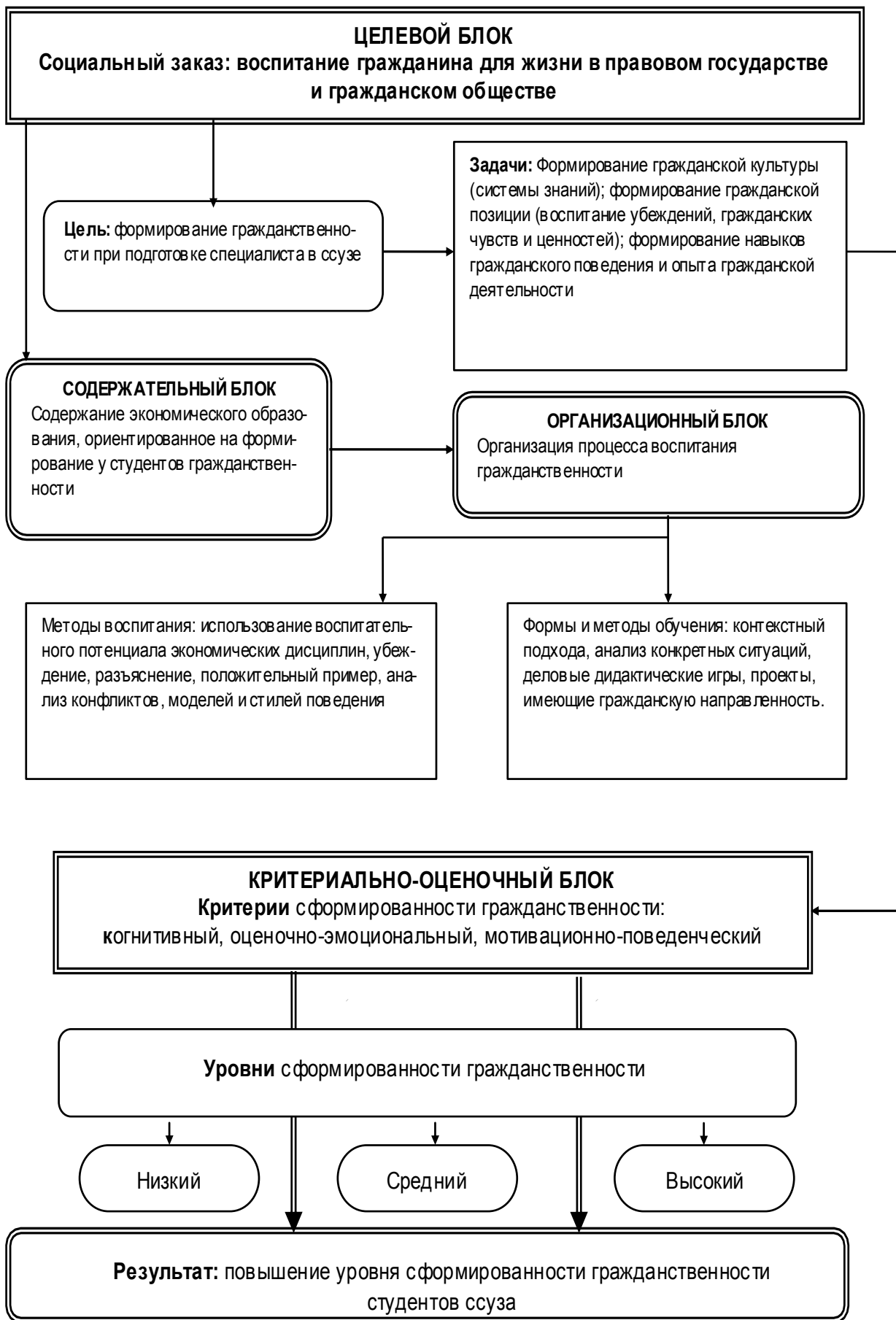


Рис. 1. Модель учебно-воспитательного процесса

Во-первых, преподаватель производит структурирование и конкретизацию содержания учебной дисциплины в гражданском аспекте.

Во-вторых, отбирает соответствующие средства её освоения, формы и методы обучения, способы диагностики и контроля, специально применяемые для достижения целей и задач гражданского воспитания при подготовке специалистов.

Во *втором параграфе* «*Организация формирования гражданской ответственности у студентов в процессе изучения дисциплин экономического цикла*» описаны и систематизированы подходы, методы и средства формирования гражданской личности будущего специалиста. Профессиональное обучение и формирование гражданской ответственности – это единый процесс формирования гражданина. Поэтому нельзя изолировать формирование гражданской ответственности от процесса профессиональной подготовки.

Томский лесотехнический техникум готовит специалистов лесной отрасли по нескольким специальностям, в том числе «Экономика и бухгалтерский учет», «Технология деревообработки», «Лесное хозяйство» и «Технология лесозаготовок». Анализ показал, что доля дисциплин экономического цикла для студентов-технологов составляет более 10 % от общего количества аудиторных часов. Студенты изучают основы экономики и бухгалтерского учета, финансы и кредит, большая часть часов отведена дисциплине «Экономика и управление предприятием». Учебными планами предусмотрен значительный объем часов, отводимых на формирование умений и навыков (удельный вес лабораторно-практических занятий – 28 %), кроме того, студенты-технологи выполняют курсовой проект по экономике. Для студентов, обучающихся по специальности «Экономика и бухгалтерский учет», изучению специальных экономических дисциплин отводится более 50 % учебного времени.

Одним из основных элементов дидактического обеспечения учебного процесса является программа дисциплины. В разработанной нами программе специальной дисциплины «Налоги и налогообложение», включающей гражданский компонент, делается упор на воспитательную составляющую учебного процесса в ссузе. Отличительными особенностями разработанной программы являются: опора на чувство гражданской ответственности студентов; акцент на формирование налоговой грамотности; практическая направленность тем курса; учет адаптации к будущей профессиональной деятельности.

Программа ориентирована на развитие гражданского правосознания и осознание себя полноправным членом общества, имеющим права; воспитание гражданской ответственности и чувства собственного достоинства; освоение знаний об основных принципах налогообложения, о налоговой системе РФ; овладение умениями, необходимыми для применения знаний с целью реализации своих прав и обязанностей; формирование способности и готовности к законопослушному поведению и воспитание чувства неприязни «теневой экономики»; воспитание убеждений студентов в выборе правовых вариантов в различных жизненных ситуациях.

Учебно-методический комплекс содержит учебное пособие для самостоятельной аудиторной и внеаудиторной работы студентов. В пособие включены творческие задания для студентов, контрольные вопросы, ситуационные задачи, задания для самостоятельной работы, вспомогательный материал. Приведем в качестве примера некоторые виды разработанных заданий:



1. Задания на развитие творческих способностей: подготовка реферата по одной из тем: «Роль налогов в формировании финансов государства», «Государство и налоги», «Выгодно ли платить налоги (налоговое планирование)?», «Теневая экономика».

2. Задания на развитие рефлексии и умения обобщать, творческого мышления: «Поразмышляйте над любым из ниже приведённых высказываний великих людей о налогах: «Народ должен защищать закон как свой оплот, как охранительную свою стену» (Гераклит); «...В налогах воплощено экономически выраженное существование государства» (К. Маркс).

3. Задания на развитие аналитического мышления и исследовательских навыков, умения применить на практике теоретические знания: «Придумать новый местный налог для пополнения бюджета города», «Написать работу на тему: «...Вы президент страны, готовитесь принять указ о налогах. С кого и сколько вы собирали бы налогов?»

4. Составьте краткое описание плаката, призывающего платить налоги, придумайте к нему текст.

Многолетний опыт преподавания позволил диссертанту создать методические разработки занятий гражданской направленности, в которых используются такие методы обучения, как проблемные лекции, дискуссии, ролевые и деловые игры, интегрированные занятия, рассмотрение конкретных производственных ситуаций.

Проведение занятий «Защита прав налогоплательщика», «Выгодно ли платить налоги», «Права и обязанности налогоплательщика» позволяет привить студентам навыки гражданского поведения, формировать чувство ответственности, воспитывать положительное отношение к правовой основе системы налогообложения.

В *третьем параграфе* второй главы представлены организация и результаты экспериментальной работы, их интерпретация.

Основной целью экспериментальной работы была проверка эффективности функционирования описанной выше модели воспитания гражданственности будущего специалиста.

Основная часть экспериментальной работы осуществлялась на базе Томского лесотехнического техникума и его представительств в районах Томской области. Всего опытно-экспериментальной работой в разные годы на всех этапах было охвачено более 500 студентов экономических и технических специальностей, из них в последние два года: 235 студентов II и III курсов. Были сформированы экспериментальная группа – 121 человек и контрольная группа – 114 человек.

Эксперимент проводился в несколько этапов. Подготовительный (констатирующий) этап включал рассмотрение состояния и потенциала учебно-воспитательного процесса ссуза для воспитания гражданственности в процессе изучения экономических дисциплин. Целью этого этапа эксперимента явилось выявление исходного уровня воспитания гражданственности молодых людей в ссузе.

Второй (формирующий) этап представлял собой процесс введения комплекса педагогических условий, направленного на эффективное воспитание гражданственности у студентов.

Цель третьего (завершающего) этапа эксперимента – измерение уровня воспитания гражданственности молодых людей по окончании эксперимента; анализ, оценка и объяснение полученных данных; разработка методических рекомендаций для преподавателей ссузов по решению проблемы исследования.

Опираясь на подходы к оценке воспитанности школьников А.В. Зосимовского, Б.Т. Лихачева, методику Н.И. Монахова, мы использовали понятие «уровень воспитанности». Под уровнем воспитанности мы понимаем степень сформированности у молодого человека тех или иных качеств личности, являющихся показателями воспитанности. Уровневый подход позволяет отслеживать процесс воспитания гражданственности у студентов как переход их от одного уровня к другому, более высокому.

Таблица 1

Критерии и уровни сформированности гражданственности

Критерии	Уровни сформированности		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Когнитивный	Наличие глубоких, полных знаний о правах и обязанностях гражданина, устойчивые суждения о гражданском обществе, сформированное умение давать оценки событиям и явлениям	Наличие неполных знаний о государстве, правах и обязанностях гражданина, слабое умение связывать знания с реальной жизнью, умение давать объективные оценки событиям в стране	Наличие поверхностных знаний о правах и обязанностях гражданина, отсутствие собственных суждений о гражданском обществе, неумение анализировать события и факты из жизни страны
Оценочно-эмоциональный	Положительное личное отношение к знаниям прав и обязанностей, переживание о настоящем и будущем своей страны	Неопределенное отношение к настоящему и будущему своей страны, своему месту в нем	Отсутствие интереса к собственной стране, равнодушное отношение к своим обязанностям
Мотивационно-поведенческий	Сочетание личных и общественных интересов, высокая гражданская ответственность за выбор профессии. Активно участвует в мероприятиях гражданско-патриотической направленности, знания реализуются в конкретных действиях и поступках	Пассивность, отсутствие гражданской активности, частичная гражданская ответственность за выбор профессии. При наличии заинтересованности участвует в мероприятиях, знания не всегда реализуются в поступках	Непроявление гражданской ответственности, негативное отношение к будущей профессии. Не участвует, избегает мероприятий гражданского характера, знания чаще всего не реализуются в конкретных действиях

В исследовании установлены три уровня сформированности гражданственности у студентов ссуза: низкий, средний и высокий. В нашем исследовании использована трехбалльная шкала оценки и фиксирования уровня развития показателя, предложенная Н.И. Монаховым: 3 балла – наблюдается высокий уровень развития показателя воспитанности гражданственности; 2 балла – наблюдается средний уровень развития показателя; 1 балл – низкий уровень развития.

Высокий уровень развития какого-либо качества личности характеризуется проявлением всех признаков, свойственных этому показателю. Средний – если имеется половина и больше признаков соответствующего критерия. Низкий – в случае, когда имеется менее половины признаков или

наблюдается их отсутствие. Ориентировочные требования к уровням сформированности гражданских качеств студентов представлены в таблице 1.

Используя в исследовании диагностические методики ценностных ориентаций, анкеты «Как поступить?», «Выбор» и «Самооценка гражданских качеств», тесты Г. Айзенка и экспертную оценку, мы смогли проследить динамику формирования гражданских качеств студентов ссуза.

Результаты оценки уровня сформированности показателей на этапах формирующего эксперимента представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты оценки уровня сформированности показателей у студентов  
(в % к общему числу студентов в контрольной и экспериментальной группах)**

Критерии		Контрольная группа (114 чел.)						Экспериментальная группа (121 чел.)					
		Уровни сформированности показателей						Уровни сформированности показателей					
		Низкий		Средний		Высокий		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Когнитивный	нач.	60	52,6	32	28,1	22	19,3	62	51,2	31	25,6	28	23,2
	кон.	55	48,2	36	31,6	23	20,2	32	26,4	50	41,3	39	32,3
Оценочно-эмоциональный	нач.	64	56,1	33	28,9	17	15,0	65	53,7	34	28,1	22	18,2
	кон.	61	53,5	36	31,6	17	14,9	35	28,9	62	51,3	24	19,8
Мотивационно-поведенческий	нач.	62	54,4	32	28,1	20	17,5	69	57,0	32	26,4	20	16,6
	кон.	60	52,6	34	29,8	20	17,6	36	29,8	58	47,9	27	22,3

Из анализа данных, представленных в табл. 2, видно, что на начало эксперимента большинство студентов по всем критериям имели низкий и средний уровни сформированности гражданственности. На заключительном этапе эксперимента для студентов экспериментальной группы характерны средний и высокий уровни. При этом в контрольной группе наибольшее число студентов осталось на низком уровне сформированности гражданственности, средний и высокий уровни имели меньшее число молодых людей.

Например, количество студентов, имеющих средний уровень сформированности гражданских качеств по первому критерию, в процессе формирующего эксперимента в экспериментальной группе увеличилось на 15,7 %, по низкому уровню уменьшилось в процессе формирующего эксперимента на 24,8 %. В контрольной группе число студентов, имеющих средний уровень сформированности по когнитивному критерию, увеличилось на 3,5 %, а по низкому на 4,4 %.

Исследование показало, что изменение результатов в экспериментальной группе связано в основном с активным переходом обучающихся с низкого на средний уровень сформированности гражданственности и менее активным переходом со среднего на высокий уровень.

В качестве одного из примеров результативности предложенных условий формирования гражданственности приведем изменение средних показателей в ходе формирующего эксперимента (табл. 3). Средний показатель (СП) отражает количественную оценку уровня воспитания гражданственности и вычисляется по формуле:

$$СП = (1 \cdot a + 2 \cdot b + 3 \cdot c) / 100, \quad (1)$$

где  $a$ ,  $b$ ,  $c$  – процентное выраженное количество студентов, находящихся на низком, среднем и высоком уровнях воспитания гражданственности;  $a$ ,  $1$ ,  $2$  и  $3$  балла – количественная оценка каждого уровня.

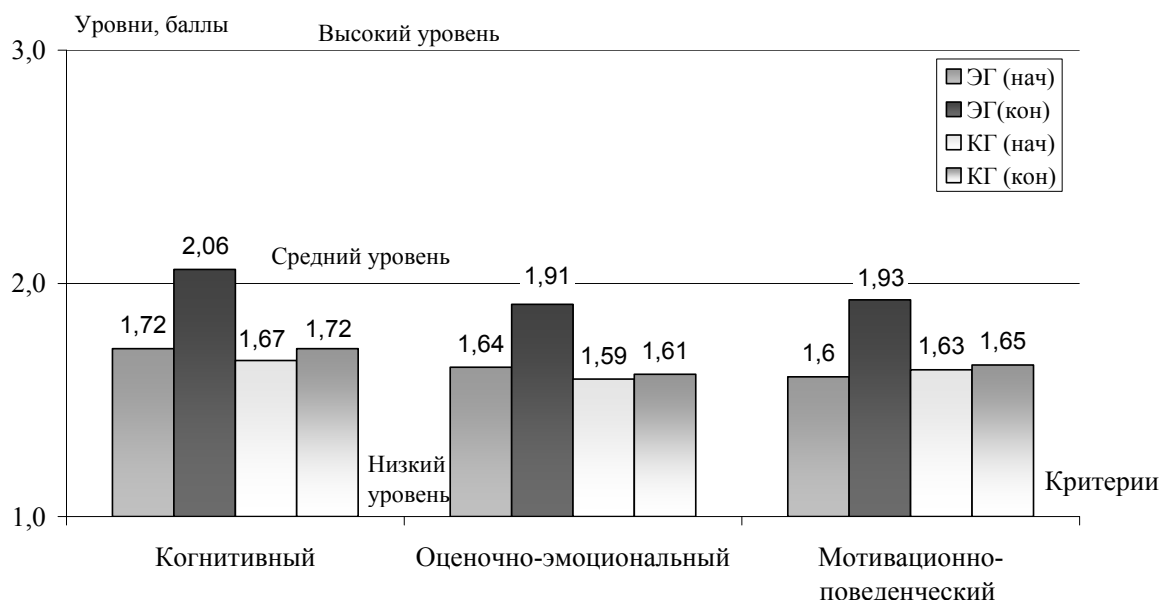
Таблица 3

**Изменение значений средних показателей  
в ходе формирующего эксперимента по всем критериям**

Критерий	Значения СП в баллах			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	на начало эксперимента	на конец эксперимента	на начало эксперимента	на конец эксперимента
Когнитивный	1,72	2,06	1,67	1,72
Оценочно-эмоциональный	1,64	1,91	1,59	1,61
Мотивационно-поведенческий	1,60	1,93	1,63	1,65

Полученные результаты показывают, что в ходе формирующего этапа эксперимента наибольшее значение абсолютного прироста по среднему показателю отмечается в экспериментальной группе по когнитивному критерию, его значение равно 0,34, что на 0,29 больше, чем в контрольной группе. Эти данные говорят о том, что продвижение молодых людей на более высокий уровень по данному критерию в экспериментальной группе идет быстрее, чем в контрольной. Изменение средних показателей в ходе формирующего эксперимента представлено на рис. 2.

**Изменение средних показателей по всем критериям в ходе формирующего эксперимента**



**Рис. 2.** Изменение средних показателей в ходе формирующего эксперимента

Таким образом, результаты экспериментальной работы свидетельствуют о позитивных изменениях в уровне гражданской воспитанности. Использование разработанных форм и методов экономического образования позволило большинству студентов экспериментальной группы достичь высокого и среднего уровня обученности, положительных ценностных ориентаций и правового поведения.

В *заключении* подведены итоги исследования и намечены возможные перспективы дальнейшей работы. Результаты проведенного исследования подтвердили выдвинутую гипотезу и привели к следующим выводам:

1. Для создания в России гражданского общества необходимо формирование гражданских качеств населения и, в первую очередь, молодежи. Воспитание гражданина в России становится социально-экономической, правовой и педагогической проблемой, и поэтому важная роль в процессе формирования гражданских качеств молодежи принадлежит образованию.

2. Педагогическая практика недостаточно реализует значительный воспитательный потенциал экономического образования в процессе формирования гражданственности студентов. Выявлено и обосновано, что если раньше акцент делался на идеологическую составляющую гражданственности, то в современных условиях наиболее важна экономическая и правовая составляющая (осознанная законопослушность, ответственность).

3. Разработана, обоснована и включена в практическую деятельность модель учебно-воспитательного процесса, которая обеспечивает эффективное формирование гражданственности студентов.

4. Установлено, что сформированность гражданских качеств личности можно оценить с помощью следующих критериев: когнитивного, оценочно-эмоционального и мотивационно-поведенческого.

Данное исследование не исчерпывает все аспекты сложной и многогранной проблемы формирования гражданских качеств молодежи. Дальнейшая работа в этом направлении может быть связана с проблемой внеучебной деятельности гражданского направления и повышения квалификации педагогических кадров среднего профессионального образования в области гражданского воспитания.

По теме исследования автором опубликовано 32 работы, в том числе три в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК. Основными из них, отражающими содержание и результаты диссертации, являются:

**Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях  
согласно перечню ВАК**

1. *Земцова, А. Л.* Педагогические технологии в экономическом образовании [Текст] / А. Л. Земцова // Профессиональное образование. – 2005. – № 9. – С. 14–15. (0,25 п.л.)
2. *Земцова, А. Л.* Экономическое образование и формирование гражданственности [Текст] / А. Л. Земцова // Среднее профессиональное образование. – 2006. – № 2. – С. 15–17. (0,37 п.л.)
3. *Земцова, А. Л.* Формирование гражданственности у студентов в процессе обучения экономическим дисциплинам [Текст] / А. Л. Земцова //

Вестник Томского Государственного педагогического университета. Выпуск 8 (86). – Томск, 2009. – С. 45–49. (0,62 п.л.)

#### Публикации в других научных изданиях

4. *Земцова, А. Л.* Воспитание налогоплательщика в ссузе [Текст] / А. Л. Земцова // Управление образовательными системами и процессами: Материалы региональной научно-методической конференции, 27 марта 2003г. – Новосибирск : Томский ЦНТИ, 2003. – С. 69–72. (0,12 п.л.)
5. *Земцова, А. Л.* О формировании гражданского правосознания при изучении предметов экономического цикла в ссузе [Текст] / А. Л. Земцова // Теория и практика современного образования: Сборник научных статей. Вып. 2 / Под ред. А. Д. Копытова, Т. Б. Черепановой. – Томск : Томский ЦНТИ, 2003. – С. 210-215. (0,37 п.л.)
6. *Земцова, А. Л.* Тьюторское сопровождение процесса гражданского воспитания при подготовке специалистов [Текст] / А. Л. Земцова // Открытое образование и региональное развитие: способы построения образовательного пространства: сборник научных трудов. – Томск : Томский ЦНТИ, 2004. – С. 126–132. (0,43 п.л.)
7. *Земцова, А. Л.* Совершенствование экономического образования студентов ссуз [Текст] / А. Л. Земцова // Образование для новой России: опыт, проблемы, перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Юрга, 22 апреля 2005 г.) – Томск : STT, 2005. – С. 18–19. (0,24 п.л.)
8. *Земцова, А. Л.* Оценка эффективности воспитания в учреждениях среднего профессионального образования [Текст] / А. Л. Земцова // Теория и практика современного образования: Сборник научных статей. Вып. 4 / Под редакцией А. Д. Копытова, Т. Б. Черепановой. – Томск : Томский ЦНТИ, 2007. – С. 76–77. (0,12 п.л.)
9. *Земцова, А. Л.* Возможности экономического образования для формирования гражданственности [Текст] / А. Л. Земцова // Современные тенденции развития мировой культуры и цивилизации: культура, образование, экономика: Материалы Международной научно-практической конференции (9–11 марта 2007 г.). – Новосибирск : Изд-во “Архивариус-Н”, 2007. – С. 71–75. (0,31 п.л.)
10. *Земцова, А. Л.* Деловая игра – эффективный способ организации учебного процесса [Текст] / А. Л. Земцова // Качество образования: технологии, экономика, законодательство: материалы 10-й Юбилейной международной науч.-практ. конф. (16–17 ноября 2007 г.) / Под ред. В. В. Тирского. – Томск : Томск. гос. ун-т систем упр и радиоэлектроники, 2008. – С. 265–267. (0,18 п.л.)
11. *Земцова, А. Л.* Историко-педагогический подход к проблеме гражданского воспитания [Текст] / А. Л. Земцова // Традиции и инновации в развитии правового и гражданского образования школьников: Материалы V межрегиональной научно-практической конференции. 21 января 2008 г. – Томск : Томский ЦНТИ, 2008. – С. 7–11. (0,31 п.л.)
12. *Земцова, А. Л.* Единство нравственного и гражданского воспитания в ссузе [Текст] / А. Л. Земцова // Здоровьесберегающее пространство в системе профессионального образования: проблемы, поиски решений,

- перспективы. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. – Томск, 2008. – С. 132–135. (0,25 п.л.)
13. *Земцова, А. Л.* История развития идей гражданского воспитания в России [Текст] / А. Л. Земцова // Образование в Сибири. – 2008. – № 15. – С. 130–133. (0,5 п.л.)
  14. *Земцова, А. Л.* Современные подходы к проблеме гражданского воспитания студентов [Текст] / А. Л. Земцова // Образование в Сибири. – 2009. – № 16. – С. 55–57. (0,37 п.л.)
  15. *Земцова, А. Л.* Конкурс «Кто хочет стать знатоком налогов?» [Электронный ресурс] / А. Л. Земцова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». Сборник тезисов. 2007–2008 учебный год: Книга 1. – М. : ИД «Первое сентября» ; ООО «Чистые пруды», 2008. – С. 279. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru> (0,25 п.л.).

Подписано в печать: 10.03.2010  
Сдано в печать: 11.03.2010  
Тираж: 100 экз.  
Заказ: 504/Н  
Формат: 60x84<sup>1/8</sup>

Бумага: офсетная  
Печать: трафаретная  
Уч. изд. л.: 1,41  
Усл.-печ. л.: 1,4  
Гарнитура: Petersburg



Издательство Томского государственного  
педагогического университета.  
634061, г. Томск, ул. Киевская, 60. Тел.: (3822) 52-17-93  
e-mail: [tipograf@tspu.edu.ru](mailto:tipograf@tspu.edu.ru)  
Отпечатано в типографии ТГПУ,  
г. Томск, ул. Герцена, 49. Тел.: (3822) 52-12-93.