

Финский Игорь Петрович

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Работа выполнена в лаборатории развития образовательных систем
Учреждения Российской академии образования
«Институт развития образовательных систем»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Куровский Василий Николаевич

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук
Лопуха Александр Дмитриевич

кандидат педагогических наук
Волошин Денис Владимирович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Новосибирский военный
институт внутренних войск имени маршала
М.В. Яковлева Министерства внутренних
дел Российской Федерации»

Защита состоится «02» декабря 2009 г. в 14 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.266.01 при Томском государственном педагогическом университете по адресу: 634061, г. Томск, ул. Киевская, 60, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» по адресу: 634041, г. Томск, пр. Комсомольский, 75.

Текст автореферата размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»: www.tspu.edu.ru
30 октября 2009 г.

Автореферат разослан «30» октября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

И.Е. Высотова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования предопределена современным сложным состоянием Вооруженных Сил Российской Федерации в условиях борьбы с терроризмом и системного мирового кризиса. В общественном сознании людей, прежде всего молодежи, усиливаются проявления духовной и нравственной опустошенности. Для многих молодых людей, поступающих в военные вузы, характерен нарастающий прагматизм, не подкрепленный патриотическим чувством. Поэтому радикальные преобразования в нашей стране и Вооруженных Силах предполагают поиск новых возможностей сохранения и повышения качества офицерского корпуса, как одной из основных составляющих боевой готовности частей и подразделений. Воспитание будущего офицера-патриота, защитника интересов своего Отечества, приобретает в таких условиях особую значимость.

Патриотизм – профессиональное качество офицерских кадров. Он входит в структуру личностных качеств офицера, закрепленных законом, поэтому развитие патриотизма предполагает особую систему мер, не сводимую только к воспитательным мероприятиям. Существующая система патриотического воспитания неэффективна. Она не обеспечивает в полной мере патриотическое воспитание курсантов как будущих офицеров.

Постановка проблемы о педагогической деятельности по патриотическому воспитанию, в рамках которой протекает процесс такого воспитания, вызвала необходимость изучения широкого круга источников по данному вопросу. К ним относятся труды В.Г. Афанасьева, Ю.К. Бабанского, А.В. Барабанщикова, В.П. Беспалько, Л.А. Бублика, В.И. Вдовюка, В.Н. Герасимова, В.П. Давыдова, Н.С. Кравчука, В.И. Лутовинова, А.Д. Лопуха, Е.А. Пеньковского, С.Л. Рыкова. Разработанные ими теоретико-методологические основания патриотического воспитания военнослужащих, включающие характеристики его отдельных элементов, направления создания систем и обоснования путей повышения их эффективности, обобщенный передовой педагогический опыт, методики педагогических экспериментов, результаты педагогических изобретений и инноваций, стали теоретической основой выявления и обоснования педагогических условий процесса патриотического воспитания курсантов.

Проблемы организации патриотического воспитания рассмотрены нами через призму критического осмысления современного педагогического опыта (Ю.Г. Волков, Т.И. Гончарова, И.П. Иванов, Е.Н. Ильин, С.Н. Лысенкова, Е.Ю. Сазонов, В.Ф. Шаталов, И.К. Шалаев). Это позволило найти оптимальное соотношение в логике трансформации процесса воспитания – взять лучшие элементы прошлого опыта, отбросить устаревшие и отжившие, инновировать рациональные части современного и на основе научного прогноза предложить оптимальную программу.

Анализу проблем эффективности патриотического воспитания способствовало изучение трудов В.Г. Афанасьева, Ю.К. Бабанского, Л.Г. Борисовой, А.В. Мудрика, Н.Д. Никандрова, И.А. Пригожина, П.И. Пидкасистого, В.А. Слостенина, В.Н. Турченко, В.А. Ядова. В ходе изыскания были изучены материалы исследований, проведенных в области патриотического воспитания офицеров и курсантов досоветскими, советскими и современными исследователями. К первым относятся труды русских военных педагогов Н.Н. Головина, М.И. Драгомирова, П.Н. Игнатьева, М.Д. Скобелева, П.А. Режепо и других; ко вторым – исследования К.М. Амбарова, А.В. Барабанщикова, Д.А. Волконогова, В.М. Пузика, В.В. Серебрянникова, Г.В. Средина, С.И. Съедина; к третьим – материалы исследований С.В. Алешина, А.Д. Лопуха, С.С. Бурды, В.Е. Косачева, С.Д. Мигачева, В.А. Песоцкого, Н.А. Печеня, П.М. Повесимо, А.В. Салихова, С.С. Соловьева, А.Б. Стрельченко, Б.А. Федулова, А.Г. Шабано-

ва, других военных педагогов и социологов по проблемам современного состояния офицерских кадров.

В национальной доктрине образования Российской Федерации (2000 г.) одной из основных целей заявлено воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства. Гражданственность и патриотизм на государственном уровне в нем провозглашаются духовно-нравственной и социально значимой ценностью.

Стратегическим документом, ориентирующим все образовательные учреждения России на системное обеспечение патриотического воспитания молодежи, является государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006-2010 гг.».

Вместе с тем изучение программных и нормативно-правовых документов, психолого-педагогической литературы, анализ исследований и педагогической практики позволили выявить реально существующее **противоречие** между необходимостью повышения эффективности патриотического воспитания курсантов высших военно-учебных заведений и недостаточной научной и практической разработанностью его педагогических условий.

Обеспеченный таким образом научный подход к рассмотрению темы предопределил **проблему исследования** – выявление и обоснование педагогических условий эффективности патриотического воспитания курсантов высших военно-учебных заведений.

Выявленное противоречие и сформулированная проблема послужили основанием для определения **темы исследования**: «Педагогические условия эффективности патриотического воспитания в системе высшего военного образования».

Объект исследования – патриотическое воспитание курсантов военно-учебных заведений.

Предмет исследования – педагогические условия эффективности патриотического воспитания курсантов.

Цель исследования – выявить, теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность совокупности педагогических условий патриотического воспитания в высших военно-учебных заведениях.

Гипотеза исследования состоит в том, что процесс патриотического воспитания в военно-учебных заведениях будет эффективен, если:

- он организуется и проводится в рамках системы, оптимизированной с учетом отечественного и мирового опыта, на основе современных теоретических и методических подходов;

- выявлены, обоснованы, экспериментально проверены и обеспечены основные педагогические условия его успешности;

- модель педагогического взаимодействия субъектов патриотического воспитания успешно координирует деятельность образовательных структур, педагогические воздействия и воспитательную работу кафедр в подразделениях;

- обеспечена высокая мотивация субъектов патриотического воспитания.

Задачи исследования:

1. Исследовать и проанализировать научные подходы к патриотическому воспитанию. Уточнить сущность понятий «патриотизм», «патриотическое воспитание», «педагогическое взаимодействие» по отношению к субъектам образования в военном вузе.

2. Выявить, обосновать и экспериментально проверить педагогические условия эффективности патриотического воспитания в системе высшего военного образования.

3. Разработать критерии, показатели и методику оценки уровня сформированности патриотизма курсантов.

4. Обобщить, интерпретировать результаты опытно-экспериментальной работы и подготовить предложения о возможности использования в воспитательном процессе военного вуза предложенных педагогических условий.

Методологическая основа исследования проблемы основана на конкретно-историческом, диалектическом анализе общественных явлений, системно-структурно-функциональном анализе социокультурных явлений и процессов, теории целостного педагогического процесса, деятельностном подходе к процессу воспитания, выводах педагогической науки о патриотизме как важнейшем гражданском качестве личности.

Теоретическую базу исследования составили не противоречащие друг другу идеи философских, педагогических, социологических и психологических учений:

а) методология и методика научно-педагогических исследований (А. В. Барбанщиков, В.Я. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, В. С. Олейникова, Г.В. Суходольский, В.А. Якунин и другие);

б) теория мотивации деятельности (А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, В.С. Мерлин, А.Я. Найн, В. Франкл, Т.И. Шамова, И.К. Шалаев и др.);

в) теория целостного педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, В.В. Краевский, Б.Т. Лихачев, А.И. Мищенко, А.Н. Орлов, М.И. Скаткин, В.А. Сластенин и др.);

г) идеи российских, советских и современных социальных философов и педагогов о содержании патриотизма как качества личности (Н.А. Бердяев, Н.Я. Данилевский, И.А. Ильин, В.О. Ключевский, Д.И. Менделеев, П.И. Новгородцев, К.Д. Ушинский, В.Н. Гончаров, А.Д. Лопуха, В.А. Сластенин, А.И. Субетто, В.А. Сухомлинский, В.Н. Турченко, В.Н. Филиппов);

д) теория воспитания военнослужащих (Л.А. Бублик, А.А. Аронов, А.Н. Выршиков, Е.С. Евстропов, И.Н. Качура, А.Д. Лопуха, В.И. Лутовинов, Е.Г. Радионов, А.С. Рыбчинчук, С.Л. Рыков, Н.И. Устьякин);

е) положения российской военной науки о факторах боеспособности войск и месте в их системе патриотизма военных кадров (Н.Н. Головин, М.И. Драгомиров, Г.К. Жуков, Н.Н. Корф, П.А. Режепо, В.В. Серебрянников, М.Д. Скобелев и другие специалисты в области военной теории, обучения и воспитания военных кадров).

Методы исследования. Для достижения цели и решения задач, поставленных исследованием, проверки выдвинутой гипотезы использовалась комплексная методика, включающая скоординированное применение теоретических и эмпирических методов:

– общетеоретических методов научного познания (анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение и др.);

– сравнительно-исторических методов (исторического, историко-логического);

– психологических методов (лабораторного, проб и ошибок, рейтингового оценивания, социометрии и др.);

– социально-педагогических методов (наблюдение, беседы, изучение документов и результатов деятельности, опрос, анкетирование, стандартизированное интервьюирование, фокус-групповая дискуссия, экспертное оценивание, педагогический эксперимент, изучение и обобщение опыта, анализ дневниковых записей и др.).

Логика и этапы исследования

На первом этапе (1997–2002 гг.) – поисково-теоретическом – изучались философские и психолого-педагогические подходы к проблеме развития патриотического воспитания личности курсантов; определены теоретико-методологическая база и научный аппарат исследования; выбрана организационная база (контрольная и экспе-

риментальная группы курсантов Новосибирского высшего военного командного училища); подобраны диагностические методики, выявлен начальный уровень развития изучаемого качества курсантов контрольных групп; разработано содержание опытно-экспериментальной работы; сформулирована рабочая гипотеза и программа исследования.

Второй этап (2002–2008 гг.) – **опытно-экспериментальный** – содержанием которого явилось осуществление констатирующего и формирующего экспериментов на базе Новосибирского высшего военного командного училища МО РФ; осуществлено педагогическое взаимодействие субъектов патриотического воспитания; дана формулировка промежуточных выводов; выявлены основные педагогические условия патриотического воспитания курсантов.

На третьем этапе (конец 2008–2009 гг.) – **аналитически-обобщающем** – определялась успешность процесса патриотического воспитания личности курсантов в соответствии с разработанной методикой и выделенными критериями оценки; осуществлена проверка эффективности сформулированных и внедренных в процесс патриотического воспитания педагогических условий; вырабатывались практические рекомендации по совершенствованию патриотического воспитания; осуществлено литературное оформление результатов проведенного исследования.

Базой исследования являлось Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирское высшее военное командное училище (военный институт)». Экспериментальным исследованием были охвачены курсанты 1–5-х курсов 2002–2008 годов обучения. Выборка контрольных и экспериментальных групп составила 218 курсантов (1-я и 3-я роты курсантов одинакового состава). В экспериментальной деятельности на преобразующем этапе приняли участие 25 преподавателей училища, командиров учебных подразделений и специалистов воспитательных структур.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- разработана и предложена система патриотического воспитания, включающая: патриотическую идеологию и ценности, организационные структуры, коммуникации, теорию и технологии воспитания патриотизма, практику воспитательной работы, самовоспитание;
- разработаны и внедрены инновационные формы и методы патриотического воспитания курсантов (сайт выпускников училища, ритуалы у созданных мемориальных комплексов маршалу Г.К. Жукову, героям-выпускникам училища, А.В. Суворову и др.);
- определена модель педагогического взаимодействия субъектов патриотического воспитания (педагогические воздействия, педагогические отношения, воспитательная работа), обеспечивающие эффективность патриотического воспитания и охарактеризовано их содержание;
- выявлено содержание взаимодействий субъектов патриотического воспитания на уровнях: «курсант – курсант», «курсант – коллектив», «курсант – преподаватель», «курсант – вуз».

Теоретическая значимость исследования:

- уточнены сущность и содержание понятий «патриотизм», «воспитание патриотизма», «педагогическое взаимодействие» по отношению к субъектам образования в военном вузе, на основе которых скорректирована система воспитания;
- разработана содержательная часть взаимодействия субъектов патриотического воспитания курсантов вузов, включающая: определение уровня патриотического воспитания и профессиональной пригодности; принятие решения и определение задач

субъектам воспитания; согласование действий субъектов образования в интересах воспитания патриотизма; определение способов воздействия и их временных показателей;

- установлены главные ценностные ориентиры патриотического воспитания: государственные ценности, общечеловеческие ценности, гражданско-патриотические ценности военнослужащего как гражданина страны, военно-профессиональные ценности;

- выявлены, обоснованы и классифицированы основные педагогические условия патриотического воспитания курсантов военных вузов на субъект-субъектной основе: общегосударственные ценности патриотической направленности; учет социальных и этнических особенностей воспитуемых в педагогической практике; гуманизация военно-служебных отношений; наличие эффективных мотиваций патриотического поведения; минимизация негативных влияний среды; оптимизация компонентов системы; надежное управление компонентами системы воспитания патриотизма и воспитательным процессом; педагогическое взаимодействие, осуществляемое на субъект-субъектной основе; использование в патриотическом воспитании информационно-компьютерных технологий; разработка и создание современной базы воспитания;

- определен круг проблемных, актуальных вопросов, которые требуют научно-педагогического обоснования и решения (использование в патриотическом воспитании информационно-компьютерных технологий, взаимодействие с институтами гражданского общества).

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенная методика организации взаимодействия субъектов патриотического воспитания у курсантов в ходе профессиональной деятельности, изложенная в работе, дает возможность оптимизировать этот процесс, всесторонне оценивать его результативность, своевременно вносить коррективы, повышать профессионально-педагогическую подготовленность офицеров к воспитательной работе.

Основные выводы и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы:

– в реформировании воспитательных структур Вооруженных Сил в рамках придания им нового облика;

– при выполнении государственных программ «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы», «Военно-патриотическое воспитание молодежи РФ»;

– государственными, муниципальными органами и органами военного управления в практическом патриотическом воспитании молодежи;

– в обучении курсантов по специальности «морально-психологическое обеспечение деятельности войск» в системе высшего военного образования.

Достоверность и надежность полученных результатов исследования обеспечены: междисциплинарной научной основой исследования, комплексной методикой, адекватной его логике и задачам, применением оптимального набора методов и инструментария исследования, эмпирической проверкой теоретических выводов. В ходе исследования была обеспечена необходимая репрезентативность выборок, проведено сопоставление полученных результатов с прогнозом и массовым педагогическим опытом.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Состав и структура понятия «патриотизм» военных кадров: социальное чувство (любовь к Отечеству и верность Отечеству); патриотическая идеология (выражение интересов своего народа, не во всем совпадающих, а порой противоречащих интересам других этносов); духовная ценность (одна из базовых ценностей общегосударственного уровня, реализующая готовность к выполнению конституционных обя-

занностей); итог этнической самоидентификации (не обязательно по принципу тождества расы или национальности); профессионально обязательное качество; морально-нравственные установки и убеждения; вектор практического поведения, предполагающий наличие личной готовности к практическим патриотическим действиям.

2. Основными педагогическими условиями патриотического воспитания являются: общегосударственные ценности патриотической направленности; учет социальных и этнических особенностей воспитуемых в педагогической практике; гуманизация военно-служебных отношений; наличие эффективных мотиваций патриотического поведения; минимизация негативных влияний среды; оптимизация компонентов системы; надежное управление компонентами системы воспитания патриотизма и воспитательным процессом; педагогическое взаимодействие, осуществляемое на субъект-субъектной основе; использование в патриотическом воспитании информационно-компьютерных технологий; разработка и создание современной базы воспитания.

3. Педагогическое взаимодействие – согласованное по целям, задачам, месту, времени и способам выполнения сотрудничество субъектов педагогического процесса для достижения целей патриотического воспитания, которое координирует: педагогические воздействия, педагогические отношения, воспитательную работу.

4. Диагностика уровня сформированности патриотизма оптимально осуществляется на основе разработанных методик, уровневых критериев развитости, социально-психологических и социально-педагогических методов используемых комплексно.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикаций в научных сборниках (2000–2007 гг.); выступлений на международной научно-практической конференции «Педагогический профессионализм в современном образовании» (Новосибирск, 2006); на всероссийской научной конференции «Патриотическое воспитание как условие возрождения России» (Екатеринбург, 2003); на ряде межвузовских научно-практических конференций и семинаров: «Военно-исторические знания в системе обучения и воспитания», «Наука, образование и воспитание офицеров внутренних войск МВД России: комплексная оценка деятельности вуза», «Военный профессионал XXI века: облик, качество, проблемы подготовки», «Механизм морально-психологической адаптации выпускников военно-учебного заведения к служебно-боевой деятельности в ВВ МВД РФ» (Новосибирск, 2002–2004, 2007 гг.); на заседаниях кафедр гуманитарных и социально-экономических дисциплин, педагогики Новосибирского высшего военного командного училища МО РФ, Новосибирского института внутренних войск МВД РФ. Положительные результаты внедрения практических рекомендаций проведенного исследования документально подтверждены отзывами из учебных заведений Министерства обороны России.

Структура и объем диссертационного исследования:

Диссертационная работа включает в себя: введение, две главы, заключение, список литературы из 223 источников, 28 приложений. Текст рукописи иллюстрирован 4-мя схемами, 2-мя рисунком, 5-ю графиками и 15-ю таблицами. Общий объем диссертации 238 страниц машинописного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы диссертационного исследования, определяются проблема и степень ее разработанности, объект и предмет, формулируются цель, гипотеза, задачи, этапы и методы исследования, новизна, научная и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

Первая глава «**Теоретические аспекты патриотического воспитания курсантов**» носит теоретико-методологический характер. Здесь выясняется сущность пат-

риотизма как профессионального качества военных кадров. Обосновываются исходные позиции и теоретические основы анализа механизмов воспитания патриотизма на основе педагогических, исторических и литературных источников, анализируются существующие подходы к понятию «патриотизм», проводится анализ состояния теории и практики проблемы исследования в высших военно-учебных заведениях (вузах). С позиций факторного анализа исследуется влияние на патриотическое воспитание курсантов современных педагогических условий, действующих в сфере воспитания. Выявляются и обосновываются педагогические условия эффективности патриотического воспитания, анализируется эффективность системы патриотического воспитания.

Одним из важных слагаемых морально-политического потенциала общества и высокой боеспособности его Вооруженных Сил является патриотизм. На основе педагогических, исторических и литературных источников нами проанализированы существующие подходы к понятию «патриотизм» и сделаны выводы, что патриотизм нельзя отнести исключительно к нравственным, политическим или иным ценностям. Являясь отражением единства как материально-практической, так и духовной сторон общественной жизни, патриотизм концентрирует в себе многие качества, жизненно важные для функционирования общества. По своему социально-нравственному содержанию патриотизм объективно призван способствовать единению людей, сплочению их в рамках исторически определенных Отечеств. Как моральное явление, имеющее четко выраженный индивидуально-психологический механизм, патриотизм предстает сугубо личностным образованием. В этом случае он представляет собой глубоко осознанное личностью чувство сопричастности с судьбой Родины, органической связи с Отечеством. Только благодаря патриотизму сохраняются и передаются трудовые, военные и иные традиции, осуществляется связь и преемственность поколений. Следовательно, патриотизм – это определенный ценностно-нравственный способ освоения мира, социальной действительности. В нравственном сознании патриотизм существует и как принцип, и как категория этики. В этической мысли связь с патриотизмом обнаруживают категории «народность», «национальная специфика» и т.д.

Автор, исследуя различные подходы к определению сущности и содержания патриотизма, приходит к выводу о том, что сведение понятия «патриотизм» к психологическому чувству любви к Родине неправомерно. Понятие патриотизма гораздо шире. Это не только и не столько чувство, сколько комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих качеств личности, или системное качество.

Патриотизм – это: социальное чувство (любовь к Отечеству и верность Отечеству); патриотическая идеология (выражение интересов своего народа, не во всем совпадающих, а порой противоречащих интересам других этносов); духовная ценность (одна из базовых ценностей общегосударственного уровня, реализующая готовность к выполнению конституционных обязанностей); итог этнической самоидентификации (не обязательно по принципу тождества расы или национальности); морально-нравственные установки и убеждения; вектор практического поведения, предполагающий наличие личной готовности к практическим патриотическим действиям.

Для военных кадров патриотизм, кроме вышеуказанного, является: а) фактором выбора военной профессии; б) критерием профессиональной пригодности; в) профессионально обязательным качеством; г) социальной ответственностью по защите интересов Родины и населяющих ее народов.

Исследование современных теорий патриотического воспитания (А.Д. Лопуха, В.И. Лутовинов, В.Н. Турченко, В.В. Филиппов) позволяет определить патриотическое воспитание как оказание воздействия на военнослужащих в целях формирования

и развития личности, обладающей качествами гражданина-патриота России, способного активно участвовать в укреплении и совершенствовании основ общества, подготовленного к успешному выполнению задач, связанных с обеспечением обороны и безопасности личности, общества и государства. Это определение существенно отличается от традиционных, позволяет по-новому подойти к организации воспитательной работы в армии и на флоте в целом и в высшей военной школе, в частности.

В ходе исследовательской работы нами были выявлены факторы, условия, противоречия, тенденции, лежащие в основе и оказывающие воздействие на процесс формирования патриотизма у курсантов. К таким можно отнести: а) внешние факторы: экономические, политические, социальные, духовные, военные и др.; б) к внутренним относятся: система воспитательных воздействий в государстве, обществе, учебных заведениях; содержание и характер требований, предъявляемых в обществе к личности российского воина как защитника Отечества; уровень и качество организации патриотического воспитания в высших военно-учебных заведениях; методическая, правовая, материально - техническая обеспеченность процесса патриотического воспитания курсантов; отношение к служебным обязанностям и воспитательной деятельности субъектов; патриотическая направленность педагогического влияния на досугово - бытовую сферу личного состава и др.

Указанные факторы определяют внешние и внутренние условия, в которых происходит патриотическое воспитание курсантов: а) внешними позитивными условиями являются: осознание в обществе необходимости существования вооруженных сил как гаранта безопасности государства, готовность к принятию назревших перемен; б) к внешним условиям негативного плана можно отнести: задержки с выплатой денежного довольствия, неустроенность быта, недостатки в вещевом, продовольственном, бытовом обеспечении и др.; в) к внутренним условиям, оказывающим положительное влияние на патриотическое воспитание, следует отнести то, что в ВС РФ сохранены понятия «любовь к Отечеству», «воинская честь», «воинский долг», многие моральные ценности, не забыты воинские традиции; г) негативными внутренними условиями являются: отсутствие общенациональной идеи и декларативный характер патриотического воспитания; антипатриотичность СМИ; отсутствие эффективных мотиваций к патриотическому поведению.

Влияние на практику воспитательной деятельности этих условий определяет существование ряда противоречий. В ходе исследования нами были выявлены следующие противоречия: несоответствия между современными задачами патриотического воспитания и возможностями их решения; между сложностью процесса патриотического воспитания и стремлением быстро получить готовые ответы, рекомендации, методики; между современными требованиями к организации и проведению патриотического воспитания и недостаточным уровнем профессионально - педагогической подготовленности субъектов воспитания; между необходимостью постановки четких целей патриотического воспитания и неопределенностью руководства страны по их достижению; между новыми задачами, объективно возникающими в практической деятельности по патриотическому воспитанию, и невозможностью их разрешения старыми способами; между растущими требованиями к объему научных знаний по вопросам патриотизма и ограниченным временем и возможностями их получения; между требованиями к воинам Вооруженных Сил, изложенными в Конституции РФ, квалификационных требованиях, общевоинских уставах, и повседневным воздействием на них реальной обстановки военно-профессиональной деятельности и агрес-

сивной социальной среды; между групповой формой организации воспитания в вузах и необходимостью индивидуального подхода к формированию воина, обладающего высокими патриотическими качествами.

Содержательная сторона патриотического воспитания курсантов включает: расширение знаний по истории Отечества; воспитание любви к своей стране, народу и готовность защищать их; воспитание верности военной присяге, Боевому Знамени и традициям; формирование и развитие патриотических знаний, убеждений и чувств; воспитание волевых и морально - боевых качеств, обеспечивающих реализацию патриотических идей и чувств в практической деятельности; формирование потребностей, умений и навыков осуществлять патриотическое воспитание подчиненных, сослуживцев, побуждение к патриотическому самовоспитанию.

При таком подходе к воспитанию создается цельная, пронизывающая все уровни общественной организации система патриотического воспитания, в которой каждый на своем участке решает специфические задачи, а вместе они охватывают многообразные стороны сложного процесса.

Существующая система воспитания патриотизма курсантов в высших военно-учебных заведениях является аналогом предшествующей, не соответствует современному социальному контексту, новым задачам и потому малоэффективна. Состояние системы ценностных ориентаций курсантов в вузов позволяет говорить о кризисе патриотических ценностей. На первый план в иерархии смысло-жизненных ценностей выступают меркантильные ценности, не способствующие росту мотиваций к добросовестной службе. При этом значимость патриотических ценностей значительно снизилась, а военно-корпоративных – возросла.

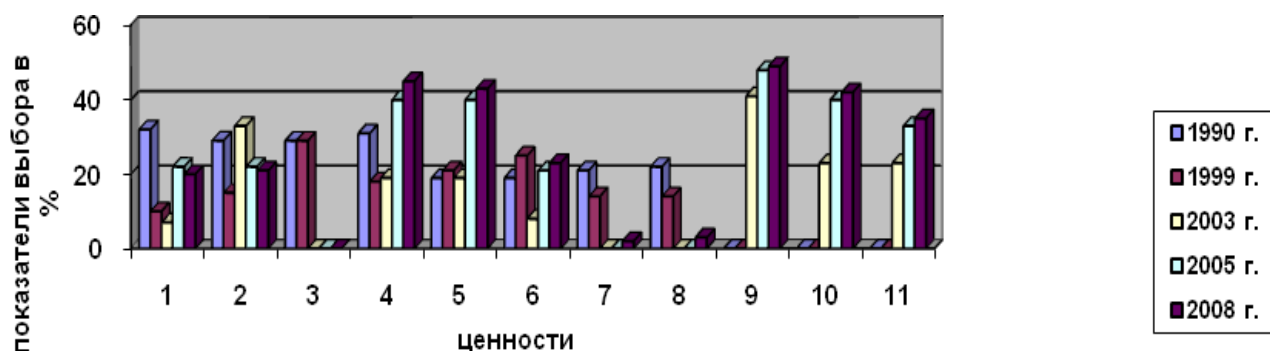


График 1. Динамика ценностей курсантов военных вузов

Ценности: 1. Личная ответственность за судьбу страны. 2. Романтика офицерской службы. 3. Интерес к военной технике и стремление управлять ею. 4. Перспективы материального обеспечения и высокого социального положения. 5. Желание получить образование, приобрести которое в гражданских условиях трудно. 6. Желание продлить семейную традицию. 7. Личная склонность к порядку, дисциплине, организованному ритму жизни. 8. Стремление обрести независимость от родителей, жить самостоятельно, испытать себя. 9. Возможность заняться интересным и престижным делом. 10. Возможность материально обеспечить себя и семью. 11. Получение престижной специальности, которая пригодится в гражданской жизни.

Как уже указывалось, в различных социально-исторических условиях количество и состав элементов данной системы может меняться (например, как в XII–XVIII веках отсутствовали средства массовой информации и коммуникации, в 20–30-е годы прошлого столетия в России отсутствовали патриотические идеология и ценности на государственном уровне и т.п.).

Мы представляем состав элементов системы воспитания следующим образом:

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Схема 1. Теоретическая модель системы патриотического воспитания курсантов военных вузов

1. Отражает классовую (этническую, профессиональную) направленность воспитания. На основании общественной идеологии государство формулирует идеологический «заказ» на подготовку воина-патриота. «Заказ» формулируется в виде общегосударственных ценностей, поддерживаемых силой государственного авторитета. Включает патриотические ценности.

2. На основании государственно-патриотического подхода формулируется методологическая основа воспитания патриотизма, включающая научные теории и концепции патриотического воспитания. Они являются теоретической базой формирования социально-целесообразной системы воспитания, обеспечивающей успешное протекание процесса патриотического воспитания военных кадров.

3. Включает организационные структуры (организации), профессионально занимающиеся патриотическим воспитанием военных кадров; систему подготовки кадров для них; материально-техническую базу, обеспечивающую функционирование и др.

4. Представляет собой такое явление как разработанную на научной основе методику патриотического воспитания (теоретические, методические и процедурные аспекты деятельности субъектов патриотического воспитания).

5. Составляет технические и аппаратные средства, информационные и программные средства, каналы связи, носители информации.

6. Деятельность по воспитанию патриотизма представляет собой воспитательную работу. Она осуществляется в формах конкретных воспитательных мероприятий, оказывая педагогическое воздействие на объект воспитания, обладающий субъектностью и потому способный к самовоспитанию.

7. В ходе самовоспитания обучаемый выступает в качестве субъекта воспитательного процесса. Под самовоспитанием понимается сознательная, целенаправленная самостоятельная деятельность, возникающая в результате активного взаимодействия личности со средой, влияющая на развитие и совершенствование личности.

8. Управление системой осуществляется различными методами, среди которых особенно значимыми являются целевой, мотивационный, информационно-идеологический, нормативный, мотивационный программно-целевой и другие.

9. Система норм патриотического поведения для военных кадров нормативно закреплена в законах и иных нормативно-правовых актах.

10. Механизм защиты от непрограммируемых влияний среды сложен, состоит из материальных и идеальных компонентов, включая структуры и материальные средства минимизации негативных влияний, методики организации этой деятельности и практическую деятельность по защите сознания воспитуемых от негативных информационно-культурных и идеологических влияний.

В целом же для удобства анализа эффективности компоненты системы воспитания патриотизма у курсантов можно сгруппировать по функциональному назначению на: ценностные и теоретические основания системы (1, 2, 9); организационно-материальные элементы (3, 5); деятельностные элементы (4, 6, 7); обеспечивающие элементы (8, 10).

Вместе с тем существуют условия патриотического воспитания: совокупность особенностей его организации, состояние воспитательной среды и организации процесса воспитания, оказывающие существенное влияние на здоровье, настроение и работоспособность воспитуемых и воспитателей, продуктивное восприятие ими патриотических идей и ценностей. Данные условия поддаются количественной и качественной оценке и могут быть оптимизированы. Оказывая существенное влияние на эффективность функционирования системы воспитания патриотизма, они являются неотъемлемой частью педагогического механизма и технологий.

При создании новых педагогических условий системы методы воспитания, оставаясь принципиально одинаковыми, способны породить более высокий результат. Именно поэтому К.Д. Ушинский советовал педагогам изучать законы тех психических явлений, которыми они хотят управлять, и поступать, сообразаясь с этими законами и теми обстоятельствами, в которых они хотят их приложить. Он считал, что не только обстоятельства эти бесконечно разнообразны, но и сами натуры воспитанников не соответствуют одна другой.

Анализ данных, полученных в результате анкетирования курсантов, проведения экспертного опроса, позволил сделать вывод, что наиболее существенными педагогическими условиями являются: общегосударственные ценности патриотической направленности; гуманизация военно-служебных отношений; наличие эффективных мотиваций патриотического поведения; надежное управление компонентами системы воспитания патриотизма и воспитательным процессом; педагогическое взаимодействие, осуществляемое на субъект - субъектной основе; использование в патриотическом воспитании информационно-компьютерных технологий; разработка и создание современной базы воспитания.

Частота выборов респондентами указанных педагогических условий, влияющих на формирование и развитие патриотических качеств (проведено в 2002 г.), приведена в таблице 1.

**Оценка значимости педагогических условий курсантами и экспертами,
влияющих на формирование и развитие патриотических качеств
(в процентах от общего числа опрошенных)**

Педагогические условия	Частота выборов (в %)	
	курсанты $\Sigma=200$	эксперты $\Sigma=20$
Общегосударственные ценности патриотической направленности	83	80
Гуманизация военно-служебных отношений	65	69
Наличие эффективных мотиваций патриотического поведения	64	66
Надежное управление компонентами системы воспитания патриотизма и воспитательным процессом	65	65
Педагогическое взаимодействие, осуществляемое на субъект - субъектной основе	100	100
Использование в патриотическом воспитании информационно-компьютерных технологий	93	95
Разработка и создание современной базы воспитания	87	85

Мнения экспертов об основных педагогических условиях эффективности патриотического воспитания согласованы в марте-июле 2009 года в ходе двух фокус-групповых дискуссий.

Примерно равные показатели экспертов и курсантов подтверждают правильность выделенных социально-педагогических условий. Их учет в опытно-экспериментальной работе позволяет достичь более достоверных оценок состояния деятельности командиров, их заместителей, общественных организаций по патриотическому воспитанию личного состава, на научном уровне организовывать педагогическое взаимодействие.

Педагогическое взаимодействие является универсальной характеристикой педагогического процесса. Оно значительно шире категории «педагогическое воздействие», сводящей педагогический процесс к субъект-объектным отношениям, которые в свою очередь являются следствием механического переноса в педагогическую действительность основного постулата теории управления: если есть субъект управления, то должен быть и объект. В теории традиционной педагогики субъект – это педагог, а объектом естественно считается ученик, курсант и даже обучающийся взрослый. Представление о педагогическом процессе как субъект-объектном отношении закрепилось вследствие утверждения в системе образования авторитаризма как социального явления.

Педагогическое взаимодействие – согласованное по целям, задачам, месту, времени и способам выполнения согласование действий субъектов педагогического процесса для достижения целей патриотического воспитания, которое координирует: педагогические воздействия, педагогические отношения, воспитательную работу. Модель педагогического взаимодействия представлена на рисунке 2.

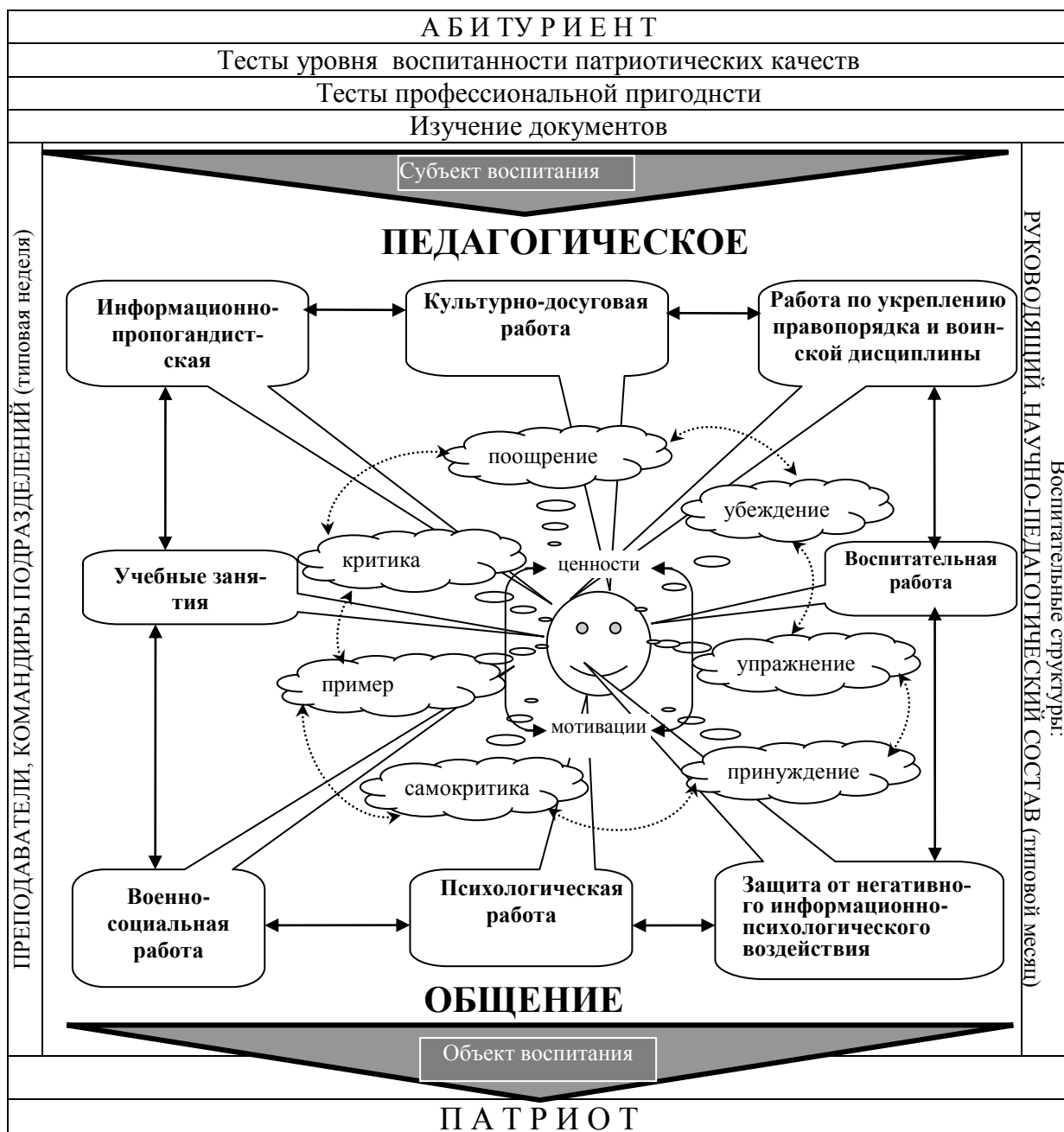


Рис. 2. Модель организации педагогического взаимодействия

Педагогическое взаимодействие субъектов и объектов патриотического воспитания в воспитательном процессе выступает как целостная система. Субъекты патриотического воспитания в процессе своей деятельности решают воспитательные задачи, соответствующие своему уровню.

Во второй главе «**Реализация педагогических условий патриотического воспитания курсантов**» раскрыты методология и методика реализации программы констатирующего и формирующего эксперимента, анализируются вызванные им педагогические процессы и их результаты. С использованием педагогических, статистических и других методов обосновывается эффективность экспериментальной системы воспитания патриотизма курсантов, и определяются благоприятные педагогические условия ее эффективности.

При разработке критериев и показателей сформированности у курсантов патриотических качеств, эффективности процесса патриотического воспитания были ис-

пользованы выводы и рекомендации ряда ученых, исследовавших данную проблему, мнения преподавателей кафедр педагогики и психологии Новосибирского высшего военного командного училища, командиров, их заместителей по воспитательной работе, актива частей и подразделений. В ходе анализа различных источников (монографий, учебных пособий, методических разработок), результатов наблюдений, бесед с различными категориями воспитателей и воспитуемых, анкетирования были определены критерии и показатели патриотических качеств у курсантов при осуществлении профессиональной деятельности:

– **профессионально-деятельностный критерий**, отражающий реальную готовность выполнять задачи, потребные Отечеству, в том числе с риском для жизни, случаи отказа от выполнения боевой задачи, факты проявления паники и трусости; практическое выполнение курсантом обязанностей по защите государства. Показателями критерия воспитания патриотизма являются: уровень боевой подготовки, качество выполнения учебно-боевых задач, уровень профессионального мастерства воина, готовность к совершению мужественных поступков, подвигов и др.;

– **морально - психологический критерий**, отражающий условия совершения патриотических поступков и готовность к ним субъекта, направленность его интересов, потребностей, установок. Показателями критерия сформированности патриотизма являются: проявления отношения к военной службе, как обязанности по защите Отечества и поддержания позитивной морально - психологической атмосферы в коллективе, наличие внутреннего идеала патриотической деятельности и стремление быть похожим на него; наличие патриотических традиций и др.;

– **мировоззренческий критерий**, характеризующий уровень развития патриотического сознания курсантов, показателями которого являются: приоритет государственно-патриотических ценностей в структуре личностных ценностей (государственно-патриотические, военно-корпоративные, личностные, меркантильные).

Таблица 2

Уровневые критерии развитости патриотических качеств

Уровни	Содержание показателей	Баллы
Высокий уровень	Высокий уровень развитости патриотических качеств, профессионального мастерства; готовность к совершению мужественных поступков; высокая личная дисциплинированность, примерность в выполнении служебных обязанностей; наличие внутреннего идеала патриота, потребности в изучении героического прошлого народа; любовь к своему Отечеству и народу, глубокое понимание и осознание основных понятий и категорий патриотизма; устойчивая убежденность в необходимости выполнения учебно-боевых задач.	5-4
Средний уровень	Средний уровень развитости патриотических качеств, профессионального мастерства; вызывающая сомнения готовность к совершению мужественного поступка во имя интересов общества, своих товарищей; средний уровень личной дисциплинированности, позволяющий совершать отдельные незначительные проступки; несформированность внутреннего нравственного идеала патриотического поведения; отсутствие устойчивой потребности в изучении истории Отечества, Вооруженных Сил; невысокая степень знания проблем патриотизма, общий уровень патриотического сознания недостаточен для объективного анализа фактов и происходящих событий; недостаточная убежденность или нейтральность в суждении о необходимости выполнения служебного долга в экстремальной ситуации.	4-3

Низкий уровень	Низкий уровень развитости патриотических качеств, профессионального мастерства, формальное отношение к выполнению служебных обязанностей; неспособность и неготовность к совершению мужественных поступков; низкая личная дисциплинированность, наличие дисциплинарных проступков; отсутствие нравственного идеала патриота; поверхностные знания по проблемам патриотизма, низкая общая культура; отсутствие убежденности в необходимости выполнения учебно-боевых задач, связанных с риском для жизни, либо прямые высказывания о нежелании выполнять служебный долг.	< 3
-----------------------	---	-----

Приведенные показатели позволяют судить об уровне развития патриотических качеств у курсантов и их готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

Проверка эффективности мер по воспитанию патриотизма у курсантов в ходе осуществления профессиональной деятельности была осуществлена в ходе опытно - экспериментальной работы путем сравнения исходных и сформированных уровней патриотической воспитанности личного состава, педагогической подготовленности офицеров к решению задач воспитания.

В результате замеров был определен начальный уровень сформированности патриотических качеств у курсантов. Этот уровень был принят за исходный, от которого велся отчет и анализировалась динамика развития качеств. Результаты проведенного замера уровней сформированности патриотических качеств позволили разделить респондентов на три группы. Это было предпринято в целях более конкретного и целеустремленного построения практической работы по патриотическому воспитанию курсантов. По результатам первого замера определились группы курсантов с разным уровнем сформированности патриотических качеств личности: **высокий уровень** (19% от числа исследуемых), **средний уровень** (43 % от числа исследуемых), **низкий уровень** (38 % от числа исследуемых).

На основе разработанных профессионально-деятельностного, морально - психологического и мировоззренческого критериев подсчитывался комплексный поведенческий критерий, который, как и его слагаемые, рассматривался в исходном, фактическом и динамическом состояниях, что позволило более объективно оценить полученные результаты опытно - экспериментальной работы (оценка проводилась 17 экспертами, в состав которых входили 9 преподавателей, 5 офицеров воспитательных структур, 3 командира подразделения на основе разработанных нами уровней оценки: высокий – 5-4, средний – 4-3, низкий – меньше 3).

Первый контрольный замер был проведен через два года после начала экспериментальной работы. В ходе анализа его результатов было выявлено, что военнослужащие экспериментальной группы показали лучшие результаты в учебе, у них повысилась ответственность за выполнение повседневных служебных обязанностей, самодисциплина и целеустремленность при патриотическом самовоспитании; у них сформировались психологические установки на положительное восприятие многообразия традиций, нравов и обычаев, привносимых различными народами и национальностями России. Курсанты показали более глубокие знания и понимание сущности идей патриотизма, у большинства из них сформировались идеалы патриотического поведения, выработались устойчивые установки на совершение подвигов и мужественных поступков, нетерпимости к проявлениям неуставных отношений. В то же время имели место ярко выраженные факты непонимания курсантами политики государства в отношении вооруженных сил, непоследовательности действий командования; раз-

драженности плохими бытовыми условиями и материально-техническим снабжением войск. Это значительно снизило показатели критериев уровня развития патриотических качеств курсантов, которые отражены в таблице 3.

Таблица 3

Итоговые данные формирующего эксперимента по отдельным критериям уровней развития патриотических качеств курсантов.

Критерии	Группы курсантов	Констатирующий замер 2002 г.	Промежуточный замер 2005 г.	Итоговый замер 2008 г.
Профессионально-деятельностный	экспериментальная	3,90	4,15	4,25
	контрольная	3,85	4,00	4,05
Морально-психологический	экспериментальная	3,54	3,65	3,67
	контрольная	3,52	3,55	3,55
Мировоззренческий	экспериментальная	3,41	3,50	3,51
	контрольная	3,42	3,45	3,41
Комплексный	экспериментальная	3,62	3,77	3,81
	контрольная	3,60	3,67	3,67

Из таблицы видно, что определенные изменения в оценке уровня сформированности патриотических качеств курсантов есть, но они незначительны. Однако следует отметить тенденцию повышения оценок показателей в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной, по таким из них как: готовность к совершению подвига или мужественного поступка; личная дисциплинированность; наличие внутреннего идеала патриота; потребность в изучении героического прошлого Отечества, Вооруженных Сил; овладение содержанием основных понятий и категорий патриотизма.

В процессе опытно-экспериментальной работы оценена эффективность отдельных компонентов системы воспитания патриотизма. Сравнительной оценке по завершению педагогического эксперимента подвергнуты традиционная и экспериментальная модели. Измерение качественных параметров указанных моделей проводилось с использованием программно-целевой оценки качества образования в любых педагогических системах, разработанной И.К. Шалаевым и адаптированной нами для оценки системы воспитания (в качестве экспертов выступали офицеры-воспитатели, командиры курсантских подразделений, преподаватели общественных наук в званиях майор-полковник $\Sigma=39$ чел., экспертный опрос проводился в августе 2008 г.). Результаты опроса представлены в таблице 4.

Таблица 4

Интегративные показатели эффективности системы воспитания патриотизма курсантов

Компоненты системы	Ц	О	Т	М	П	С	З	К	Система как целое
Величины интегративных показателей									
Традиционная модель	21	42	34	52	49	36	21	46	38
Экспериментальная модель	72	63	75	68	82	61	52	56	66

Ц – компонент идеологии и ценностей; О – организационные компоненты; Т – теория воспитания; М – методика воспитания патриотизма; П – практическая воспитательная работа; С – система норм патриотического поведения; З – механизм защиты от негативных влияний среды; К – средства коммуникации.

Сравнение свидетельствует о том, что эффективность существующей системы воспитания патриотизма оценивается экспертами как низкая (критический уровень), а ее компоненты «идеология и ценности – Ц», «механизм защиты от негативных воздействий среды – З» оценены как контрпродуктивные (недопустимый уровень).

Эффективность экспериментальной системы оценена показателем, свидетельствующим о допустимом уровне. Высоко оценены такие компоненты как «идеология и ценности – Ц», «теоретические основы – Т», «практическая воспитательная деятельность – П».

Внедрение результатов исследования проходило в ходе всего эксперимента и по его завершении. Содержание и объем данной работы описаны в «общей характеристике работы» данного автореферата.

В заключении приводятся основные теоретические выводы диссертационного исследования и его результативность. Формулируются научно-практические рекомендации, направления повышения эффективности процесса воспитания, соответствующие современной российской действительности и определяются перспективы ее развития.

Основные теоретические выводы диссертационного исследования:

1. Выявлено: состав и структура понятия «патриотизм военных кадров: социальное чувство (любовь к Отечеству и верность Отечеству); патриотическая идеология (выражение интересов своего народа, не во всем совпадающих, а порой противоречащих интересам других этносов); духовная ценность (одна из базовых ценностей общегосударственного уровня, реализующая готовность к выполнению конституционных обязанностей); итог этнической самоидентификации (не обязательно по принципу тождества расы или национальности); профессионально обязательное качество; морально-нравственные установки и убеждения; вектор практического поведения, предполагающий наличие личной готовности к практическим патриотическим действиям.

Для военных кадров патриотизм, кроме вышеуказанного, является: а) фактором выбора военной профессии; б) критерием профессиональной пригодности; в) профессионально обязательным качеством; г) социальной ответственностью по защите интересов Родины и населяющих ее народов.

2. Обосновано: патриотизм – одно из наиболее значимых, непреходящих качеств, присущее всем сферам жизни общества и государства, являющееся важнейшим духовным достоянием личности, характеризующее высший уровень ее развития и проявляющееся в активно-деятельностной самореализации на благо Отечества. Патриотическая воспитанность курсанта выступает как сложное интегративное свойство личности, развитие которого происходит в процессе обучения в вузе, представляющее собой внутренне согласованную, устойчивую систему осознанных побуждений, мотивационно-ценностных аспектов, целей, интересов, знаний и установок. Качественные характеристики патриотической воспитанности личности курсанта обусловлены спецификой военной профессии, высоким уровнем социальной ответственности военнослужащего, связанной с выполнением задач по обеспечению государственных интересов Российской Федерации, строгой регламентацией воинского труда.

3. Развитие патриотических качеств курсантов осуществляется в ходе образовательного процесса в вузе, включающего: применение творческих методов (анализ конкретных ситуаций, решение проблемных задач, деловые (ролевые) игры, методы круглого стола, индивидуальные практикумы, метод мозгового штурма) и форм обучения (учебно-плановые, служебно-плановые, внеслужебные, специфические), планирование и реализацию организационных форм и методов воспитания.

4. В ходе исследования избранной проблемы было доказано влияние на успешное развитие уровня патриотической воспитанности курсантов следующих педагогических условий: общегосударственные ценности патриотической направленности; учет социальных и этнических особенностей воспитуемых в педагогической практике; гуманизация военно-служебных отношений; наличие эффективных мотиваций патриотического поведения; минимизация негативных влияний среды; оптимизация компонентов системы; надежное управление компонентами системы воспитания патриотизма и воспитательным процессом; педагогическое взаимодействие, осуществляемое на субъект - субъектной основе; использование в патриотическом воспитании информационно-компьютерных технологий; разработка и создание современной базы воспитания.

5. Для оценки сформированности уровня патриотической воспитанности применялись критерии эффективности патриотического воспитания курсантов разработанные в ходе педагогического эксперимента и внедренные в практику: профессионально-деятельностный; морально - психологический; мировоззренческий.

6. Приведенные показатели позволяют судить об уровне развития патриотических качеств у курсантов и их готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

7. Итоги педагогического эксперимента свидетельствуют о том, что в ряде экспериментальных подразделений не были достигнуты ожидаемые положительные результаты. Вместе с тем отрицательное влияние на формирование патриотических качеств курсантов оказывают: отсутствие общегосударственных идеологии и ценностей; проведение в российском обществе линии на внедрение чуждых российскому менталитету западных идеологий и ценностей, отсутствие государственного механизма защиты от негативных идеологических и информационно-психологических воздействий. Задачи диссертационного исследования выполнены, подтвердилась его гипотеза. Предложенные в работе подходы предполагают возможность дальнейшего теоретического исследования и экспериментальной реализации результатов исследования. Концепция системы воспитания патриотизма военных кадров может быть реализована во исполнение требований Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006-2010 годы» в рамках проводимой реформы Вооруженных Сил России. Таковы основные теоретические выводы проведенного исследования, которые в развернутом и полном виде представлены в соответствующих главах и параграфах диссертации. Проведенное нами исследование не является исчерпывающим, в дальнейшей разработке нуждаются проблемы использования в патриотическом воспитании возможностей СМИ, подготовки специалистов воспитательных структур и другие.

В **приложении** представлен диагностический материал по определению уровня патриотической воспитанности личности, программа патриотического воспитания и пр.

Основные положения диссертации изложены автором в следующих научных публикациях.

Рецензируемые научные издания и журналы, рекомендованные высшей аттестационной комиссией для публикации основных результатов диссертационных исследований:

1. Финский, И.П. Система патриотического воспитания курсантов военных вузов [Текст] / И.П. Финский// Философия образования. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2007. – № 2. – С. 368-374.
2. Финский, И.П. Компоненты системы патриотического воспитания и их характеристика [Текст] / И.П. Финский// Сибирский педагогический журнал. –2007. – № 7. – С. 21-29.

Материалы опубликованные в научных сборниках, научных конференциях, учебные, учебно-методические пособия:

3. Финский, И.П. О современном содержании понятия «патриотизм» [Текст] / И.П. Финский//Сборник научных трудов. Новосибирск: НВИ, 2000. – № 8. –С. 69-73.
4. Финский, И.П. Проблемы воспитания патриотизма в ВУЗах. Материалы научно-практической конференции «Военно-исторические знания в системе обучения и воспитания» [Текст] / И.П. Финский// Новосибирск: НВИ, 2002. – С. 11-17.
5. Финский, И.П. Патриотическое воспитание в системе подготовки офицерских кадров. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции «Наука, образование и воспитание офицеров внутренних войск МВД России: комплексная оценка деятельности вуза» [Текст] / И.П. Финский// Новосибирск: НВИ МВД, 2003. – С. 55-58.
6. Финский, И.П. Патриотизм неотъемлемое качество Российского воина. Материалы всероссийской научной конференции «Патриотическое воспитание как условие возрождения России» [Текст] / И.П. Финский// Екатеринбург, 2003. – С. 264-270.
7. Финский, И.П. Особенности патриотического воспитания курсантов на современном этапе. Материалы военно-научной конференции «Военный профессионал XXI века: облик, качество, проблемы подготовки» [Текст] / И.П. Финский// Новосибирск: НВИ, 2004. – С. 94-95.
8. Финский, И.П. Формирование патриотизма курсантов [Текст] / И.П. Финский//Сборник научных трудов. Новосибирск: НВВКУ, 2005. –№14. – С. 107-120.
9. Финский, И.П. Основы морально-психологического обеспечения деятельности подразделений. Учебное пособие [Текст] / С.Ю. Ступин, И.П. Финский, С.А. Чернов //Новосибирск, НВВКУ, 2006. – с. 120 (авторское участие 2 п.л.).
10. Финский, И.П. Система воспитания патриотизма в ВВУЗе. Материалы международной научно-практической конференции «Педагогический профессионализм в современном образовании» [Текст] / И.П. Финский// Новосибирск: Изд. НГПУ, 2006. – Ч.2. – С. 220 - 228
11. Финский, И.П. Компоненты системы патриотического воспитания курсантов. Сборник научных трудов [Текст] / И.П. Финский// Новосибирск: НВВКУ, 2007. – № 16– С. 226-234.
12. Финский, И.П. Патриотизм как средство морально - психологической адаптации выпускников военно-учебных заведений к служебно-боевой деятельности. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции «Механизм морально-психологической адаптации выпускников военно-учебного заведения к служебно-боевой деятельности в ВВ МВД РФ» [Текст] / И.П. Финский//Новосибирск: НВИ МВД, 2007. – С. 77-84.