

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Ученого совета ТГПУ,
ректор
В.В. Обухов
принято на заседании
Ученого совета ТГПУ
03 июля 2018 г.
протокол № 10

ПОЛОЖЕНИЕ

об оценочных и методических материалах для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»

1. Общие положения

1.1. Положение об оценочных и методических материалах для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» (далее – Положение, ТГПУ, университет) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (с изменениями и дополнениями);

- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки;

- иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере образования;

- Уставом ТГПУ;

- Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»;

- Положением о государственной итоговой аттестации выпускников, обучавшихся по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

1.2. Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения оценочных и методических материалов (далее - ОММ).

1.3. ОММ входит в состав образовательной программы (далее – ОП) и представляет собой:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описания шкал оценивания;

- материалы (Приложение № 1), необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю), практике или научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) определяются показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

1.4. В соответствии с ФГОС оценка качества освоения ОП должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и государственную итоговую аттестацию выпускников.

1.4.1. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем в течение семестра в процессе учебной и научной работы. Текущий контроль успеваемости стимулирует обучающегося к систематической самостоятельной работе и позволяет преподавателю проследить формирование компетенций у аспирантов.

1.4.2. Промежуточная аттестация обучающихся – зачет, экзамен, зачет (с оценкой) осуществляется в рамках завершения изучения дисциплины (модуля), практики или этапа научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы

(диссертации) и позволяет определить уровень качества подготовленности аспиранта и уровень сформированности компетенций.

1.4.3. Государственная итоговая аттестация осуществляется с целью установления соответствия подготовки выпускника требованиям ФГОС и включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОП;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОП;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП.

1.5. ОММ текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатывается по каждой учебной дисциплине (модулю), практике, программам научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) и включаются в их состав в качестве приложения.

1.6. Если в рамках направления подготовки для различных направленностей (профилей) преподается одна и та же дисциплина (модуль) с одинаковыми требованиями к её содержанию и формирующая одинаковые компетенции (элементы компетенций) для разных направлений подготовки, то по ней могут формироваться единые оценочные и методические материалы.

1.7. Целесообразность разработки единых оценочных и методических материалов по одноименной дисциплине (модулю) для различных направлений подготовки, направленностей (профилей) определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины (модуля).

1.8. ОММ входят в состав образовательных программ и включаются в рабочие программы учебных дисциплин (модулей), практик, программ научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационных работ (диссертаций) в качестве приложения к ним.

2. Цель и задачи ОММ

2.1. Целью создания ОММ учебной дисциплины (модуля), практики, программ научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) является установление соответствия уровня подготовки аспирантов на каждом этапе обучения требованиям ОП.

2.2. ОММ дисциплины (модуля), практики, программ научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) решает следующие задачи:

— контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенции, определённых в ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения дисциплины (модуля), практики, программ научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);

— контроль и управление достижением целей реализации ОП по ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению подготовки определенных в виде набора универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

— оценка результативности учебного процесса ОП, степени их соответствия будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

2.3. В структуру ОММ текущего контроля и промежуточной аттестации входят:

- паспорт ОММ (титульный лист, пояснительная записка, наименование оценочных средств по разделам дисциплины (модуля)) (Приложение № 2);
- комплект (или типичные примеры) компетентностно-ориентированных заданий (Приложение № 2).

2.4. Перечень ОММ для проведения текущего контроля включает, как правило, следующие оценочные средства: аннотация, конспект, круглый стол, дискуссия, дебаты, портфолио, доклад, реферат, сообщение, собеседование и др., предназначенные для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения с указанием критериев оценивания результатов освоения дисциплины (модуля). Примеры оформления ОММ текущего контроля и промежуточной аттестации приведены в Приложении № 3.

2.5. ОММ для проведения промежуточной аттестации должны быть представлены в форме вопросов и практико-ориентированных заданий к зачетам и экзаменам, критериев оценивания устных и письменных ответов. Пример оформления ОММ промежуточной аттестации приведен в Приложении № 3.

2.6. Государственная итоговая аттестация осуществляется на основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

3. Порядок разработки и экспертизы ОММ

3.1. ОММ разрабатываются по каждой дисциплине (модулю), программе практики, программе научно-исследовательской деятельности и программе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), программам ГИА, предусмотренным рабочим учебным планом ОП.

3.2. При составлении, согласовании и утверждении ОММ должно быть обеспечено их соответствие:

- ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению подготовки;
- ОП и входящему в её состав рабочему учебному плану (далее – РУП) направления подготовки, направленности (профилю);
- рабочей программе учебной дисциплины (модуля), программе практики, программе научно-исследовательской деятельности, программе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), программам ГИА, реализуемых согласно ФГОС и утвержденной ОП, включающей в себя РУП.

3.3. Оценочные материалы формируются на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (использование единообразных критериев для оценивания достижений);
- объективность;
- соответствие содержания ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

3.4. Создаваемые ОММ в качестве составной части ОП проходят экспертизу с целью установления их соответствия требованиям ФГОС.

4. Ответственность за разработку ОММ

4.1. Ответственность за разработку ОММ несет заведующий кафедрой, за которой закреплена данная учебная дисциплина (модуль), программа практики, программа научно-исследовательской деятельности, программа подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), программы ГИА в соответствии с РУП.

4.2. Непосредственный исполнитель разработки ОММ назначается заведующим кафедрой из числа преподавателей кафедры. ОММ может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

Согласовано:

Первый проректор

А.Н. Макаренко

Проректор по учебной работе

М.П. Войтеховская

Проректор по нормативному
обеспечению уставной деятельности

О.А. Швабауэр

Директор Департамента по общим
и правовым вопросам

Г.П. Матюкевич

Начальник Управления аспирантуры
и докторантуры

Н.И. Медюха

Рекомендуемый перечень и характеристика оценочных материалов

№ n/n	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
1	2	3	4
1.	Аннотация	Краткое, обобщенное описание (характеристика) книги, статьи, лекции	Перечень источников, подлежащих аннотированию
2.	Конспект	Средство проверки владения культурой мышления, способности к восприятию, обобщению, анализу информации, способности логически верно выстраивать письменную речь	Список источников, подлежащих конспектированию
3.	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	Структура портфолио
4.	Презентация	Презентация - документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т.п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.	Задания для презентации
5.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
6.	Реферат	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения.	Темы рефератов

1	2	3	4
7.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
8.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
9.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
10.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Приложение № 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

Факультет *(наименование)*
Кафедра *(наименование)*

УТВЕРЖДЕНО

Зав. кафедрой *(наименование)*
ФИО с указанием ученой степени,
ученого звания

_____ (_____)

Принято на заседании кафедры
(наименование)

Протокол № _____

от « ____ » _____

Оценочные и методические материалы

текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине (модулю) _____
наименование
реализуемой в составе образовательной программы

код и наименование направления подготовки
направленность (профиль):

Пояснительная записка

1. Назначение оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, осваивающих *(освоивших)* программу учебной дисциплины (модуля) _____ .

2. Оценочные средства включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме вопросов и заданий к экзамену (зачету) и (или) иные материалы - *указать в соответствии с используемыми средствами оценивания.*

3. Структура и содержание заданий разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины (модуля) _____ .

4. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной:

5. Проверка и оценка результатов выполнения заданий:

Формируется в соответствии с критериями и шкалами оценивания по каждому виду контроля.

**Наименование оценочных средств по контролируемым
разделам дисциплины (модуля) _____**

№ п/п	Контролируемые темы (разделы) дисциплины ¹	Код контролируемой компетенции (или ее части) ²	Наименование оценочного средства
1			
2			

¹ Наименование темы (раздела) приводится в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины (модуля)

² В случае формирования учебной дисциплиной (модулем) одной компетенции компетенция указывается один раз (строки в столбце могут быть объединены)

Примеры оформления оценочных средств и методических материалов текущего контроля и промежуточной аттестации

Комплект компетентностно-ориентированных заданий

Пример 1.

**Задания для портфолио
Портфолио**

1. Название портфолио
2. Структура портфолио (инвариантные и варианты части):
 - 2.1.
 - 2.2.
 - 2.3.

Критерии оценки портфолио:

Темы для эссе (рефератов, докладов, сообщений)

- 1.
- 2.
- 3.

Критерии оценки:

Вопросы к зачету/экзамену

Вопросы к зачету

- 1.
- 2.

Вопросы к экзамену

- 1.
- 2.

Методические материалы

Критерии оценки (пример)

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения, баллы			
	2	3	4	5
ЗНАТЬ: законодательство Российской Федерации об образовании, требования ФГОС по соответствующим направлениям подготовки и специальностям ВО и требования к научно-	<i>фрагментарные представления</i>	<i>сформированные представления о законодательстве и требованиях</i>	<i>знает материал по тематике раздела, но допускает незначительные ошибки</i>	<i>знает материал по тематике раздела</i>

методическому обеспечению учебных курсов, дисциплин (модулей) программ ВО				
УМЕТЬ: разрабатывать научно-методическое обеспечение учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры	разработка без учета предъявляемых требований	разработка в соответствии с предъявляемыми требованиями	умеет разрабатывать, но допускает незначительные ошибки	умеет разрабатывать
ВЛАДЕТЬ: технологией разработки и обновления рабочих программ учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры	разработка и обновление без учета требований	разработка и обновление в соответствии с предъявляемыми требованиями	разработка и обновление в соответствии с предъявляемыми требованиями, но допускает незначительные ошибки	разработка и обновление в соответствии с предъявляемыми требованиями

Рекомендации по проверке сформированности компетенции по мере реализации программы аспирантуры:

- Сформированность компетенции проверяется в рамках педагогической практики и государственного экзамена.

Шкала оценивания сформированности каждого из результатов обучения

Сумма баллов	Уровень
5	высокий
4	выше среднего
3	средний
2	низкий

Шкала оценивания сформированности всех планируемых результатов обучения

Сумма баллов	Уровень	Оценка
14-15	высокий	отлично
11-13	выше среднего	хорошо
8-10	средний	удовлетворительно
менее 8	низкий	неудовлетворительно

Оценочные и методические материалы учебной дисциплины (модуля) составлены (перечисляются Фамилия и инициалы автора/авторов с указанием ученой степени, ученого звания и должности).

Оценочные и методические материалы учебной дисциплины (модуля) утверждены на заседании кафедры (наименование)

Протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ года
Зав. кафедрой _____ ФИО
(подпись)

Критерии и показатели, используемые при оценивании и алгоритм оценивания**Эссе (письменная работа)****Темы:**

- 1.
- 2.

Методические материалы**Критерии и показатели, используемые при оценивании эссе**

Характеристика	Требования по структуре и оформлению
<p>Эссе (письменная работа) должно содержать оригинальный взгляд автора на предмет исследования и может не совпадать с материалом, подтверждающим выводы и общепринятой точкой зрения на него.</p> <p>Essai - опыт - набросок, жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь.</p>	<p>Основные положения эссе желательно сопровождать аналитическим и фактическим материалом, подтверждающим выводы и рекомендации автора. Оригинальность постановки и раскрытия темы повышают ценность работы. Иллюстративный материал должен иметь конкретный характер.</p> <p>В случае деления материала на разделы (параграфы) они должны быть пронумерованы.</p> <p>По окончании основного материала приводятся выводы и рекомендации автора. Работа должна сопровождаться перечнем изученной литературы (отечественной и зарубежной): монографий, учебников, статей в научной периодике, электронных ресурсов. Ссылки на источники обязательны (оформляются в соответствии с ГОСТ).</p>

Алгоритм оценивания эссе

Показатели	Балл
Соответствие стандартному формату представления. Объём эссе - 2-7 с. Шрифт Times New Roman 12 кегль, интервал: 1,5 строки	1
Эссе разделено на смысловые части и присутствует логика рассуждений при переходе от одной части к другой. Сделаны промежуточные и конечные выводы.	1
Наличие сформулированного рассматриваемого теоретического положения (тезиса): -определено место исследуемого (рассматриваемого) тезиса в теории - обозначен круг понятий и терминов, необходимых для описания исследуемого (рассматриваемого) тезиса;	1
Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса в мировой и российской практике: применен аппарат сравнительных характеристик. Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса в мировой и российской практике: оценена эффективность	1

практического применения.	
Индивидуальная точка зрения, оценка и комментарии: -структурированность; -приоритетность; -обоснованность.	1
ИТОГО:	5-1

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Реферат

Темы:

- 1.
- 2.
- 3.

Методические материалы

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Характеристика	Требования по структуре и оформлению
<p>Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё.</p> <p>Реферат - сбор и представление исчерпывающей информации по заданной теме из различных источников, приведение интересных фактов, статистических данных.</p>	<p>1) титульный лист (оформляется по образцу, утвержденному кафедрой);</p> <p>1) план работы с указанием страниц каждого пункта;</p> <p>3) введение (обоснование актуальности выбранной для изучения темы, для теории и практики, для автора реферата);</p> <p>4) текстовое изложение материала по вопросам плана с необходимыми ссылками на источники, использованные автором реферата, с изложением собственной авторской позиции к обсуждаемой теме);</p> <p>5) заключение;</p> <p>6) список использованной литературы;</p> <p>7) приложения, которые состоят из таблиц, фотографий, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).</p>

Алгоритм оценивания реферата

Показатели	Балл
Новизна реферированного текста	1
<p>Умение структурировать, выделять главное и обобщать материал: -обоснование актуальности проблемы и темы для теории и практики; -соответствие плана теме реферата; -охват планом всех аспектов сформулированной темы; -соответствие содержания теме и плану реферата; -постановка проблемы для обсуждения;</p>	1

-формулирование выводов по каждому параграфу; -формулирование выводов по всей работе; -систематизация и структурирование материала; -полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; -грамотное использование терминологии; -сопоставление различных точек зрения по проблеме изучения; -наличие собственной авторской позиции, самостоятельность суждений; формулирование собственного оценочного отношения к рассматриваемому вопросу.	
Умение работать с первоисточниками: -выделение главного; -адекватное изложение мысли автора первоисточника собственными словами или с использованием цитирования; -уместное и достаточное цитирование первоисточников; -использование для освещения выбранной темы не менее 5-7 источников; -круг, полнота использования литературных источников по проблеме	1
Грамотность -отсутствие орфографических, синтаксических, пунктуационных ошибок - грамотность и культура изложения; - научный стиль	1
Умение оформлять письменную работу: -правильное оформление ссылок на используемую литературу; -грамотное составление списка использованной литературы; -соблюдение требований к оформлению и объёму реферата.	1
Итого	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Доклад, выступление, сообщение на семинаре

Темы:

- 1.
- 2.
- ...

Методические материалы

Критерии и показатели, используемые при оценивании доклада, выступления, сообщения

Характеристика	Требования к структуре и оформлению
Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-	1) сообщение (выступление); 2) вопросы к докладчику; 3) комментарии и замечания к докладчику; обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему;

исследовательской или научной темы	4) ответное заключительное слово докладчика; 5) заключение преподавателя
------------------------------------	---

Алгоритм оценивания выступления, сообщения на семинаре

Показатели	Балл
Соответствие содержания заявленной теме. Доклад содержит сформулированное исследуемое (рассматриваемое) теоретическое положение (тезис или группа тезисов), при этом: Определено место исследуемого (рассматриваемого) тезиса в теории управления проектами.	1
Обозначен круг понятий и терминов, необходимых для описания исследуемого (рассматриваемого) тезиса. Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса <i>в мировой и российской практике управления проектами (в случае отсутствия российских примеров, приводится не менее двух примеров из мировой практики).</i>	1
Доклад разделен на смысловые части и наличествует логика рассуждений при переходе от одной части к другой. В докладе сделаны промежуточные и конечные выводы.	1
Подача материала выступления: свободное владение содержанием, общение с аудиторией. Доклад в течение 10-15 минут, сопровождаемый мультимедийной презентацией (презентация оценивается отдельно).	1
В докладе присутствует ссылка на источники, авторов исследований. Ответное слово докладчика (чёткие ответы на вопросы).	1
Итого	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Презентация

Темы:

- 1.
- 2.
- ...

Методические материалы

Критерии и показатели, используемые при оценивании презентации

Характеристика	Требования к структуре и оформлению
Продукт самостоятельной работы обучающегося. Презентация (от лаг.- presento — представление) - документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо	Презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду. Есть сюжет, сценарий и структура, организованная для удобного восприятия информации.

(организации, проекта, продукта и т.п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.	Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления.
---	--

Алгоритм оценивания презентации

Показатели	Балл
<p>Требования к содержанию:</p> <ul style="list-style-type: none"> -соответствие содержания презентации выбранной общающимся теме доклада; -соответствие содержания презентации логике и содержанию доклада; -отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; -объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы; -завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено). 	1
<p>Требования к тексту:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лаконичность текста на слайде; -сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста, - читаемость текста на фоне слайда презентации (текст отчетливо виден на фоне слайда, использование контрастных цветов для фона и текста); -использование шрифтов без засечек (типа Arial, Calibri - их легче читать) и не более 3-х вариантов шрифта; -отношение толщины основных штрихов шрифта к их высоте ориентировочно составляет 1:5; наиболее удобочитаемое отношение размера шрифта к промежуткам между буквами: от 1:0,375 до 1:0,75; -длина строки не более 36 знаков; -расстояние между строками внутри абзаца 1,5, а между абзацев - 2 интервала; - подчеркивание - только в гиперссылках; - соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.). 	1
<p>Требования к средствам выразительности:</p> <ul style="list-style-type: none"> -расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации, сверху вниз по главной диагонали; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; желательно форматировать текст по ширине; не допускать «рваных» краев текста); -наличие не более одного логического ударения: краснота, яркость, обводка, мигание, движение; -информация подана привлекательно, оригинально, обращает внимание обучающихся; -использование только оптимизированных изображений (например, уменьшение с помощью Microsoft Office Picture Manager, сжатие с помощью панели настройки изображения Microsoft Office); -соответствие изображений содержанию; -обоснованность и рациональность использования графических объектов. 	1
<p>Требования к дизайну:</p> <ul style="list-style-type: none"> -использование единого стиля оформления; -соответствие стиля оформления презентации (графического, звукового, анимационного) содержанию презентации; 	1

<ul style="list-style-type: none"> -использование для фона слайда психологически комфортного тона; фон должен являться элементом заднего (второго) плана: выделять, оттенять, подчеркивать информацию, находящуюся на слайде, но не заслонять ее; -использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста); -соответствие шаблона представляемой теме (в некоторых случаях может быть нейтральным); - целесообразность использования анимационных эффектов. 	
<p>Требования к оформлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на титульном слайде указываются данные автора (ФИО и название университета), название материала, дата разработки. Возможен вариант использования колонтитулов. Иное размещение данных автора допустимо в случае, если оно мешает восприятию материала на титуле; - на последнем слайде указывается перечень используемых источников, активные и точные ссылки на все графические объекты. На завершающем слайде можно еще раз указать информацию об авторе презентации (слайд № 1) с фотографией и контактной информацией об авторе (почта, телефон); -мультимедийная презентация с методическим сопровождением и приложениями загружается одним заархивированным файлом; - презентация не должна быть скучной, монотонной, громоздкой (оптимально ; это 10-15 слайдов). 	1
ИТОГО	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Аннотация

Методические материалы

Критерии и показатели, используемые при оценивании аннотации

Характеристика	Требования к структуре и оформлению
<p>Аннотация - краткая характеристика издания: рукописи, описания проекта, монографии, статьи, книги - любого законченного текста («источника»).</p> <p>Аннотация показывает отличительные особенности и достоинства издаваемого произведения, помогает читающему сориентироваться. Аннотация даёт ответ на вопрос: «О чём говорится в первичном документе?»</p>	<p>Перед текстом аннотации присутствуют выходные данные (автор, название, место и время издания) в номинативной форме.</p> <p>Аннотация содержит основную тему источника, кроме этого она может перечислять основные положения описываемого источника. Аннотация может не упоминать субъект действия, предполагая, что он известен из контекста</p>

Алгоритм оценивания аннотации

Показатели	Балл
Грамотное оформление выходных данных и количественной характеристики источника (страницы, рисунки, таблицы).	1

Указана адресность источника (для какого читателя он создан)	
Точность изложения основного содержания источника: Обозначены отличительные особенности и достоинства (тезисы, выводы)	1
Описание особенностей сделано с указанием на смысловые блоки (разделы, главы)	1
Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, литературный стиль. Соответствие заданному объёму (100-200 слов; расширенная - до 300 слов)	1
Наличие ключевых слов	1
ИТОГО:	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Вопросы к зачету/экзамену

Вопросы к зачету

- 1.
- 2.

Вопросы к экзамену

- 1.

Методические материалы

Критерии оценки (пример):

(критерии и показателей оценки сформированности планируемых результатов обучения)

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	2	3	4	5
ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях высшего образования	фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в

			практических задач, в том числе междисциплинарных	том числе междисциплинарных
УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	в целом успешно, но не систематически осуществляемый анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	в целом успешно, но содержащие отдельные пробелы анализа альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценки потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Рекомендации по проверке сформированности компетенции по мере реализации программы аспирантуры:

- формирование компетенции проверяется в рамках научных исследований (научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации))

Шкала оценивания сформированности каждого из результатов обучения

Сумма баллов	Уровень
5	высокий
4	выше среднего
3	средний
2	низкий

Шкала оценивания сформированности всех планируемых результатов обучения

Сумма баллов	Уровень	Оценка
14-15	высокий	отлично
11-13	выше среднего	хорошо

8-10	средний	удовлетворительно
менее 8	низкий	неудовлетворительно

Оценочные и методические материалы учебной дисциплины (модуля) составлены *(перечисляются Фамилия и инициалы автора/авторов с указанием ученой степени, ученого звания и должности)*

Примечания:

**Категории «знать», «уметь», «владеть» применяются в следующих значениях:*

«знать» - воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты.

«уметь» - решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения;

«владеть» - решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности.

