

ОТЗЫВ

официального оппонента Панкратовой Тамары Браниславовны, кандидата педагогических наук, директора Центра содействия трудоустройству и развитию карьеры Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», на диссертацию Деминой Людмилы Сергеевны «Использование профессиональной пробы при подготовке социальных педагогов в вузе на уровне бакалавриата», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования в диссертационный совет Д 212.226.01 при ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»

Образование как подсистема глобальной системы общественного развития не только разделяет судьбу общества, проецирует на себя его проблемы, но и выполняет опережающие функции, адекватно отражая в своем развитии основные тенденции современности, в том числе и измененные социально-экономические условия.

В своем исследовании диссертант обоснованно опирается на Концепцию поддержки развития педагогического образования, Профессиональный стандарт педагога, ФГОС ВПО нового поколения, определяющие высокую роль педагога в сопровождении взрослеющего человека на всех этапах социализации. Ключевую роль в процессе профессионализации будущего социального педагога в новых социально-экономических условиях играет практико-ориентированность их вузовской подготовки. Одним из эффективных средств такой подготовки, по мнению автора исследования, является профессиональная проба.

Приступая к анализу диссертационного исследования, отметим, что одним из наиболее важных оценочных критериев диссертации является качество подготовки ее методологического аппарата, определяющего уровень научной добротности диссертационного исследования и компетентности соискателя. Методологический аппарат диссертации содержит сведения о том, как обоснованы актуальность выбранной темы, как сформулирована проблема, объект и предмет исследования, какие задачи оно решило.

Анализ методологического аппарата диссертации Л.С. Деминой показывает достаточный уровень исследовательской культуры диссертанта, позволившей ей на основе анализа педагогических исследований и образовательной практики вузовской подготовки социальных педагогов выявить реально существующие противоречия, обозначить проблему, разрешение которой требует получения нового знания, что способствовало определению темы диссертационного исследования, цели, объекта, предмета исследования. Выдвинутая соискателем гипотеза логически связана и вытекает из обозначенной цели исследования.

Анализ теоретической части исследования, представленной в первой главе, позволил констатировать, что для обогащения и развития научно-теоретических представлений о подходах, обеспечивающих усиление направленности практики бакалаврской подготовки социальных педагогов в вузе на устранение трудностей при выборе индивидуальной стратегии профессионального развития действительно целесообразно обращение к педагогическому знанию, представленному в содержании компетентностного, контекстного и акмеологического подходов в их интеграции. При интеграции данных подходов, Л.С. Демина утверждает, что акме-теория выступает ценностно-смысловым ориентиром, а контекстный и компетентностный подходы обеспечивают инструментализацию предлагаемых преобразований.

Л.С. Демина предлагает использование профессиональной пробы как способа подготовки социальных педагогов в вузе на уровне бакалавриата для решения задач их самоопределения при выборе специализации в контексте акме-направленной профессионализации. Диссертант выявляет акме-потенциал профессиональной пробы, который проявляется в планировании студентом собственного карьерного развития, формировании мотивации к самосовершенствованию, преодолению трудностей в профессиональной деятельности, способности опираться на «восходящее сравнение», то есть усложнять задачи предстоящего этапа развития по сравнению с задачами настоящего этапа. Результатом направленного, систематического, поэтапно-организованного включения будущего социального педагога в профессиональные пробы являются формирование у него профессиональных компетенций, развитие мотивации к достижению высоких результатов в учебной и профессиональной деятельности, самоопределение в специализации, планирование профессионального саморазвития.

Во второй главе представлены модель системно-организованного использования профессиональной пробы при подготовке социальных педагогов в вузе на уровне бакалавриата и методика проведения опытно-экспериментальной работы. Достоинством этой части диссертации является наглядность представления материалов экспериментальной работы, автор использует таблицы и диаграммы. Самостоятельную ценность имеет разработанное Л.С. Деминой методическое обеспечение использования профессиональной пробы при подготовке социальных педагогов в вузе на уровне бакалавриата.

Научная новизна исследования отражает целостную характеристику, показывающую приращение нового педагогического знания в исследуемой диссертантом проблеме подготовки будущих социальных педагогов за счет доказательства целесообразности использования компетентностного, контекстного и акмеологического подходов для дополнения научно-теоретических основ развития практики бакалаврской подготовки будущих

социальных педагогов в вузе; обоснования идеи и разработка модели системно-организованного использования профессиональной пробы при бакалаврской подготовке социальных педагогов в вузе; выявления акме-эффектов использования профессиональной пробы в системе подготовки будущих социальных педагогов на уровне бакалавриата.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем научные положения, обеспечивающие эффективное использование профессиональной пробы при подготовке социальных педагогов в вузе на уровне бакалавриата, вносят вклад в теорию и методiku профессионального образования в части разработки технологий подготовки кадров для социально-педагогической сферы.

Практическая значимость исследования не вызывает сомнений. Созданное в результате исследования научно-методическое обеспечение, включающее в себя учебно-методические комплексы дисциплин и программы практик, в которых представлены рекомендации по использованию профессиональной пробы в системе подготовки будущих социальных педагогов для преподавателей и методические указания по выполнению профессиональных проб для студентов, типовые сценарии профессиональных проб и специализированные задания и могут быть рекомендованы для использования в практике подготовки социальных педагогов в других вузах.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов исследования обеспечены теоретико-методологической базой, сочетанием комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; целенаправленным анализом развития практики подготовки социальных педагогов, использованием методов статистической обработки эмпирических данных.

В целом, анализ диссертации Л.С. Деминой позволяет сделать заключение, что задачи, поставленные автором, выполнены, и цель исследования достигнута. В ходе работы диссертантом подтверждена

научная гипотеза, получены ценные результаты, отличающиеся новизной, теоретической и практической значимостью.

Основное содержание диссертационного исследования Л.С. Деминой отражено в 20 публикациях, среди которых 4 – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 1 – в журнале, включенном в базу Scopus, 6 – учебно-методических пособий. Результаты исследования неоднократно выносились на обсуждение на конференциях международного и всероссийского уровней.

Автореферат отражает содержание диссертации, основные положения научно-теоретического анализа и результаты опытно-экспериментальной работы.

Вместе с тем, рецензируемая работа не лишена определенных недостатков и дискуссионных моментов:

1. Модель системно-организованного использования профессиональной пробы при бакалаврской подготовке социальных педагогов в вузе логичнее бы описать в первой главе диссертации, так как именно в этом разделе диссертации заданы её теоретические основания.

2. Автором недостаточно подробно раскрыто содержание формирующего эксперимента через описание проб в трех базовых формах, обозначенных в модели: аудиторные занятия, практики, внеучебная работа.

3. В теоретической части диссертации излишне подробно описана история становления социальной педагогики.

4. Соискатель верно указывает на возможности использования профессиональной пробы для акме-направленного профессионального развития будущих социальных педагогов, но недостаточно глубоко обосновывает указанную взаимосвязь на теоретическом уровне.

Заключение

Указанные недостатки не являются принципиальными и не снижают научной ценности рецензируемой диссертации. Диссертационная работа Л.С. Деминой является завершённой, соответствует паспорту заявленной специальности, ее результаты подтверждены публикациями и длительной

