

В диссертационный совет Д 212.266.01
на базе ФГБОУ ВО «Томский
государственный педагогический университет»

ОТЗЫВ

**официального оппонента Зникиной Людмилы Степановны
на диссертацию Обскова Александра Владимировича
«Педагогические условия и формы реализации интерактивного обучения
иностранному языку студентов технического вуза»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального
образования**

1. Актуальность избранной темы исследования. В теории и методике профессионального образования за последнее время трудно найти тему, которая не касалась бы нового этапа модернизации системы высшего образования – реализации компетентностного подхода. Избранная Обсковым Александром Владимировичем тема диссертационного исследования актуализирует необходимость внедрения такого подхода в образовательный процесс вуза для формирования у студентов вуза иноязычных коммуникативных навыков.

Соискатель, безусловно, прав, когда утверждает, что иноязычная компетенция будущих специалистов может быть гарантом их успешной адаптации к динамично меняющимся условиям и требованиям профессионального сообщества, что требует расширения научного поиска форм и методов организации учебного процесса. В авторской трактовке – *«требования наличия у студентов актуальных профессиональных компетенций, в том числе иноязычной коммуникативной компетенции, актуализирует исследовательское внимание к разным подходам, технологиям и условиям, направленным на повышение качества высшего образования»* (с. 4 дисс.).

Акцентируя внимание на том, что *«в настоящее время особый интерес вызывает изучение интерактивного подхода в вузовском образовании в целом и в обучении иностранному языку студентов технических направлений в частности»*, диссертант отмечает в своем исследовании (с. 4-5 дисс.) недостаточность исследования в отечественной и зарубежной литературе таких аспектов, как позиции участников образовательного процесса, влияние форм и методов интерактивного обучения на профессионально-личностную мотивацию студентов технических вузов.

Актуальность исследования, таким образом, обосновывается автором тем, что в инновационном вузе образовательный процесс должен проходить в условиях, позволяющих давать студентам не только глубокие теоретические знания. Важны экстрафункциональные качества будущих специалистов,

выраженные в способности к коммуникативной деятельности с представителями разных профессиональных групп. Это предполагает разработку различных моделей организации учебного процесса.

2. Степень обоснованности научной новизны, научных положений, теоретическая значимость исследования. Заявленная проблема привлекает к себе внимание многих исследователей, что находит отражение в достаточно большом количестве работ, изученных и представленных Обсковым А.В. в методологической базе диссертации (с. 4-8; с. 15-25 дисс.).

Сохранить логику и последовательность научного изложения диссертанту позволил анализ понятий, положенных в основу исследования: «взаимодействие субъектов образовательного процесса», «развитие профессиональной мотивации студентов», «лидерская и партнерская модели совместной деятельности субъектов образовательного процесса», «особенности формирования иноязычных коммуникативных компетенций методами интерактивного обучения» (с. 16- 32 дисс.).

В качестве научной идеи диссертантом предложен подход, трактующий интерактивное обучение не просто как взаимодействие, коммуникацию участников с использованием активных методов обучения, а как совместную образовательную деятельность с четко оформленными позициями педагога и студентов, содержанием которой является решение общих образовательных задач, реализация совместных образовательных инициатив. К необходимости такого рассмотрения организации интерактивного обучения диссертант приходит через анализ многочисленных работ российских и зарубежных ученых (с. 16-26), в которых акцент, как правило, делается в основном на речевой аспект (речевой акт, речевое взаимодействие) или психологический (взаимопонимание, взаимоотношения и т.п.).

Соискатель частично нарушает каноны теоретической главы, включая в нее материалы анкетирования преподавателей иностранного языка с целью определения их отношения к интерактивному обучению (с. 26-40). Данный ход можно считать исследовательски оправданным, так как он позволил зафиксировать, во-первых, некоторые барьеры, мешающие реализации интерактивного обучения, во-вторых, некоторые разрывы между предпочтениями студентов в коммуникации субъектов образовательного процесса друг с другом и недостаточной разработкой необходимых для обучения студентов коммуникативных стратегий.

Соискатель определяет новизну научных положений авторским вариантом организации интерактивного обучения иностранному языку в вузе с учетом следующих его характеристик: образовательное взаимодействие преподавателя и студентов; развитие внутренней мотивации и активности студентов; взаимодополнительная организация авторитарной, лидерской и партнерской моделей организации совместной деятельности.

К научной новизне работы относится совокупность педагогических условий реализации интерактивного обучения, связанных с изменением профессиональной позиции преподавателя от руководителя к организатору-участнику взаимодействия, с учетом использования конкретных методов и

форм обучения, стимулирующих внутреннюю активность студента в учебно-профессиональной деятельности. Диссертант доказывает целесообразность использования форм интерактивного обучения (модельного занятия, электронного курса, конференц-недели) на результативность обучения студентов на основе лидерской и партнерской моделей организации совместной деятельности педагога и студентов.

3. Практическая значимость работы заключается в содержании материалов научного исследования, теоретические положения, конкретные идеи, выводы, рекомендации и предложения которого позволяют использовать их в практической деятельности.

Практическая значимость исследования подтверждается разработкой и внедрением учебно-методических материалов по организации интерактивного обучения иностранному языку в вузе, рекомендаций по проведению интерактивного учебного занятия, образовательного события, электронного учебного курса на платформе LMS Moodle.

Соискателем разработан аналитико-диагностический инструментарий для проверки результативности педагогических условий и форм реализации интерактивного обучения студентов вуза иностранному языку.

С позиций практической значимости интересным представляется приложение к материалам исследования.

Данное исследование дает возможность своего практического применения в образовательных учреждениях в качестве научно-методической основы для разработки авторских курсов, учебных пособий и рекомендаций.

4. Экспериментальная работа. Опытно-экспериментальный этап диссертационного исследования, описывающий организацию процесса обучения студентов в логике теоретического обоснования применения интерактивного обучения иноязычному общению, представлен в главе II.

Диссертант показывает, что обоснованные им педагогические условия и формы реализации интерактивного обучения влияют на сформированность иноязычной компетенции студентов посредством усиления их мотивации и роста учебной активности. Соискатель описывает формы интерактивного обучения (интерактивное учебное занятие, электронный учебный курс, образовательное событие), каждая из которых заканчивается аналитическим комментарием в виде таблицы: диссертант исследует, как задействованы педагогические условия в рамках каждой формы (таблицы 3, 4, 7 основного текста), анализирует позиции преподавателя и студентов в совместной деятельности (таблицы 2,6 основного текста). Это позволяет соискателю трактовать свой подход как новый взгляд на организационный аспект обучения студентов вуза через совместную деятельность преподавателя и студентов, включая организацию самостоятельной работы обучающихся.

Положительные результаты опытнo-экспериментальной работы подтверждены результатами прогресс-теста по английскому языку, анализом рефлексивных текстов студентов и сравнительным анализом влияния форм интерактивного обучения на изменение педагогической позиции в разных группах преподавателей. Статистическая обработка полученных данных,

зафиксированные изменения в учебной успешности, активности, мотивации студентов, а также изменения позиции преподавателя, овладевающего разными моделями организации совместной образовательной деятельности, свидетельствуют об результативности реализации предлагаемого диссертантом комплекса педагогических условий и форм интерактивного обучения иностранному языку студентов вуза.

5. Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов. Они обеспечены четкостью исходных методологических и теоретических позиций, логикой научного исследования и адекватным применением методов, соответствующих объекту, предмету, цели и задачам исследования.

Позволю себе несколько комментариев по работе, которые носят, в одних случаях, характер *замечаний*, в других, дискуссионных положений.

1. Одним из явных положений исследования является то, что реализация интерактивного обучения студентов технического вуза иностранному языку – это *междисциплинарное проектирование обучения* (в соответствии с ФГОС). Тем не менее, ни в методологической базе, ни в практической части исследования этот подход не заявлен.

2. Обращает на себя внимание следующий факт. Во введении к диссертации и в I главе диссертант очень подробно излагает вопрос об интерактивном обучении иностранному языку, что свидетельствует (и это подтверждает весь текст научного исследования) о систематическом знакомстве диссертанта с различными теориями исследуемого подхода в профессиональном образовании. Однако положительный аспект череват и отрицательной стороной: в диссертации довольно объемно даны многие дефиниции исследователей («*интерактивный метод*», «*метод case-study*», «*технология обучения*» и др.). Этот представляемый материал не носит дискуссионного или научного характера и придает этой части диссертации реферативный характер. Возникает вопрос о необходимости такого подробного изложения рассматриваемых понятий.

3. Достаточно категорично диссертант трактует противоречие «между современными требованиями к уровню овладения студентами технического вуза иноязычной коммуникативной компетентностью и слабой степенью изученности влияния интерактивного подхода на ее формирование». Позволю себе с этим не согласиться. Тем более, что автор сам рассматривает исследуемый предмет в главе I как основу эффективного обучения иностранному языку. Как показывает практика, современное обучение иноязычному общению давно уже невозможно без изучения и применения – и это требуют ФГОС – интерактивных методик и технологий в парадигме компетентностного подхода.

4. Замечания по научному аппарату: формулировка предмета исследования и параграфа 2.1 полностью совпадают.

5. В отношении опытно-экспериментальной базы исследования: к сожалению, эксперимент проводился только на I курсе обучения. Считаю, что для выбранного диссертантом направления научного исследования целесообразным является анализ мнения по заявленной проблеме студентов старших курсов и, возможно, бывших выпускников. Исходя из цели работы, именно примеры внешней связи (feed-back) смогли бы обеспечить объективность оценки уровня сформированности рассматриваемой компетенции специалистов на профессиональном уровне.

Представляется, что данные замечания, сформулированные оппонентом с позиций собственного понимания поставленной научной задачи и ее решения в контексте данного исследования, будут разъяснены диссертантом в процессе защиты, обеспечив тем самым успешную интерпретацию своих научных положений и выводов.

Выводы по диссертационному исследованию:

- содержание и оформление исследования в целом соответствует требованиям к работе данного типа; структура диссертации логична, в соответствии с поставленной целью в работе отражены результаты проведенных экспериментальных исследований;

- текстуальное изложение материалов исследования представлено авторским стилем, диссертант в достаточной мере владеет профессиональной лексикой и навыком разработки инструментария, необходимого для проведения научных исследований;

- выводы по главам соответствуют содержанию работы, в заключении диссертационной работы изложены результаты исследования, которые соответствуют поставленной цели и задачам;

- автореферат с достаточной полнотой отражает содержание диссертации, раскрывает основные идеи и выводы исследования; результаты диссертационного исследования нашли отражение в ряде публикаций (25 работ), 5 из которых входят в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных для опубликования результатов исследований, 4 статьи опубликованы в изданиях БД Scopus & Web of Science.

- поддерживая исследовательскую работу в целом, необходимо отметить ряд допущенных недочетов в научном аппарате и теоретическом представлении исследовательского материала. Ценным представляется практическая составляющая оппонируемой работы диссертанта, а приложения к диссертационной работе подтверждают глубину авторских практических разработок и предложений в соответствии с поставленной целью исследования.

Общий вывод:

1. Научное исследование является законченным и самостоятельным. Оппонируемая диссертация на тему «Педагогические условия и формы реализации интерактивного обучения иностранному языку студентов технического вуза» в основном выполнена на должном теоретическом уровне. Поставленные диссертантом исследовательские задачи решены, осуществлены научно обоснованные разработки, обеспечивающие решение конкретной прикладной задачи по выявлению педагогических условий и форм реализации интерактивного обучения студентов вуза иностранному языку.

2. Научное исследование в целом отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени кандидата наук (п.п. 9-14 «Положение о порядке присуждения ученых степеней» в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335), а ее автор Обсков Александр Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой иностранных языков
ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный
технический университет им. Т.Ф. Горбачева»

Л.С. Зникина

Контактные данные:

650000 г. Кемерово, ул. Весенняя, 28,
ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный
технический университет им. Т.Ф. Горбачева»



Л.С. Зникина
ЗАВЕРЯЮ
Финансик отдела управления делами
О.С. Карнадуд
01 " 12 2017 г.