МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и методики обучения истории и обществознанию

УТВЕРЖДЕНО

Зав. кафедрой истории России
и методики обучения истории и
обществознанию_____
д.филос.н., к.и.н., доцент Сазонова Н.И.
подпись

Принято на заседании кафедры истории России и методики обучения истории и обществознанию
Протокол № 11 от «26» мая 2016 года

Фонд оценочных средств
текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине «Отечественная историография»
направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование

направленность (профиль) История и Обществознание

Пояснительная записка.

1.Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивающих программу учебной дисциплины «Отечественная историография».

2.Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения промежуточной аттестации в форме заданий для контрольных работ, тем для проведения дискуссий, круглых столов, тем докладов, рефератов, тестовых заданий и вопросов к экзамену.

3.Структура и содержание заданий разработаны в соответствии с соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Отечественная историография».

4.Перечень компетенций, формируемых дисциплиной:

Коды компе-тенций	Результат освоения ОП: содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-2	способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции	**знать** основные направления исторической мысли в России в XIX – XX вв **уметь** анализировать эволюцию основных исторических концепций, их теоретико-методологических основ **владеть** навыками публичного выступления перед аудиторией навыками подготовки докладов, рефератов по разделам дисциплины
ПК-15	готовность использовать теоретические и практические знания в области науки и образования по направленности (профилю) образовательной программы	**знать** основные термины, задачи, принципы и методы историографии как науки предмет историографии русской истории этапы развития историографии XVIII в. основные направления исторической мысли в России в XIX - XXв основные принципы построения публичного выступления; основные принципы построения письменного текста **уметь** анализировать эволюцию основных исторических концепций, их теоретико-методологических основ логически верно выстраивать публичное выступление логически верно структурировать письменный текст **владеть** терминологическим аппаратом дисциплины навыками публичного выступления перед аудиторией навыками подготовки докладов, рефератов по разделам дисциплины

ПК-16	способность решать исследовательские задачи в области науки и образования по направленности (профилю) образовательной программы	**знать** основные принципы построения текста основные характеристики научного текста; основные принципы построения письменного научного текста **уметь:** осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях. **владеть:** навыками подготовки и анализа текста профессионального и социально значимого содержания навыками редактирования текста профессионального и социально значимого содержания

5.Проверка и оценка результатов выполнения заданий:

Формируется в соответствии с критериями и шкалами оценивания по каждому виду контроля.

Наименование оценочных средств по контролируемым разделам учебной дисциплины «Отечественная историография»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции или её части	Наименование оценочного средства
1	Вводная лекция.	ОК-2, ПК-15, ПК-16	Тестовые задания. Перечень вопросов для промежуточной аттестации (к экзамену),контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов (докладов), вопросов и задания для самостоятельной работы, вопросов для самопроверки, обсуждений и дискуссий
2	Историческая память: устные жанры. Русское летописание	ОК-2, ПК-15, ПК-16	Тестовые задания. Перечень вопросов для промежуточной аттестации (кэкзамену),контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов (докладов), вопросов и задания для самостоятельной работы, вопросов для самопроверки, обсуждений и дискуссий
3	Историография XVIII в.	ОК-2, ПК-15, ПК-16	Тестовые задания. Перечень вопросов для промежуточной аттестации (кэкзамену),контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов (докладов), вопросов и задания для самостоятельной работы, вопросов для самопроверки, обсуждений и дискуссий
4	Николай Михайлович Карамзин	ОК-2, ПК-15, ПК-16	Тестовые задания.

			Перечень вопросов для промежуточной аттестации (кэкзамену),контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов (докладов), вопросов и задания для самостоятельной работы, вопросов для самопроверки, обсуждений и дискуссий
5	Критическое направление в отечественной историографии	ОК-2, ПК-15, ПК-16	Тестовые задания. Перечень вопросов для промежуточной аттестации (кэкзамену),контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов (докладов), вопросов и задания для самостоятельной работы, вопросов для самопроверки, обсуждений и дискуссий
6	Государственная школа в русской историографии	ОК-2, ПК-15, ПК-16	Тестовые задания. Перечень вопросов для промежуточной аттестации (кэкзамену),контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов (докладов), вопросов и задания для самостоятельной работы, вопросов для самопроверки, обсуждений и дискуссий
7	Петербургская историческая школа	ОК-2, ПК-15, ПК-16	Тестовые задания. Перечень вопросов для промежуточной аттестации (кэкзамену),контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов (докладов), вопросов и задания для самостоятельной работы,

			вопросов для самопроверки, обсуждений и дискуссий
8	Историческая наука в первые десятилетия советской власти.	ОК-2, ПК-15, ПК-16	Тестовые задания. Перечень вопросов для промежуточной аттестации (кэкзамену),контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов (докладов), вопросов и задания для самостоятельной работы, вопросов для самопроверки, обсуждений и дискуссий
9	Исторические исследования в период Великой Отечественной Войны.	ОК-2, ПК-15, ПК-16	Тестовые задания. Перечень вопросов для промежуточной аттестации (кэкзамену),контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов (докладов), вопросов и задания для самостоятельной работы, вопросов для самопроверки, обсуждений и дискуссий
10	Советская историческая наука в послевоенный период.	ОК-2, ПК-15, ПК-16	Тестовые задания. Перечень вопросов для промежуточной аттестации (кэкзамену),контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов (докладов), вопросов и задания для самостоятельной работы, вопросов для самопроверки, обсуждений и дискуссий
11	«Оттепель» и. «Застой» в исторической науке	ОК-2, ПК-15, ПК-16	Тестовые задания. Перечень вопросов для промежуточной аттестации (кэкзамену),контрольные материалы для проведения текущего

			контроля в форме рефератов (докладов), вопросов и задания для самостоятельной работы, вопросов для самопроверки, обсуждений и дискуссий
12	«Перестройка». История в кризисе.	ОК-2, ПК-15, ПК-16	Тестовые задания. Перечень вопросов для промежуточной аттестации (к экзамену),контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов (докладов), вопросов и задания для самостоятельной работы, вопросов для самопроверки, обсуждений и дискуссий

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине «Отечественная историография»

1. Г.Ф. Миллер и Г.З. Байер. Формирование норманизма в России.

2. Первые марксистские исторические научные и педагогические центры: основание и задачи.

3. Формирование и основные направления исследований зарубежной русской историографии.

4. Влияние идеологии и государственной политики СССР на развитие исторической науки.

Критерии оценки:

Критерий	Показатели оценивания, балл			
	2	3	4	5
Точность изложения материала. Степень самостоятельности работы.	Работа не является самостоятельной. Или ответы на задания не соответствуют поставленным вопросам	Степень самостоятельности работы низка. Вопросы в основном соответствуют поставленным вопросам. Но присутствуют заметные ошибки	Работа является самостоятельной. Ответы полностью соответствуют поставленным вопросам. Допущены отдельные недочеты	Работа является самостоятельной. Ответы полностью соответствуют поставленным вопросам.
Квалификационные качества, отражённые в тексте. Качество работы с исследовательской литературой и историческими источниками. Полнота раскрытия поставленной проблемы. Соответствие структуры и содержания	Тема не раскрыта. Структура и содержание контрольной работы не соотносятся друг с другом и не соответствуют теме. Отсутствует навык работы со специальной литературой и источниками.	Тема раскрыта не полностью. Допущены заметные недочеты в выстраивании структуры работы, в работе с литературой.	Тема раскрыта полностью. Структура работы логична и обоснована, соответствует поставленным вопросам. Показано знание специальной терминологии. В работе допущены отдельные незначительны	Тема раскрыта полностью. Структура работы логична и обоснована, соответствует поставленным вопросам. Показано знание специальной терминологии.

работы теме контрольной. Полнота привлечённой исследовательской литературы и источников. Новизна привлечённых научных исследований. Грамотное использование терминологии.	Литература подобрана произвольно. Незнание и неграмотное использование специальной терминологии.		е ошибки и недочеты.	
Оформление контрольной работы. Оформление ссылок и списка использованной литературы. Грамотность и культура изложения. Литературный стиль.	Не оформлены список литературы и ссылки на исследования. Стилистически неграмотное изложение текста.	Допущены серьезные недочеты в оформлении списка литературы и ссылок на исследования. Стилистические ошибки в тексте.	Допущены отдельные незначительные недочеты в оформлении списка литературы и ссылок на исследования.	Качественно оформленыспис ок литературы и ссылки на исследования. Стилистически грамотное изложение материала.

Перечень тем для проведения круглого стола

(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

по дисциплине «Отечественная историография»

1. Труды С. М. Соловьева, В. О. Ключевского, Т. Н. Грановского, П. Н. Милюкова. Основные концепции исторической науки XIX в.
2. Современные проблемы российской исторической науки.
3. Истоки, черты и основные типы цивилизаций.
4. Место России в цивилизационном мире.

Критерии оценки:

Критерий	Показатели оценивания, балл			
	2	3	4	5
Видение проблемы. Понимание проблемы, вынесенной на обсуждение. Соответствие выступления заявленной проблеме. Отсутствие отклонений от обсуждаемого вопроса и подмены понятий.	Нет видения проблемы. Отсутствует понимание проблемы, вынесенной на обсуждение. Выступления не соответствует заявленной проблеме. Происходит отклонение от обсуждаемого вопроса и/или подмена понятий.	Видение проблемы. Понимание проблемы, вынесенной на обсуждение. Выступление не в полной мере заявленной проблеме. Происходит частичное отклонений от обсуждаемого вопроса или производится в той или иной мере подмена понятий.	Есть видение проблемы. Присутствует понимание проблемы, вынесенной на обсуждение. Выступления соответствует заявленной проблеме. Отсутствуют отклонения от обсуждаемого вопроса и подмена понятий. Присутствуют небольшие недочеты в оформлении позиции.	Есть видение проблемы. Присутствует понимание проблемы, вынесенной на обсуждение. Выступления соответствует заявленной проблеме. Отсутствуют отклонения от обсуждаемого вопроса и подмена понятий.
Доказательность позиции. Чёткость аргументов и контраргумен	Отсутствует доказательность позиции. Отсутствует система аргументации.	Слабая доказательность позиции. Недостаточно продуманная	Наличие доказательности позиции. Наличие четкой системы	Наличие доказательности позиции. Наличие четкой

тов. Отделение мнений от фактов. Подкрепление позиции реальными примерами. Логичность изложения позиции.	Неспособность/нежелание отличать мнения от фактов. Неспособность подкрепить позицию реальными примерами. Отсутствие логики в изложении позиции.	система аргументации. Допускаются ошибки при отделении мнений от фактов. Недостаточное подкрепление позиции реальными примерами. Отдельные нарушения в логике изложения позиции.	аргументации. Отделение мнений от фактов. Подкрепление позиции реальными примерами. Логичность изложения позиции. Наличие отдельных недочетов по некоторым из указанных критериям	системы аргументации. Отделение мнений от фактов. Подкрепление позиции реальными примерами. Логичность изложения позиции.
Корректность по отношению к оппонентам. Уважительное отношение к иной точке зрения. Отсутствие личных нападок и нечестных полемических приемов (манипуляции фактами, использование клише и стереотипов восприятия и т.д.).	Некорректное поведение по отношению к оппонентам. Неуважительное отношение к иной точке зрения. Переход на личности в процессе дискуссии, применение нечестных полемических приемов	Недостаточно корректное поведение по отношению к оппонентам. Отдельные факты неуважительного отношения к иной точке зрения. Тенденция к переходу на личности и использованию нечестных полемических приемов.	В целом корректное поведение по отношению к оппонентам. Уважительное отношение к иной точке зрения. Отсутствие личных нападок и нечестных полемических приемов. Некоторая излишняя эмоциональность, время от времени приводящая стороны в затруднение в процессе обсуждения.	Корректное поведение по отношению к оппонентам. Уважительное отношение к иной точке зрения. Отсутствие личных нападок и нечестных полемических приемов.
Грамотность речи. Выразительность, эмоциональность, отсутствие речевых ошибок, просторечных оборотов и	Неграмотная речь. Отсутствие выразительности, и эмоциональности (или избыточная эмоциональность), наличие большого количества речевых ошибок, просторечных оборотов и сленга	Недостаточно грамотная речь. Недостаточная выразительность, недостаточная эмоциональность, наличие отдельных заметных	В целом грамотная речь. Выразительность, эмоциональность, отсутствие речевых ошибок, просторечных оборотов и сленга, при	Грамотная речь. Выразительность, эмоциональность, отсутствие речевых ошибок, просторечных оборотов и

сленга		речевых ошибок, просторечных оборотов, использование отдельных элементов сленга	наличии отдельных непринципиальных недочетов.	сленга

Темы эссе

(рефератов, докладов, сообщений)

по дисциплине «Отечественная историография»

1. Современные подходы к историческому источнику.
2. Российские историки XVIII в.: А.Манкиев, Б.И.Куракин, П.П.Шафиров.
3. «История Российская» В.Н.Татищева.
4. .Великокняжеское и «независимое» летописание 70-х - 80-х гг. XV в. Основные центры и идейное содержание.
5. Основные концепции русской исторической науки XIX в. Историческая наука в XX в.
6. Современные проблемы российской исторической науки.

Критерии оценки реферата:

Критерий	Показатели оценивания, балл			
	2	3	4	5
Новизна текста. Актуальность исследуемой проблемы. Степень самостоятельности работы.	В тексте не доказаны новизна и актуальность работы. Несамостоятельная работа.	В тексте присутствуют достаточно слабые попытки обосновать новизну и актуальность работы. Работа в целом самостоятельна.	В тексте доказана актуальность и новизна работы. Допущены отдельные недочеты. Работа самостоятельна.	В тексте доказана актуальность и новизна работы. Работа самостоятельна.
Квалификационные качества, отражённые в тексте. Наличие авторской позиции. Система аргументации авторской позиции. Качество работы с	В тексте отражено отсутствие основных элементов квалификации. Авторская позиция отсутствует. Отсутствует аргументация основных	Необходимые квалификационные качества в недостаточной отражены в тексте. В работе представлена попытка сформулировать и аргументировать авторскую	В основном отражены все необходимые квалификационные качества отражены в тексте. В тексте присутствует самостоятельная авторская позиция. Присутствует	Все необходимые квалификационные качества отражены в тексте. В тексте присутствует самостоятельная авторская позиция. Присутствует убедительная

исследовательской литературой и историческими источниками. Полнота раскрытия поставленной проблемы. Соответствие темы реферата, его структуры и содержания. Полнота привлечённой исследовательской литературы и источников. Новизна привлечённых научных исследований. Грамотное использование терминологии.	положений текста. Продемонстрирована неспособность к работе с исследовательской литературой и историческими источниками. Поставленная проблема в тексте не раскрыта. Содержание и структура текста не соответствуют теме. Работа написана по небольшому числу исследований или без их привлечения (копирование из сети Internet). Использована устаревшая литература. Учащийся не ориентируется в терминологии.	позицию.Качество работы с исследовательской литературой и историческими источниками соответствует предъявляемым квалификационным требованиям в недостаточной степени. Поставленная в работе проблема не получила полного раскрытия. Тема реферата в основном соответствует его структуре и содержанию. Привлечено недостаточное количество исследовательской литературы и источников. Использованы отдельные современные научные исследования по теме. Грамотное использование терминологии.	убедительная система аргументации авторской позиции. Качество работы с исследовательской литературой и историческими источниками соответствует предъявляемым квалификационным требованиям. Полнота раскрытия поставленной проблемы достаточна. Тема реферата соответствует его структуре и содержанию. Привлечено достаточное количество исследовательской литературы и источников. Использованы современные научные исследования по теме. Грамотное использование терминологии.	система аргументации авторской позиции. Качество работы с исследовательской литературой и историческими источниками соответствует предъявляемым квалификационным требованиям. Полнота раскрытия поставленной проблемы не вызывает вопросов. Тема реферата соответствует его структуре и содержанию. Привлечено максимальное количество исследовательской литературы и источников. Привлечён широкий круг современных научных исследований по теме. Грамотное использование терминологии.
Оформление реферата. Оформление ссылок и списка использованной литературы. Грамотность и культура изложения. Литературный	Ссылки и список литературы не оформлены или оформлены без учета требований ГОСТов. Текст содержит большое количество ошибок, включая	Оформление Ссылки и список литературы оформлены с серьезными нарушениями требований ГОСТов. В тексте содержатся	В целом оформление ссылок и списка использованной литературы соответствует ГОСТам. Текст написан грамотно, литературным стилем.	Оформление ссылок и списка использованной литературы соответствует ГОСТам. Текст написан грамотно, литературным стилем.

стиль.	стилистические.	очевидные стилистические ошибки.	Допущены отдельные недочеты в оформлении.	

Критерий оценки доклада:

Критерий	Показатели оценивания, балл			
	2	3	4	5
Качество доклада. Уверенность подачи материала (рассказывает/зачитывает), степень владения материалом. Полнота изложения. Владение специальной терминологией. Наличие визуального материала. Четкость выводов.	Учащийся зачитывает доклад сбиваясь и не отрываясь от записей. Не владеет материалом. Доклад не раскрывает заявленную проблему. Докладчик не владеет специальной терминологией. Визуальный материал отсутствует. Нет выводов по докладу.	Учащийся зачитывает материал доклада, демонстрирует знакомство с материалом. В целом владеет специальной терминологией, но допускает отдельные ошибки. Не использует визуальный материал. В конце доклада представлены недостаточно четкие логичные выводы.	Учащийся рассказывает материал доклада, изредка опираясь на текст, демонстрирует хорошее владение материалом. Владеет специальной терминологией. Использует визуальный материал (не обязательно). В конце доклада представлены достаточно четкие логичные выводы.	Учащийся рассказывает материал доклада, изредка опираясь на текст, демонстрирует прекрасное владение материалом. Владеет специальной терминологией. Использует визуальный материал (не обязательно). В конце доклада представлены четкие логичные выводы.
Качество презентации. Степень соответствия демонстрационного материала содержанию, теме и структуре доклада. Степень ориентирования докладчика в демонстрационном материале.	Демонстрационный материал отсутствует/не соответствует содержанию, теме и структуре доклада. Докладчик не ориентируется в представленном демонстрационном материале.	Демонстрационный материал не полностью соответствует содержанию, теме и структуре доклада. Докладчик в недостаточной степени ориентируется в демонстрационном материале	В целом демонстрационный материал соответствует содержанию, теме и структуре доклада. Докладчик хорошо ориентируется в демонстрационном материале, допуская отдельные	Демонстрационный материал полностью соответствует содержанию, теме и структуре доклада. Докладчик безупречно ориентируется в демонстрационном материале.

			незначительные заминки.	
Качество ответов на вопросы.	Нет ответов на вопросы аудитории.	Ответы на вопросы аудитории неполные.	Ответы на вопросы в основном развернутые, но допущены незначительные недочеты в аргументации.	Ответы на вопросы аудитории четкие, развернутые, аргументированные.

Алгоритм оценивания учебного реферата

Показатели	**Балл**
Новизна реферированного текста	1
Умение структурировать, выделять главное и обобщать материал: -обоснование актуальности проблемы и темы для теории и практики; -соответствие плана теме реферата; -охват планом всех аспектов сформулированной темы; -соответствие содержания теме и плану реферата; -постановка проблемы для обсуждения; -формулирование выводов по каждому параграфу; -формулирование выводов по всей работе; -систематизация и структурирование материала; -полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; -грамотное использование терминологии; -сопоставление различных точек Зрения по проблеме изучения; -наличие собственной авторской позиции, самостоятельность суждений; формулирование собственного оценочного отношения к рассматриваемому вопросу.	1
Умение работать с первоисточниками: -выделение главного; -адекватное изложение мысли автора первоисточника собственными словами или с использованием цитирования; -уместное и достаточное цитирование первоисточников;	1

-использование для освещения выбранной темы не менее 5-7 источников; -круг, полнота использования литературных источников по проблеме	
Грамотность -отсутствие орфографических, синтаксических, пунктуационных ошибок -грамотность и культура изложения; - научный стиль	1
Умение оформлять письменную работу -правильное оформление ссылок на используемую литературу; -грамотное составление списка использованной литературы; -соблюдение требований к оформлению и объёму реферата.	1
Итого	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Тестовые задания

Задание № 1 А

Наука, изучающая историю исторической науки, называется_____

Задание № 1Б

В настоящее время одним из новых значений термина «историография» является

1. «написание истории»
2. «история исторической науки»
3. «интеллектуальная история»

Задание № 2 А

Средневековый историзм предполагает

1. рассмотрение процесса познания в его развитии и изменении
2. соотнесение жизни народа с историческими условиями
3. представление о провиденциальной обусловленности истории

Задание № 2 Б

Запись исторических событий по годам называется_____

Задание №3А

Укажите базовую теоретическую основу исторической науки начала XVIII в.

1. европейская рационалистическая философия
2. философия Просвещения
3. философия романтизма

Задание №3 Б

Автором «Истории императора Петра Великого» является

1. П. П. Шафиров
2. А. С. Манкиев
3. Ф. Прокопович

Задание №4 А

Укажите базовую теоретическую основу исторической науки 2 половины XVIII в.

1. европейская рационалистическая философия
2. философия Просвещения
3. философия романтизма

Задание №4Б

Кто из исследователей выдвигал тезис о славянском происхождении Рюрика?

1. Г.-Ф. Миллер
2. Г. З. Байер
3. М. В. Ломоносов

Задание №5А

Укажите базовую теоретическую основу исторической науки начала XIX в.

1. европейская рационалистическая философия
2. философия Просвещения
3. философия романтизма

Задание №5Б

Укажите автора цитаты: «Прошедшее России было удивительно, ее

1. А. Х. Бенкендорф
2. С. М. Соловьев
3. А. Шлецер

Задание №6А

Кто из исследователей принадлежал к радикальному направлению в исторической науке?

1. М. П. Погодин
2. К. Д. Кавелин
3. Н. И. Костомаров

Задание № 6Б

Кто из исследователей принадлежит к числу основателей «государственной школы»?

1. М. П. Погодин
2. К. Д. Кавелин
3. Н. И. Костомаров

Задание №7А

Кто из ученых считается главой Петербургской школы историков?

1. С. Ф. Платонов
2. П. Н. Милюков
3. В. О. Ключевский

Задание №7Б

Кто из ученых ввел в научный оборот понятие «номотетический метод»?

1. А. С. Лаппо-Данилевский
2. С. Ф. Платонов
3. В. О. Ключевский

Задание №8А

Кто из исследователей описал объективный и субъективный методы исследования?

С. Ф. Платонов

П. Н. Милюков

В. О. Ключевский

Задание №8Б

Кто из исследователей является автором цитаты: «Россия – это страна, которая колонизуется»?

1. А. С. Лаппо-Данилевский
2. С. Ф. Платонов
3. В. О. Ключевский

Задание №9А

Кто является автором работы «Русская история в самом сжатом очерке»?

1. Г. В. Плеханов
2. В. И. Ленин
3. М. Н. Покровский

Задание №9Б

Кто является автором работы «Записки о русской революции»?

1. Н. И. Бухарин
2. И. В. Сталин
3. Л. Д. Троцкий

Задание №10А

Что является основой методологии советской историографии 30-50-х гг XX в.?

1. номотетический метод
2. классовый подход
3. объективный метод

Задание №10Б

Кто из представителей советской науки являлся одним из ведущих специалистов по истории Древней Руси?

1. С. Д. Сказкин
2. Б. Д. Греков
3. И. Д. Ковальченко

Задание №11А

Кто является автором термина «массовый источник»?

1. С. Д. Сказкин
2. Б. Д. Греков
3. И. Д. Ковальченко

Задание №11Б

Что являлось объектом исследований школы Б. Д. Грекова?

1. история Октябрьской революции
2. факторы этногенеза
3. история промышленности
4. история Древней Руси

Задание №12А

Кто является автором работы «История русской философии»?

1. Н. А. Бердяев
2. С. А. Зеньковский
3. В. В. Зеньковский

Задание №12Б

Кто является автором работы «Ледокол»?

1. Д. А. Волкогонов
2. Р. А. Медведев

3. В. А. Суворов

Задание №13А

В работе Б. А. Успенского «Крест и круг» исследуется

1. русское летописание
2. история России XV-XVI вв.
3. история христианства

Задание №13Б

Кто является автором работы «Беседы о русской культуре»?

1. И. Н. Данилевский
2. Б. А. Успенский
3. Ю. М. Лотман

Критерий оценки: За правильный ответ на каждый вопрос учащийся получает один балл. При правильном ответе на две трети и более вопросов учащийся считается прошедшим данную часть аттестации.

Вопросы к экзамену

1. Историография: предмет, задачи и методы исследования
2. Зарождение и этапы развития историографии.
3. Миф как форма исторической памяти. Эпос как форма исторической памяти. Былины
4. Эпос как форма исторической памяти. Исторические песни.
5. Легенды и предания.
6. Зарождение летописания. Цель создания и основная идея Повести временных лет.
7. Летописание домонгольского периода основные формы и содержание.
8. Русское летописание конца XIII - середины XV вв.
9. Начало рационалистическогоисториописания в конце XVII – начале XVIII вв.
10. В.Н. Татищев: историческая концепция, вклад в развитие исторической науки.

17.Г.Ф. Миллер и Г.З. Байер. Формирование норманизма в России.

18.А.Л. Шлёцер и его вклад в развитие источниковедение русской истории.

19.Русская историческая наука второй половины XVIII в. М.М. Щербатов, И.Н. Болтин.

20.Н.М. Карамзин: историческая концепция. Теоретические идеи

21. Скептическая школа.

22.Историческая концепция А. Полевого.

23.Научная деятельность и исторические идеи М.П. Погодина.

24.Вклад славянофилов в развитие российской исторической науки.

25.Государственная историческая школа: С.М. Соловьёв.

26.К.Д. Кавелин и его вклад в развитие русской исторической науки.

27.Историко-философские идеи Б.Н. Чичерина.

28.Историческая концепция Ключевского.

29.Санкт-Петербургская школа. Научная деятельность С.Ф. Платонова.

30.Новые подходы к изучению русской истории. А.Е. Пресняков.

31.М.П. Павлов-Сильванский: концепция русского феодализма

32.Складывание советской исторической науки в 1920-х - 1930- х гг. Основные тенденции.

33.

36.Научные дискуссии рубежа 1920-х - 1930-х гг. Рост идеологического давления на историческую науку.

37.Репрессии в отношении историков старой школы и историков-марксистов в 1930-х гг. «Академическое дело». Репрессии 1935-1937 гг.

38.Основные направления исследований в 20-х - 40-х гг. XX века.

39.Историческая наука во время Великой отечественной войны.

40.Основные тенденции развития исторической науки в СССР в 1940-е -1950-е гг.

41.Дискуссии о периодизации русской истории в 1940-х— 1950-х гг.

42.Расширение проблематики исследований в период «Оттепели».

43.Попытки обновления "сталинистской" схемы отечественной истории. Дискуссии по теоретико-методологическим и конкретно-историческим проблемам отечественной истории.

44.Кризис советской исторической науки в 1960-х - 1980- х гг. «Новое направление» и его разгром.

45.1985-1991 гг. Поиски путей развития исторической науки.

46.Вторая волна теоретико-методологического обновления советской марксистской концепции отечественной истории.

Критерии оценки:

Планируемые результаты обучения	Показатели оценивания, балл			
	2	3	4	5
Знать: основные термины, задачи, принципы и методы историографии как науки предмет историографии русской истории этапы развития историогра	Не знает основные термины, задачи, принципы и методы историографии как науки предмет историографии русской истории этапы развития историографии XVIII в. основные направления исторической	Знает основные термины, задачи, принципы и методы историографии как науки предмет историографии русской истории этапы развития историографии XVIII в. основные направления исторической мысли в России в XIX - XX в;	В целом хорошо основные термины, задачи, принципы и методы историографии как науки предмет историографии русской истории этапы развития историографии XVIII в. основные направления исторической мысли в России в	Знает основные термины, задачи, принципы и методы историографии как науки предмет историографии русской истории этапы развития историографии XVIII в. основные направления исторической мысли в России в XIX - XX в;

фии XVIII в. основные направления исторической мысли в России в XIX - XX в; основные принципы построения письменного текста основные характеристики научного текста.	мысли в России в XIX - XX в; основные принципы построения письменного текста основные характеристики научного текста	основные принципы построения письменного текста основные характеристики научного текста. Но допускает значительные ошибки в характеристике этапов развития исторической науки, основных направлений развития исторической мысли, в использовании терминологии.	XIX - XX в; основные принципы построения письменного текста основные характеристики научного текста. Но допускает незначительные ошибки в характеристике этапов развития исторической науки, основных направлений развития исторической мысли, в использовании терминологии.	основные принципы построения письменного текста основные характеристики научного текста.
Уметь: анализировать эволюцию основных исторических концепций, их теоретико-методологических основлогически верно выстраивать публичное выступление логически верно структурировать письменный текстосуществлять поиск информации в справочной,	Не умеет анализировать эволюцию основных исторических концепций, их теоретико-методологических основ логически верно выстраивать публичное выступление логически верно структурировать письменный текст осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях.	Умеетанализировать эволюцию основных исторических концепций, их теоретико-методологических основ логически верно выстраивать публичное выступление логически верно структурировать письменный текст осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях. Но испытывает заметные затруднения в процессе анализа исторических концепций, в	В целом хорошо умеет анализировать эволюцию основных исторических концепций, их теоретико-методологических основ логически верно выстраивать публичное выступление логически верно структурировать письменный текст осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях. Но испытывает незначительные затруднения в процессе анализа	Умеетанализировать эволюцию основных исторических концепций, их теоретико-методологических основ логически верно выстраивать публичное выступление логически верно структурировать письменный текст осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях.

специальной литературе и компьютерных сетях.		процессе структурирования изучаемого материала и в процессе поиска информации по изучаемой теме.	исторических концепций, в процессе структурирования изучаемого материала и в процессе поиска информации по изучаемой теме.	
Владеть: терминологическим аппаратом дисциплины, навыками подготовки и анализа текста профессионального и социально значимого содержания навыками редактирования текста профессионального и социально значимого содержания	Не владеетерминологическим аппаратом дисциплины, навыками подготовки и анализа текста профессионального и социально значимого содержания навыками редактирования текста профессионального и социально значимого содержания	Владеетерминологическим аппаратом дисциплины, навыками подготовки и анализа текста профессионального и социально значимого содержания навыками редактирования текста профессионального и социально значимого содержания. Но имеет заметные затруднения с грамотным использованием терминологии, с анализом текстов профессионального содержания.	В целом в достаточной степени владеетерминологическим аппаратом дисциплины, навыками подготовки и анализа текста профессионального и социально значимого содержания навыками редактирования текста профессионального и социально значимого содержания. Но испытывает незначительные затруднения с использованием терминологии, с анализом текстов профессионального содержания.	Владеетерминологическим аппаратом дисциплины, навыками подготовки и анализа текста профессионального и социально значимого содержания навыками редактирования текста профессионального и социально значимого содержания

Шкала оценивания сформированности планируемых результатов обучения

Баллы	Уровень	Оценка
5	Высокий	Отлично
4	Выше среднего	Хорошо
3	Средний	Удовлетворительно
2	Низкий	Неудовлетворительно

Фонд оценочных средств учебной дисциплины составлен

к.и.н., доцент кафедры истории России и методики обучения истории и обществознанию

Кинёв С.Л.

Фонд оценочных средств модуля утвержден на заседании кафедры истории России и методики обучения истории и обществознанию

Протокол № 11 от «26» мая 2016 года

Зав. кафедрой _____ Сазонова Н.И.

(подпись)