

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**кандидата педагогических наук Аржаник Марины Борисовны**  
**на диссертацию Валитовой Елены Юрьевны**  
**«Педагогическая поддержка профессионального самоопределения**  
**студентов в образовательном пространстве вуза»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата педагогических наук по специальности**  
**13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

Диссертационное исследование Е.Ю. Валитовой посвящено актуальной для современной педагогики проблеме профессионального самоопределения будущих специалистов в процессе подготовки в высшей школе. В настоящее время быстро изменяющийся деловой и профессиональный мир остро нуждается в специалистах, способных к самообразованию и саморазвитию, обладающих высоким уровнем внутренней мотивации, способных успешно и эффективно реализовывать себя в изменяющихся социально-экономических условиях. Именно таким специалистам отводится решающая роль в модернизации экономических и социальных структур общества.

В последнее время ведется большая работа по установлению взаимодействия вузов с работодателями, но она зачастую направлена на внешние показатели, не затрагиваются глубинные характеристики образовательного процесса, отсутствует систематическая работа по профессиональной ориентации будущих выпускников, отсутствует система развития внутренней мотивации обучающихся, что отмечается в данном диссертационном исследовании. В данном контексте **актуальность** проведенного исследования не вызывает сомнений.

Существует мнение, что для процесса приобщения к профессии достаточно всего лишь «передачи – приема» студентам профессиональных знаний, умений и навыков, соответствующих ФГОС среднего и высшего образования и профессиональным стандартам. Диссертационное исследование Е. Ю. Валитовой показывает, что профессиональное становление представляет собой достаточно сложный, длительный и многоплановый процесс, в котором

должна формироваться личность будущего специалиста, происходящий в образовательном пространстве учебного заведения и требующий обоснованной педагогической поддержки.

Заслугой соискателя, на наш взгляд, является то, что в исследовании рассматривается один из наиболее важных результатов профессионального образования – уровень профессионального самоопределения выпускников вуза как одна из характеристик их профессиональной компетентности, а также проявление их готовности развиваться в будущей профессиональной деятельности. Е.Ю. Валитова рассматривает профессиональное самоопределение студентов с позиций непрерывного процесса и показывает проблемы профессионального самоопределения с позиций профессионально-личностного развития в профессионально-образовательной среде.

Автором были верно выявлены существующие **противоречия** реальной социально-педагогической действительности:

- между имеющимся потенциалом психолого-педагогических средств и недостаточным исследованием закономерностей педагогического обеспечения профессионального самоопределения в системе высшего профессионального образования;
- между необходимостью согласования требований работодателей и личностных характеристик студентов при планировании их профессионально-личностного развития и недостаточной разработанностью теории и практики педагогической поддержки этих процессов;
- между необходимостью обеспечения индивидуального профессионально-личностного развития студентов во время обучения в вузе и недостаточным исследованием актуальных возможностей образовательного пространства вуза в плане педагогического обеспечения этих процессов.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с принятой в педагогической науке **методологией**, что позволило автору грамотно выстроить алгоритм исследовательских шагов.

Цель исследования состоит в выявлении и теоретическом обосновании организационно-педагогических условий развития профессионального самоопределения студентов вуза, разработке на их основе модели

педагогической поддержки студентов в образовательном пространстве вуза и проверке её результативности. Для достижения поставленной цели соискателем решен ряд задач, что отражено в структуре диссертации.

**В первой главе** «Теоретико-методологические основы педагогической поддержки профессионального самоопределения студентов вузов» автор анализирует существующие подходы к трактовке понятия «самоопределение» и «профессиональное самоопределение».

На основе проведенного анализа автором:

- обоснована необходимость рассмотрения процесса профессионального самоопределения с позиций непрерывности;
- определено соотношение понятий «профессиональное самоопределение», «профессиональная пригодность» и «трудоустраиваемость» в педагогике высшей школы;
- показано, что в основе многих проблем, связанных с недостаточностью профессионального самоопределения, стоит отсутствие активности в построении профессиональной карьеры, отсутствие профессиональных планов и интереса к профессиональному развитию в соответствии с полученным образованием;
- доказана необходимость выделения организационно-педагогических условий, нацеленных на выявление личностных запросов студентов относительно своего профессионального развития, согласование их с требованиями предприятий-работодателей с целью формирования личностного образа будущего профессионала и дальнейшего его развития в ходе получения профессионального образования;
- теоретически обоснована необходимость выделения особого вида педагогической деятельности, направленного на формирование субъектной профессиональной позиции будущих специалистов, а также теоретически обосновано и методически разработано содержание этой деятельности;
- уточнено понятие «педагогическая поддержка профессионального самоопределения»;
- проведен сравнительный анализ понятий «педагогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение»; установлено, что педагогическая поддержка

приоритетна на уровне бакалавриата, на уровне магистратуры ее следует совмещать с педагогическим сопровождением, а на уровне аспирантуры приоритетным является педагогическое сопровождение.

Теоретический анализ проблемы, собственный практический опыт соискателя позволили разработать модель педагогической поддержки профессионального самоопределения.

Во второй главе «Педагогическое проектирование организационно-педагогических условий формирования и развития профессионального самоопределения студентов вуза» рассмотрены основы теории педагогического проектирования, на их основе решены проблемы исследования, связанные с проектированием модели педагогической поддержки профессионального самоопределения студентов в образовательном пространстве вуза.

Достоинством данного исследования, на наш взгляд, является следующее:

1) Автор рассматривает педагогическую поддержку профессионального самоопределения с позиции холизма в образовании, когда все элементы образовательного пространства вуза могут быть задействованы в решении проблемы профессионального самоопределения.

2) Педагогическая поддержка профессионального самоопределения рассматривается как непрерывная в процессе всего обучения в вузе, начиная с работы со школьниками и абитуриентами, реализуя при этом принцип преемственности.

3) Созданная система педагогической поддержки направлена на становление специальной, социальной, личностной и индивидуальной компетентностей с учетом тех возможностей, которые существуют на сегодняшний день в образовательном пространстве вуза. Образовательное пространство вуза рассмотрено как совокупность образовательных сред ООП, дополнительного образования и неформальных образовательных событий, а также общего информационно-коммуникационного окружения, используемого для всех направлений подготовки в образовательных, воспитательных и профессионально развивающих целях.

4) Автором выделены этапы («Профориентация», «Пропедевтика», «Идентификация», «Индивидуализация», «Апробация»), последовательная

реализация которых позволяет получить заданный результат на уровне бакалавриата.

5) Автором выделены организационно-педагогические условия, позволяющие эффективно реализовать педагогическую поддержку профессионального самоопределения на всех этапах: диагностические, социально-профессиональные и академические.

**В третьей главе** работы описывается экспериментальная проверка разработанной модели, в соответствии с предложенными этапами. Достоинством работы является то, что автором разработан корректный и убедительный критериально-диагностический аппарат, направленный на выявление субъектной позиции студентов вуза в отношении развития собственной карьеры. Также предоставлены данные, показывающие различия субъектной позиции между контрольной и опытной группами с возрастанием активности экспериментальной группы в отношении реализации собственных профессионально-ориентированных планов.

**Научная новизна исследования.** В концептуальном плане существенным результатом и новизной обладает постановка проблемы обеспечения процессов профессионального самоопределения в высшей школе, выделения понятия «педагогическая поддержка профессионального самоопределения студентов», как способа педагогической деятельности, способного разрешить существующие противоречия. В деятельностном плане работа представляет собой качественную проработку педагогической модели и системы критериев её эффективности. Предложенные автором модель, формы и методы работы обеспечивают эффективность процесса педагогической поддержки, что доказано результатами экспериментальной работы в полной мере.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в уточнении понятия «педагогическая поддержка профессионального самоопределения студентов вуза», обосновании организационно-педагогических условий педагогической поддержки профессионального самоопределения, выделении последовательных этапов, позволяющих рассматривать непрерывность и последовательность процесса самоопределения.

Следует отметить высокую практическую значимость исследования, которая заключается в реализации разработанных организационно-педагогических условий и внедрении в образовательное пространство вуза ряда неформальных образовательных мероприятий, нацеленных на профессионально-личностное становление и развитие студентов и выпускников.

**Обоснованность выводов и достоверность научных результатов** обеспечиваются применением широкого арсенала методов исследования, длительностью эксперимента, апробацией и внедрением результатов исследования, статистической обработкой экспериментальных данных.

Знакомство с авторефератом позволяет заключить, что в нем изложено основное содержание диссертационной работы. В 16 опубликованных научных работах автора отражено содержание диссертации, публикации отвечают требованиям ВАК РФ.

Оценивая в целом диссертацию Е.Ю. Валитовой положительно, следует указать на некоторые недостатки:

1. В работе фактически используется контекстный подход, обоснование его представлено на стр. 91, однако, на наш взгляд, при выделении этапов он был использован не в полной мере.

2. Этап «Идентификации» в автореферате назван системообразующим, что требует более детального пояснения с позиций системного подхода в образовании.

3. В модели представлен этап «Апробация», он подробно описан в третьей главе, но не представлен во второй. Кроме того, во второй главе описаны этапы «Персонализация» и «Автономизация», не представленные в модели.

4. В разделе «Проверка статистической значимости результатов эксперимента» не во всех ситуациях использовались статистические методы. Работа могла бы значительно выиграть, если бы соискатель более широко использовал методы доказательной статистики.

5. В тексте диссертации и автореферата отмечается наличие пунктуационных ошибок (например, на стр. 44, 72).

Сделанные замечания в целом не снижают общей положительной оценки выполненного диссертационного исследования. Оно является завершенной

научной работой и по совокупности полученных результатов вносит определенный вклад в теорию и практику высшего образования.

Считаю, что исследование Валитовой Елены Юрьевны соответствует специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842 с учетом изменений, внесенных постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней» № 335 от 21.04.2016 г.), и его автор, Валитова Елена Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук  
по специальности 13.00.08 –  
теория и методика профессионального  
образования, доцент кафедры физики  
с курсом высшей математики  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Сибирский  
государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения  
Российской Федерации

*Марина*

Аржаник Марина Борисовна



**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**

М.Ю. Хлусова

Адрес: 634050, Сибирский федеральный округ, Томская область, г. Томск,  
Московский тракт, 2

Телефон: 8-952-894-5455

E-mail: [arzh\\_m@mail.ru](mailto:arzh_m@mail.ru)

1.12.2017г.