

На правах рукописи

Гатилова Зоя Николаевна

**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Томск – 2010

Работа выполнена на кафедре педагогики послевузовского образования
Института теории образования
ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Ревякина Валентина Ивановна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Гельфман Э.Г.

кандидат педагогических наук
Масяйкина Е.А.

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Алтайская педагогическая
академия»

Защита диссертации состоится «21» мая 2010 г. в 12.00 час на заседании диссертационного совета Д 212.266.01 при ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» по адресу: 634041, г. Томск, пр. Комсомольский, 75.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет».

Текст автореферата размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»: www.tspu.edu.ru 16 апреля 2010 г.

Автореферат разослан «16» апреля 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



И.Е. Высотова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время в социально-политической, экономической и культурной жизни общества особенно остро ставится вопрос о том, что сложившиеся в советский период формы и содержание образовательно-воспитательной практики перестали соответствовать потребностям современного этапа общественного развития в социокультурном, организационно-педагогическом и научном планах. В педагогической науке XIX–XX веков предметом повышенного внимания учёных-теоретиков и педагогов-практиков становилось интеллектуальное воспитание детей. В историческом контексте педагогика интеллектуального воспитания ребёнка трансформировалась в зависимости от общественно-экономических условий развития.

Ориентация интеллектуального воспитания на пользу общества и человека отмечалась ещё в педагогических трактатах древних философов. В России со времён становления педагогической науки, а ранее в народной педагогике интеллектуальное (умственное) воспитание являлось главной заботой семьи и государства. Учёный-энциклопедист М.В. Ломоносов основой умственного воспитания полагал нравственность; А.А. Мусин-Пушкин и Н.И. Лобачевский в основе развития интеллекта видели «культурность», богатство духовного мира человека; К.Д. Ушинский – язык, культуру и традиции народа; Л.Н. Толстой основой полноценного умственного развития молодого человека считал чистоту души и свободу мыследеятельности. Таким образом, представители русской педагогической мысли рассматривали умственное воспитание с акцентуацией нравственного роста личности, богатства его внутреннего мира.

Научно-педагогические исследования зарубежных педагогов также были направлены на поиск определённых и объективных оснований интеллектуального воспитания молодого человека. В трудах всемирно известных деятелей Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо проблема интеллектуального воспитания рассматривалась в контексте принципов природосообразности и культуросообразности.

Развитие гуманистической психологии в исследованиях П.П. Блонского, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, М.К. Мамардашвили в России, Д. Дьюи, К. Роджерса, А. Маслоу и других западных учёных позволили педагогам-практикам использовать научно обоснованные выводы, обеспечивающие интеллектуальное воспитание ребёнка. Эмпирическим путём решались проблемы интеллектуального воспитания в деятельности С.Т. Шацкого, В.А. Караковского, Ш.А. Амонашвили. В.А. Сухомлинский определил интеллектуальное воспитание школьника как систему, в которой он выделил воспитание души посредством её стремления к гармонии с природой, а становление мировоззрения через любовь к истине, труду.

В настоящее время российское образование характеризуется сменой ценностных ориентиров, порождением новых форм образовательной деятельнос-

ти, становлением учителя новой формации в ответ на образовательные запросы общества. Рост научного знания раскрывает новые горизонты в образовании и определяет новые задачи – воспитания человека, способного быть ответственным за последствия научно-технического прогресса. Интеллектуально воспитанный человек является гарантом безопасности современного общественно-экономического устройства. Современное состояние интеллектуального воспитания школьников можно назвать периодом неустойчивого равновесия. Мы отмечаем своеобразный переход на новый образовательный уровень, характерными особенностями которого являются обновление образовательных форм и ценностных оснований, обеспечивающих новый результат интеллектуального воспитания школьника: его субъектную позицию, высокий уровень компетентности.

Исследование психолого-педагогической литературы и практики интеллектуального воспитания школьников в отечественном и зарубежном опыте выявило следующие **противоречия**:

– между традиционными авторитарными, мало эффективными формами «воспитательных мероприятий» и изменившимися прагматическими запросами и ценностными ориентациями современных школьников, нацеленных на самореализацию и самоопределение;

– между назревшей необходимостью перехода школы на инновационные формы познавательного образовательно-воспитательного процесса и недостаточной мотивацией массового учительства к кардинальному обновлению воспитательной практики.

Противоречия обусловили **проблему** исследования, которая состоит в выявлении и обосновании оптимальных организационно-педагогических условий развития интеллектуальных потребностей учащихся в современных условиях.

Цель исследования: выявить организационно-педагогические условия интеллектуального воспитания учащихся посредством междисциплинарного образовательного проекта.

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы.

Предмет исследования: междисциплинарная проектно-исследовательская деятельность как современная форма интеллектуального воспитания школьников.

Задачи исследования:

1. Посредством анализа отечественной и зарубежной теории и практики выявить формы, методы и содержание интеллектуального воспитания учащихся в историческом контексте.

2. Разработать модель интеллектуального воспитания (междисциплинарный образовательный проект) как воспитательную технологию для интеллектуальной самореализации школьников.

3. Выявить и обосновать организационно-педагогические условия интеллектуального воспитания школьников в деятельностных формах междисциплинарного образовательного проекта.

Гипотеза исследования заключается в том, что задачи интеллектуального воспитания школьников могут быть успешно решены, если:

– разработана технология совместной детско-взрослой деятельности – «Междисциплинарный образовательный проект» как система последовательных образовательных событий, стимулирующая развитие когнитивного опыта и обеспечивающая индивидуальный интеллектуальный рост школьника, становление его субъектной позиции;

– выявлены организационно-педагогические условия и содержание деятельности членов детско-взрослого сообщества по интеллектуальному воспитанию школьников в междисциплинарном образовательном проекте;

– уточнены существенные аспекты интеллектуального воспитания школьников.

Методологическую основу исследования составили: *методологические основы истории развития образования и педагогической мысли* (М.В. Богуславский, П.Ф. Каптерев, И.А. Колесникова, В.В. Краевский, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, Е.А. Ямбург); *закономерности личностного-ориентированного подхода к образовательной деятельности учащихся в школе* (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, Д. Дьюи, А.Н. Леонтьев, М.К. Мамардашвили, А. Маслоу, К. Роджерс, П.Г. Щедровицкий, М.А. Холодная, И.С. Якиманская); *теоретические основы совместной деятельности и педагогического сопровождения учащихся* (О.С. Газман, Э.Г. Гельфман, Т.М. Ковалёва, И.Ю. Малкова, Г.Н. Прозументова, В.И. Ревякина); *современные гуманистические концепции воспитания школьников* (Ш.А. Амонашвили, В.А. Караковский, В.А. Сухомлинский, А.Н. Тубельский); *концепции и теоретические подходы к сущностному пониманию образовательной деятельности* (Ю.А. Артемьева, Н.М. Борытко, Е.Я. Коган, И.Я. Лернер, А.М. Лобок, Н.Д. Никандров, Ю.В. Сенько, В.И. Слободчиков, Л.А. Степашко).

Методы исследования:

теоретические: анализ научно-педагогической и психологической отечественной и зарубежной литературы по проблемам интеллектуального воспитания ребёнка (обобщение опыта и профессиональных достижений педагогов школ);

эмпирические: педагогический эксперимент, анкетирование, опросы, собеседования, тестирование и статистическая обработка эмпирических данных, выявленных в ходе исследования, методы прямого и косвенного наблюдения, методы моделирования.

Опытно-экспериментальная база исследования: МОУ СОШ №№ 86, 76, 80, 81, 84, 85, 88, 90, 196, 197, Северский лицей и Северская гимназия, средняя школа с. Базой (Кожевниковский район Томской области).

Научная новизна исследования:

– выявлены организационно-педагогические условия успешной реализации междисциплинарного образовательного проекта, включающие: системную специальную подготовку педагогов к проектной деятельности; включённость всех членов детско-взрослого сообщества в образовательные события; моделиро-

вание и запуск новых образовательных форм; преемственность гуманитарных технологий урока и внеклассной проектной деятельности; междисциплинарность проектных разработок учащихся.

– доказано, что предложенная технология «Междисциплинарный образовательный проект» как система последовательных образовательных событий и форма интеллектуального воспитания учащихся существенно обогащает их когнитивный опыт, стимулирует прогрессирующий личностный интеллектуальный рост, становление субъектной позиции и повышение уровня компетентности школьников;

– определены критерии интеллектуальной воспитанности школьников как необходимый набор компетенций: проектно-исследовательская, информационная, коммуникативная, рефлексивная, социальная, персональная;

Теоретическая значимость исследования определяется:

установлением и обоснованием теоретических оснований технологии «Междисциплинарный образовательный проект»; уточнением индикаторов интеллектуальной воспитанности школьников (инициативность, самостоятельность, ответственность, умение анализировать свою деятельность, работать с литературой, ставить цели, выделять этапы, достигать ожидаемого результата, презентовать продукт своей проектно-исследовательской деятельности).

Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса программно-методического обеспечения интеллектуального воспитания школьников «Школа гуманитарной культуры», включающего методические рекомендации для учителей «Реализация компетентного подхода в общеобразовательной школе»; программу «Развитие общеинтеллектуальных умений и навыков в школе гуманитарной культуры»; программу «Формирование экосистемы школы гуманитарной культуры»; методическое пособие «Реализация маркетингового подхода в научно-методической работе как ресурса интеллектуального воспитания школьников».

Разработанные методические материалы по содержанию интеллектуального воспитания учащихся средствами междисциплинарного образовательного проекта используются в образовательном процессе Томского института повышения квалификации работников образования, в школах Кожевниковского района и г. Северска, представлены в отчётах по федеральному эксперименту «Школа гуманитарной культуры» в г. Москве.

Этапы исследования. Исследовательская работа выполнялась в четыре этапа.

Первый этап (1995–2001) аналитико-поисковый - проведено изучение состояния проблемы в научно-теоретическом и практическом планах, проанализирована философская, научная, методическая, психолого-педагогическая литература, педагогический опыт школ России и США. Определены темы, методологический аппарат исследования.

Второй этап (2001–2003) экспериментальный — проведен констатирующий эксперимент. Разработана модель интеллектуального воспитания учащихся в образовательном пространстве школы.

Третий этап (2004–2007) апробационный – разработан мониторинг результатов интеллектуального воспитания школьников, апробированы условия и этапы реализации междисциплинарного образовательного проекта в муниципальной общеобразовательной школе № 86 и ряде школ г. Северска, в отдельных школах Томской области.

Четвертый этап (2007–2009) обобщающий – систематизированы обобщенные результаты мониторинга, оформлены основные результаты диссертационного исследования.

Апробация, практическое внедрение результатов исследования представлены в докладах и публикациях на всероссийских и международных научно-практических конференциях и педагогических форумах (Москва-Челябинск-2004, 2005, 2006, 2007; Ишим-2008; Пенза-2009; Северск-2010); на научных конференциях с международным участием и на сессиях школы молодого учёного (Томск-2007, 2008, 2009, 2010).

Технология интеллектуального воспитания «Междисциплинарный образовательный проект» (МОП), разработанная в МОУ СОШ № 86 г. Северска, применяется полностью или частично в общеобразовательных школах Кожениковского района Томской области; сетевая компетентностная олимпиада, являющаяся составной частью МОП, организуется и проводится в формате сетевого интеллектуального марафона в школах: МОУ СОШ №№ 76, 86, 80, 81, 84, 85, 88, 90, 196, 197, в Северском лицее и Северской гимназии.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Междисциплинарный образовательный проект (МОП) – это особое содержание внеклассной образовательной деятельности. Ориентация на проектное содержание совместной детско-взрослой деятельности есть проявление реальной личностно ориентированной педагогики школы гуманитарной культуры. Технология МОП как система последовательных образовательных событий обогащает когнитивный опыт школьника, стимулирует его интеллектуальный личностный рост, обеспечивает формирование необходимого набора компетенций: проектно-исследовательской, коммуникативной, информационной, рефлексивной, социальной, персональной.

2. Организационно-педагогическими условиями успешной реализации междисциплинарного образовательного проекта являются:

- системная подготовка педагогов к проектной деятельности через постоянно действующий научно-практический семинар;

- смена авторитарной позиции педагогов на субъект-субъектную в процессе педагогического сопровождения учащихся в проектной деятельности;

- создание единой образовательной среды за счёт рефлексивного осмысления и перенесения технологий урока во внеурочную развивающую проектно-исследовательскую деятельность;

- моделирование новых форм интеллектуального воспитания, среди которых компетентностная олимпиада, ученическая экспертиза образовательных

событий, постоянное функционирование школьной медиагруппы, публичная презентация результата проектно-исследовательской работы;

– индивидуальная, парная, групповая работа по выполнению проектного исследования с учётом интересов и потребностей учащихся.

Структура диссертации: введение, две главы, заключение, список литературы (257 источников), приложения. Изложение материала проиллюстрировано 2 рисунками, 13 таблицами, 8 диаграммами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована проблема и актуальность темы диссертации, сформулированы гипотеза, цель, задачи, указаны объект, предмет, научно-методологическая база исследования; определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Теория и практика интеллектуального воспитания детей в отечественной и зарубежной педагогике» посвящена осмыслению проблемы интеллектуального воспитания подрастающего человека. Выявлены изменения содержания интеллектуального воспитания школьников в психолого-педагогических исследованиях, зарубежном опыте, рассмотренных моделях школ, которые соотносятся с общественно-экономическими запросами развития государства. В исследовании устанавливается неразрывная связь философского смысла позиций Демокрита «о правильном воспитании», гуманистической педагогики Аристотеля, представленной как «деятельная любовь к ребёнку», «развитие и увеличение умственных сил воспитанника»; основополагающий принцип природосообразности воспитания Я.А. Коменского и И.Г. Песталоцци с педагогическими взглядами М.В. Ломоносова, Н.И. Лобачевского, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого.

Традиционная русская культура дополняет умственное воспитание ребёнка такими понятиями, как «язык», «нравственность», «гражданственность», «культурность». Я.А. Коменский рассматривал нравственность и личностный рост воспитанника как главный стержень умственного воспитания, он нашёл для своего времени инструмент такого воспитания в классно-урочной системе.

Гуманистические идеи интеллектуального воспитания ребёнка в XIX–XX вв. входили в практику российских и зарубежных школ. Так, в школе К.И. Мая интеллектуальное воспитание учащихся базировалось на трудовой общественно-полезной деятельности. В школе Е.С. Левицкой основное внимание уделялось воспитанию самодисциплины обучающихся, решающая роль в этом процессе отводилась профессионализму педагогов. Новый подход к интеллектуальному воспитанию подрастающего человека был определён американским учёным-педагогом Д. Дьюи. Он полагал, что сущностью интеллектуального воспитания является опыт. Д. Дьюи выявил и прояснил различие понятий «ум» и «интеллект»: если первому отводится роль приёмника и аналитика сигналов существующей действительности, то второму – активная и преобразующая роль.

Мы полагаем, что данное положение предопределило пути дальнейших исследований проблем интеллектуального воспитания школьников. Так, по теории Л.С. Выготского природные интеллектуальные функции воспитанника перерастают в функции культурные при педагогической помощи учителя. Педагог формирует культуру интеллектуального труда и выводит ребёнка на новый уровень образования и культурного развития. А.Н. Леонтьев сформулировал положения о ведущей деятельности и её определяющее влияние на развитие психики ребёнка. Учёный поднимал проблему «Я-концепции», анализировал составляющие «ядра» личности. К. Роджерс вскрыл механизмы личностного становления, ввёл понятия «стать самим собой», «маска», «самость», «подлинное Я». Он предложил педагогу стратегию интеллектуального воспитания, главным в которой считал – принять человека с его внутренним миром; создать атмосферу свободы. А. Маслоу настаивал на том, что развитие личности следует рассматривать, исходя из положения, что человек представляет собой единое целое. Он утверждал, что личности присуще стремление к самоусовершенствованию, это «основная тема» в жизни человека.

Новые взгляды на воспитание ребёнка оказали влияние на развитие педагогической практики. Так, в Германии широкое распространение получили педагогические и антропософские взгляды Рудольфа Штейнера. Среди гуманистов, сторонников интеллектуального развития детей была представительница Италии – педагог, психолог, врач М. Монтессори. Претворяя на практике философию образования по Д. Дьюи, М. Монтессори придавала большое значение самореализации ребёнка через опыт и собственные переживания. Знаменитый французский педагог С. Френе формулировал идеал интеллектуального воспитания как «максимальное развитие личности в разумно организованном обществе». В эмпирических исследованиях С. Френе мы находим положения, которые лежат в основе педагогики сопровождения школьника в его личностном интеллектуальном росте. Идеи С. Френе оказали влияние на образовательные системы школ как в России, так и за рубежом (школы А.Н. Тубельского и Е.А. Ямбурга в Москве, педагогические новации Ш. Амонашвили в Грузии, “Mead School” в Нью-Йорке и др.).

В Соединённых Штатах Америки педагогическое экспериментирование в XX в. носило широкий характер. Так, школа Каролины Прэтт в Нью-Йорке (основана в 1914 г.) успешно работает и сейчас. Образовательная программа данной школы основывалась на методике М. Монтессори, но К. Прэтт добавила к принципам формирования развивающей среды, базирующейся на широком использовании дидактических материалов, принцип незавершённости. «Международная средняя школа» была основана в Нью-Йорке в 80-х годах XX в., здесь решаются проблемы адаптации учащихся, представляющих различные национальные культуры, социальные привычки и уровень знаний. Международная средняя школа широко использует опыт организации самоуправления в детской среде по Я. Корчаку, С. Френе и развивает принципы самоуправления, привнося в них национальный элемент и идеи толерантности. К сообществу школ, развива-

ющих гуманистические направления интеллектуального воспитания, принадлежит “Central Park East School” в Нью-Йорке, особенностью которой является тесная связь с родителями и демократическое устройство внутришкольного уклада, способствующие интеллектуальному развитию учащихся. Гуманистические идеи личностного становления Д. Дьюи, К. Роджерса, А. Маслоу нашли своё практическое воплощение в этой школе.

На основе анализа научной литературы и аксиологических аспектов практического опыта мы делаем вывод о том, что личностно ориентированная педагогика и индивидуальное сопровождение личностного роста молодого человека являются основой его интеллектуального воспитания. Кроме того, школы педагогов-гуманистов всегда были площадками формирования демократических норм жизни как важного условия позитивной социализации личности. С развитием психологии личности интеллектуальное воспитание ребёнка в мировом сообществе обогатилось рекомендациями высокой валидности, воплощёнными в известные педагогические технологии.

В данной диссертации исследуются изменения содержания интеллектуального воспитания учащихся советской и российской школы периода 1920–2010-х гг., в которых мы выделяем четыре хронологически последовательных, но содержательно различных периода. Обобщённый анализ содержания интеллектуального воспитания школьников в историческом контексте представлен в таблице 1.

Как видно из таблицы, в первое десятилетие советской власти намечались и частично были реализованы смелые опытно-экспериментальные пути строительства новой школы. Отчётливо просматривается гуманистическая направленность образовательно-воспитательного процесса и демократические принципы жизнедеятельности учебных заведений в соответствии с целевыми установками государственного документа 1918 года, который фактически представлял собой теоретическую программу-максимум на десятилетия вперёд – «Основные принципы единой трудовой школы». В соответствии с диалектикой общественного развития условия для фактической реализации этой прогностической программы «дозрели» только к периоду 1990–2010-х гг., и школа вновь уже не теоретически, а на практике стала рассматривать ученика в качестве полноправного субъекта. Указанный период характеризуется ориентацией на мировые тенденции развития информационного общества, на становление гуманистической парадигмы образования, включающей личностную самостоятельность, автономность, ответственность, рефлексивность мышления, компетентность, толерантность.

В свете представленного становится очевидным, что современная образовательная деятельность призвана обеспечивать выявление индивидуальности каждого ученика, признаком такого подхода должна быть логическая цепочка: ценности – цель – средства – результат. Основной задачей педагогов признаётся проектирование учебных целей самими учащимися. Возрастает роль педагога в интеллектуальном воспитании школьников на основе диалога, контекста, форми-

Таблица 1

*Основные формы и тенденции образовательно-воспитательной практики
в российской школе*

| 1920-е гг. | 1930–1950-е гг. | 1960–1980-е гг. | 1990–2010-е гг. |
|--|---|--|---|
| Цель | | | |
| Индивидуально ориентированная | Социально ориентированная | Социально ориентированная | Личностно ориентированная |
| Стиль взаимоотношений | | | |
| Педоцентристский (не ребёнок для школы, а школа для ребёнка) | Жёстко авторитарный | Авторитарный | Сотрудничество, совместная деятельность |
| Формы | | | |
| Экспериментальные: проектное обучение (Дальтон-план); «вольные занятия»; клубные дни; однородные классы (по интеллектуальным способностям); разработка собственных школьных программ; выбор учебников. | Коллективные: классно-урочная система обучения; идеологизированные формы учебной и воспитательной работы; минимум активных форм и методов обучения; унифицированные программы и учебники; единообразие школ. | Коллективные и групповые: Традиционные классно-урочные в массовой школе; факультативы по выбору; внедрение теории РО; появление спецшкол и классов с углубленным изучением отдельных дисциплин; организация школ для одарённых учащихся. | Нестандартные в рамках классно-урочной системы, групповые, индивидуальные: проектные; поисково-исследовательские; игровые, мультимедийные; компетентностные олимпиады; многотипность школ. |
| Тенденции | | | |
| Развитие гражданина-общественника с активной жизненной позицией; попытка установления демократических принципов; сотрудничество учащихся и учителей. | Подготовка хорошо обученного строителя социализма; абсолютная подконтрольность школы и учителя; методический догматизм; приоритет принципа коллективизма; крайняя идеологизация воспитательной работы; вульгарное социологизаторство. | Политехнизация общеобразовательной школы; приоритет естественно-научных и технических дисциплин; заорганизованность воспитательной работы; недооценка передового опыта педагогов-новаторов. | Восстановление демократических норм; вариативность образовательно-воспитательного процесса; общественно-государственное управление; профилизация старшей школы; приоритет научно-исследовательской составляющей в деятельности школы. |

рования культуры образовательного пространства, образовательных компетентностей. Отдаётся приоритет понятию «каким быть?» перед понятием «кем быть?».

Из сказанного следует, что содержание интеллектуального воспитания школьников неизбежно должно изменяться в соответствии с новыми ценностями образования. В рамках нашего исследования к актуальным направлениям современной школы следует отнести формирование гуманитарной культуры образовательной среды, выявление содержания, форм и условий интеллектуального воспитания.

Вторая глава посвящена обоснованию необходимости перехода общеобразовательной школы на новое содержание и формы интеллектуального воспитания учащихся. Путём сравнительного анализа мы выделяем организационные и результативные различия традиционного воспитательного мероприятия и междисциплинарного образовательного проекта (МОП) как технологии интеллектуального воспитания школьников.

Междисциплинарный образовательный проект (МОП) органично соединяет в себе и решает задачи как обучения, так и воспитания, тем самым образуя единую образовательную среду школы. Междисциплинарный образовательный проект отличается от традиционного воспитательного мероприятия культивированием *субъект-субъектных отношений*, совместной деятельности в рамках детско-взрослого сообщества. При этом педагогическое сопровождение проектной деятельности учащихся реализуется через соавторство, соразработку, диалог, консультирование. Таким образом, технология междисциплинарного образовательного проекта гарантированно способствует становлению *субъектной позиции* школьника, что проявляется в инициировании его познавательной, поисково-исследовательской активности, самостоятельности, ответственности, формируется рефлексивное отношение к собственному знанию и деятельности. Отличительной особенностью междисциплинарного образовательного проекта является разработка и презентация индивидуализированного, группового, коллективного *интеллектуального продукта*, имеющего образовательную или социальную значимость. Образовательные события в междисциплинарном проекте реализуются в пространстве *гуманитарной культуры школы*, являющейся стержнем интеллектуального воспитания учащихся.

Исследование различий традиционного воспитательного мероприятия и инновационного образовательного проекта позволило нам уточнить определение интеллектуального воспитания школьников. Данное понятие рассматривается нами как педагогический процесс индивидуального сопровождения учащихся в междисциплинарном образовательном проекте, способствующий интеллектуальному росту личности. Выявлены критерии интеллектуальной воспитанности школьников: *активность и инициатива* (включённость в деятельность, выработка авторской позиции, нацеленность на результат, рефлексивное отношение к деятельности); *самостоятельность* (умение производить выбор, интеллектуальная мобильность, владение общеинтеллектуальными умениями и навыками, творчество); *саморегуляция* (навыки планирования, самоконтроль за ходом и результатами деятельности, рефлексия); *навыки группового взаимодействия* (владение коммуникативными навыками, толерантность, ориенти-



Рис. 1. Структурно-функциональная модель интеллектуального воспитания школьников

рованность на общественно приемлемые нормы морали). Критерии интеллектуальной воспитанности школьников в совокупности дают понятие о компетентности личности, способность находить эффективные способы разрешения социальных, образовательных, а в дальнейшем и производственных проблем.

Мы утверждаем, что эффективность интеллектуального воспитания школьников существенно повышается, если применяется разработанная нами многофункциональная модель междисциплинарного образовательного проекта (см. рис. 1). На содержательном уровне данной модели реализуются *организационно-педагогические условия* интеллектуального воспитания школьников в соответствии с разработанными принципами, функциями и формами. Основополагающим условием интеллектуального воспитания школьников, на наш взгляд, является включённость всех учащихся школы в деятельность в междисциплинарном образовательном проекте. Позиция педагогов школы состоит в создании атмосферы уважения к наукам, приобщения учащихся к исследовательской и проектной деятельности. Развитие интереса к собственной личности, интеллектуальному росту распространяется на всех школьников независимо от их успеваемости, места и роли в группах. Создание мотивации на участие в разнообразной деятельности междисциплинарного образовательного проекта обеспечивает формирование познавательно-исследовательской активности школьника.

Включённость школьников в междисциплинарный образовательный проект представлена в таблице 2.

Таблица 2

Рост активности школьников в проектно-исследовательской и творческой деятельности

| Учебный год | Авторское участие школьников в проекте | Школьники-организаторы этапов проекта | Школьники-участники художественных постановок в МОП | Ситуативное участие школьников |
|-------------|---|---------------------------------------|---|--------------------------------|
| | Общее количество учащихся / участвовало / % | | | |
| 2002–2003 | 450 / 67 / 15 % | 450 / 31 / 7 % | 450 / 50 / 11 % | 450 / 180 / 40 % |
| 2003–2004 | 450 / 139 / 31 % | 450 / 45 / 10 % | 450 / 59 / 13 % | 450 / 189 / 42 % |
| 2004–2005 | 400 / 160 / 40 % | 400 / 44 / 11 % | 400 / 68 / 17 % | 400 / 180 / 45 % |
| 2005–2006 | 350 / 168 / 48 % | 350 / 38 / 11 % | 350 / 97 / 28 % | 350 / 168 / 48 % |
| 2006–2007 | 250 / 185 / 74 % | 250 / 50 / 20 % | 250 / 99 / 40 % | 250 / 97 / 39 % |
| 2007–2008 | 200 / 144 / 72 % | 200 / 70 / 35 % | 200 / 124 / 62 % | 200 / 64 / 32 % |

При объективном демографическом снижении наполняемости школы мы отмечаем возрастающую динамику включённости членов детско-взрослого сообщества в совместную деятельность. Наши исследования показывают, что междисциплинарный образовательный проект представляет собой эффективную технологию для достижения значимых для всех субъектов данного сообщества образовательных целей. Для педагогов – это приобретение нового профессионального опыта, для школьника – это рост уровня его интеллектуальной воспитанности.

Такое организационно-педагогическое условие междисциплинарного образовательного проекта, как *моделирование новых образовательных и социальных практик*, обеспечивает становление *субъектной* позиции школьников в МОП и закрепляется новыми для них видами деятельности:

- выступление старшеклассников в качестве экспертов детских проектов в начальной школе;
- разработка школьниками старших классов критериев экспертной оценки образовательного продукта (реферата, проекта, образовательного события, компьютерной презентации, творческого участия в этапе МОП);
- информационное обслуживание детско-взрослых мероприятий с использованием медиаресурсов и презентация экспертных выводов;
- накопление школьниками опыта социального взаимодействия в разновозрастных группах детско-взрослого сообщества посредством анкетирования, интервью, фотосессий.

Деятельность медиагруппы, состоящей из учащихся 10–11-х классов, может быть представлена следующим содержанием: разработка идеи информационного обеспечения общешкольных педагогических мероприятий (выбор формы, формулирование концепции деятельности, распределение функций между членами группы, планирование, разработка опросных листов, определение фокус-групп исследования). Определяются формы сотрудничества с Технологической академией г. Северска, представителями бизнес-сообщества, родительской общественностью с целью изучения образовательных запросов и потребностей населения города. Обработка полученных социологических данных и формулирование итогового резюме в дальнейшем используются педколлективом школы в педагогической деятельности. Нами доказано на основе педагогического наблюдения, анализа эссе школьников, что моделирование и участие в социальных практиках являются стимулом их личностного роста и интеллектуальной воспитанности, так как формируются навыки социальной инициативы, исследовательской культуры, толерантности в работе с неорганизованными группами людей, продуктивной коммуникации, ответственности за социально значимый результат.

В качестве следующего организационно-педагогического условия мы рассматриваем непрерывность и *преемственность* гуманитарных технологий урока и внеклассной образовательной деятельности, что обеспечивает единую образовательную среду. Опыт показывает, что перенос субъект-субъектного стиля отношений в междисциплинарный образовательный проект углубляет навыки интеллектуально-познавательной деятельности, а именно:

1. Школьники приобретают навыки целеполагания, планирования проектной деятельности, критического осмысления и применения самостоятельно добываемой информации, логического построения содержательной части проекта и адекватной интеграции знаний из разных предметных областей.

2. Формируется самостоятельность как личностное качество ученика за счёт возрастающей уверенности в своих возможностях, необходимости

нести ответственность за результаты деятельности, проявлять инициативность в суждениях и высказываниях. Участие в проекте вырабатывает постоянную сосредоточенность на умственной работе, стимулирует способность к самооценке.

3. Развиваются коммуникативные способности, проявляемые в обсуждении деятельности с педагогом, в умении задать вопрос, вести диалог, выстраивать доказательную базу, высказывать критическое суждение, готовить и проводить презентацию своего интеллектуального продукта. Формируются способности кооперации и коммуникации с другими членами школьного сообщества и участниками проектной деятельности – с учителями, одноклассниками и младшими детьми, родителями на принципах толерантности и уважения к мнению другого. Таким образом запускается механизм саморазвития и личностного интеллектуального роста учащихся.

Междисциплинарный уровень проектно-исследовательской деятельности как организационно-педагогическое условие реально расширяет образовательное пространство ученика и формирует единую картину мира. Мы утверждаем, что реализация данного условия становится возможной при непрерывном обучении учащихся *общеинтеллектуальным* умениям и навыкам работы с различными источниками информации, формирующими метазнание. Мы определяем *общеинтеллектуальные умения* как совокупность навыков добывания, переработки и усвоения информации с использованием как формально-логических операций, так и эмпирических методов.

Разработанная программа обучения школьников общеинтеллектуальным умениям и навыкам включает: обучение учебно-информационным, учебно-коммуникативным, учебно-логическим, учебно-организационным умениям и навыкам. Данные ежегодного мониторинга школьников 9–11-х классов в количестве 450 человек с 2002 г. по 2008 г. свидетельствуют о том, что междисциплинарный образовательный проект способствует повышению уровня общеинтеллектуальной деятельности. Учащиеся быстро находят нужные решения (70 % опрошенных), могут обосновать выбор своего исследования (приближается к 100 %), умеют сложную познавательную задачу разделить на более простые (более 70 %). Исследование показывает, что школьники отдают предпочтения не репродуктивной, а творческой деятельности. Так, более 80 % утверждают, что им работать творчески интереснее; 60 % стремятся проявить своё творчество в междисциплинарном образовательном проекте; более 90 % утверждают, что в процессе работы у них рождаются интересные идеи. Более 70 % школьников высоко оценивают содержание деятельности в междисциплинарном образовательном проекте как культурное событие школы.

Степень развития у школьников общеинтеллектуальных умений и компетенций наилучшим образом проявляется, как показывают наши исследования, в компетентностных олимпиадах. Компетентностные олимпиады проводятся в целях развития интеллектуальных и коммуникативных компетентностей учащихся. Школьники 2–7-х классов соревнуются индивидуально, в парах и в

разновозрастных группах, совместно со своими родителями. Команды родителей впоследствии отдают заработанные ими баллы в актив собственных детей. В компетентностной олимпиаде выявляются индикаторы формируемых компетенций – умение работать с текстом, выделять главную мысль, сопоставлять новые знания с ранее изученными, извлекать нужную информацию из текста, умение решать задачи, в которых требуется переформулировать вопрос и реконструировать условие, находить дополнительные данные и привлекать их для решения олимпиадных задач.

Особенностью компетентностной олимпиады является то, что сами школьники создают компетентностные задачи. Лучшие задачи, как правило, в нашем опыте представлены учащимися МОУ СОШ №№ 86, 87. Учащиеся старшего возраста (8–11-х классов) проявляют информационные, коммуникативные, социальные и другие компетенции в организации компетентностной олимпиады, в школьных, городских и областных дебатах, участии междисциплинарных конкурсах и соревнованиях. Так, с 2003 по 2006 г. участие школьников в творческих и междисциплинарных конкурсах возросло с 27 % до 60 %.

Междисциплинарный образовательный проект направлен на получение конечного *проектно-исследовательского интеллектуального продукта*. Выполненные учащимися проекты имеют как образовательную, так и социальную значимость.

В результате экспериментальной деятельности автором диссертации разработаны требования по уровням сложности проектного исследования школьников. Учитываются возрастные интеллектуальные возможности учащихся по ступеням обучения: I ступень (6–11 лет); II ступень (12–15 лет); III ступень (16–18 лет). В соответствии с требованиями и с учётом возраста все работы учащихся в междисциплинарном образовательном проекте подразделяются на интеллектуальные пробы, творческие работы с авторскими выводами, творческие работы с практическим применением. Мониторинг качества образовательных проектов школьников в междисциплинарном образовательном проекте с 2005 г. по 2008 г. представлен в таблице 3.

Таблица 3

Рост качества проектно-исследовательской деятельности школьников (2005–2006; 2006–2007; 2007–2008 гг.)

| Возраст учащихся | Интеллектуальные пробы (кол-во работ) | Творческие работы с авторскими выводами (кол-во работ) | Творческие работы с практическим применением (кол-во работ) |
|-----------------------|---------------------------------------|--|---|
| I ступень 6–11 лет | 42 / 30 / 25 | 18 / 23 / 28 | 14 / 15 / 7 |
| II ступень 12–16 лет | 20 / 16 / 11 | 53 / 62 / 86 | 26 / 37 / 58 |
| III ступень 16–18 лет | 8 / 4 / 0 | 13 / 19 / 21 | 29 / 23 / 29 |

Наши исследования показывают качественный рост субъектной позиции учащихся. Это выражается в способности к рефлексивной оценке образовательного действия или события, которая проявляется в отношении к выбору и осмыслению предмета деятельности, понимании особенностей предстоящей проектно-исследовательской деятельности, определении междисциплинарных связей своего проекта, прогнозировании итоговых результатов. Показатели оценочных суждений имеют тенденцию к росту. Если в 2005 г. выразить личностную оценку могли 29 % из 350 школьников, то в 2009 г. этот показатель составляет от 61 % до 81 % по разным позициям.

Таблица 4 даёт представление о том, что участие всех школьников в познавательном пространстве междисциплинарного образовательного проекта формирует личностные мотивы, направленные на достижение поставленных целей в различных видах исследовательской и проектной деятельности. Наши наблюдения и данные мониторинга показывают, что вовлечённость учащихся в междисциплинарный образовательный проект способствует созданию атмосферы мажорности, соревновательности как внутри школьного детско-взрослого сообщества в процессе проектно-исследовательской деятельности, так и с участниками из других школ в компетентностной олимпиаде, межшкольных дебатах. Личностные мотивы лежат в основе интеллектуальной воспитанности школьника. Анализ интеллектуальной воспитанности учащихся по выявленным нами критериям показывает, что предложенная технология «Междисциплинарный образовательный проект» оказывает существенное влияние на рост активности, самостоятельности, навыков саморегуляции, группового взаимодействия школьников. В приведённой таблице 4 представлены данные мониторинга, свидетельствующие о позитивной динамике *интеллектуальной воспитанности* школьников.

Ведущим организационно-педагогическим условием интеллектуального воспитания учащихся в междисциплинарном образовательном проекте укажем проектно-ориентированное управление *профессиональным ростом* педагогов.

Системная специальная подготовка педагогов к работе в междисциплинарном образовательном проекте включает:

- постоянно действующий научно-практический семинар;
- педагогические лаборатории, педмастерские, мастер-классы;
- школу молодого учителя по научно-практическим проблемам интеллектуального воспитания.

Результатом специальной подготовки учителя к работе в междисциплинарном образовательном проекте является профессиональное совершенствование педагога. Как исследователь-экспериментатор, учитель осваивает научный методологический аппарат, формирует гипотетическое и аналитическое мышление, глубоко изучает личностные особенности ученика в учебной и внеклассной проектной деятельности, активно участвует в разработке модели гуманитарной культуры школы как стержня интеллектуального воспитания школьников, обеспечивающей гуманистическое взаимодействие ученика со всеми членами детско-взрослого сообщества.

Таблица 4

*Рост интеллектуальной воспитанности школьников
(I – инициативность, II – самостоятельность, III – саморегуляция,
IV – навыки группового взаимодействия)*

| Критерии интеллектуальной воспитанности школьников | | Начало эксперимента, 2002–2003 уч. год, в % | Конец эксперимента, 2007–2008 уч. год, в % |
|--|---|---|--|
| I | – авторская позиция | 15 % | 72 % |
| | – учащиеся-организаторы МОП | 7 % | 35 % |
| | – учащиеся – участники художественного воплощения изучаемой эпохи | 11 % | 62 % |
| II | – умение решать олимпиадные задачи | 37 % | 60 % |
| | – использование информации сети Интернет | 18 % | 80 % |
| | – творчество | 30 % | 70 % |
| | – умение делать выводы | 34 % | 70 % |
| | – умение работать с научной и справочной литературой | 32 % | 46 % |
| | – умение выделять главное | 62 % | 89 % |
| III | – умение составить доклад по исследованию | 48 % | 79 % |
| | – постановка цели проекта | 32 % | 71 % |
| | – планирование | 24 % | 63 % |
| IV | – самоконтроль | 20 % | 65 % |
| | – ответственность | 30 % | 65 % |
| | – коллективизм(толерантность) | 50 % | 77 % |
| | – самокритичность | 20 % | 50 % |

Интенсивный профессиональный рост педагогов школы подтверждается следующим. На начало эксперимента в инновационной деятельности школы участвовало 10 % из 49 педагогов в 2003 г., а к 2008 г. их число возросло до 70 %, что убедительно иллюстрирует эффект включённости в деятельность междисциплинарного образовательного проекта.

Таким образом, нами доказано, что структурно-функциональная модель междисциплинарного образовательного проекта является эффективным решением интеллектуального воспитания школьников.

В заключении проведённого исследования представлены следующие **выводы**:

1. В результате анализа научно-педагогической, социологической, практико-ориентированной литературы мы выявили четыре хронологически последовательных, но содержательно различных периода интеллектуального воспитания и развития учащихся в российском образовании: 1920-е годы; 1930–50-е годы; 1960–80-е годы; 1990–2010-е годы. Полученные выводы способствовали определению научно-теоретических и методологических оснований для разработки междисциплинарного образовательного проекта, обеспечивающего современные результаты интеллектуального воспитания школьников.

2. Междисциплинарный образовательный проект – это особое содержание внеклассной образовательной деятельности. Ориентация на проектное содержание совместной детско-взрослой деятельности есть проявление реальной личности ориентированной педагогики школы. Технология МОП как система последовательных образовательных событий, воплощённая в модель интеллектуального воспитания школьников, обогащает когнитивный опыт школьника, стимулирует его интеллектуальный личностный рост, обеспечивает формирование необходимого набора компетенций – проектно-исследовательской, коммуникативной, информационной, рефлексивной, социальной, персональной.

3. Организационно-педагогическими условиями успешной реализации междисциплинарного образовательного проекта являются:

- системная подготовка педагогов к проектной деятельности через постоянно действующий научно-практический семинар;
- смена авторитарной позиции педагогов на субъект-субъектную в процессе педагогического сопровождения учащихся в проектной деятельности;
- создание единой образовательной среды за счёт рефлексивного осмысления и перенесения технологий урока во внеурочную развивающую проектно-исследовательскую деятельность;
- моделирование новых форм интеллектуального воспитания, среди которых: компетентностная олимпиада; ученическая экспертиза образовательных событий; постоянное функционирование школьной медиагруппы, публичная презентация результата проектно-исследовательской работы;
- индивидуальная, парная, групповая работа по выполнению проектного исследования с учётом интересов и потребностей учащихся.

3. Показателями интеллектуального воспитания школьников являются личностный рост, становление субъектной позиции (рост активности и инициативности, самостоятельности, навыков саморегуляции и группового взаимодействия школьников, способности к рефлексивной оценке образовательного действия или события, компетентность).

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Гатилова, З.Н. Интеллектуальное воспитание учащихся в школе гуманитарной культуры [Текст] / З.Н. Гатилова // Вестник Тюменского государственного университета. – 2007. – №4. – С. 123–129.

2. Гатилова, З.Н. Внеклассное воспитательное пространство в школе гуманитарной культуры [Текст] / З.Н. Гатилова // Вестник ТГПУ. – 2009. – №1. – С. 18–22.

3. Гатилова, З.Н. Межпредметный образовательный проект как многофункциональная форма интеллектуального воспитания школьников [Текст] / З.Н. Гатилова, В.И. Ревякина // Вестник ТГПУ. – 2009. – №6. – С. 23–27.

Статьи, опубликованные в научных сборниках:

4. Гагилова, З.Н. Школа гуманитарной культуры как педагогическая практика [Текст] / З.Н. Гагилова // Гуманистическая педагогика и духовный мир учителя : материалы межрегиональной научно-практ. семинара. Тюмень, изд-во Тюм. гос. ун-та, 2001. С. 51–55.

5. Гагилова, З.Н. Личностно-ориентированная модель образовательного пространства школы [Текст] // Завуч. – 2001. – №2. – С. 90–97.

6. Гагилова, З.Н. Школа гуманитарной культуры как модель образовательного учреждения. Идеология проекта [Текст] / З.Н. Гагилова // Психолого-педагогические исследования в системе образования : Материалы Всероссийской научно-практ. конф.: в 5 ч. Ч. 4. Акад. повыш. квалиф. и перепод. раб. обр.; Южно-Уральск. гос. ун-т; Челяб. ин-т доп. проф.-пед. обр.; отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – Москва – Челябинск : Образование, 2004. – С. 134–141.

7. Гагилова, З.Н. Преобразующая деятельность учителя в образовательном процессе школы гуманитарной культуры [Текст] / З.Н. Гагилова // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: материалы VI Всероссийской научно-практ. конф. в 6 ч. Ч. 2. / Ин-т доп. проф.-пед. образования; отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – Челябинск : Образование, 2005. – С. 224–229.

8. Гагилова, З.Н. Культура образовательного пространства старшей школы [Текст] / З.Н. Гагилова // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров : материалы VII Всероссийской научно-практ. конф. в 6 ч. Ч.2 / ин-т доп. проф.-пед. образования ; отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – Челябинск : Образование, 2006. – С. 234–239.

9. Гагилова, З.Н. Образовательный проект «Школа гуманитарной культуры» [Текст] / З.Н. Гагилова // Развитие творческого потенциала личности и повышение профессиональной культуры педагога: материалы международной научно-практ. конф. в память выдающегося отечественного философа и педагога С.И. Гессена (13–15 октября 2008 года) / под ред. д-р пед. наук, проф. В.И. Ревякиной. – Томск: изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2008. – С. 230–233.

10. Гагилова, З.Н. Переход на новое содержание педагогической деятельности по интеллектуальному воспитанию ребёнка [Текст] / З.Н. Гагилова // Материалы VIII Всероссийской научно-практ. конф. : в 10 ч. Ч. 8 Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования ; Челяб. ин-т перепод. и пов. квал. раб. образ. ; отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – М. ; Челябинск: Образование, 2008. – С. 229–235.

11. Гагилова, З.Н. Некоторые подходы к вопросу социальной адаптации школьников [Текст] / З.Н. Гагилова // «Психологические аспекты социализации личности в условиях современного образования» : материалы Всероссийской научно-практ. конф. – Ишим: изд-во ИГПИ им. П.П. Ершова, 2008. – С. 125–130.

12. Гагилова, З.Н. Управление инновационными процессами в общеобразовательной школе [Текст] / З.Н. Гагилова // Второй всероссийский педагогический

кий форум Перспективы развития образования в наукограде. – Томск: изд-во Дельтаплан; Северск, 2008. – С. 78–92.

13. Опыт обогащения образовательного процесса в Школе гуманитарной культуры [Текст] // Сборник материалов под редакцией Гатиловой З.Н. Томск: редакционно-издательский отдел ТОИПКРО: Сазанова Т.А., Гончарик Т.М., Фарышева Г.Ф. Отпечатано на полиграфическом оборудовании ТОИПКРО. 2008. – 77 с.

14. Школа гуманитарной культуры [Текст] // Программа развития. Сборник материалов под редакцией Гатиловой З.Н. Томск: редакционно-издательский отдел ТОИПКРО: Сазанова Т.А., Гончарик Т.М., Фарышева Г.Ф. Отпечатано на полиграфическом оборудовании ТОИПКРО. 2008. – 144с.

15. Гатилова, З.Н. Педагогический процесс индивидуального интеллектуального воспитания учащихся [Текст] / З.Н. Гатилова // Человек в российской повседневности: Международная научно-практ. конференция : сб.статей под. ред. С.Д. Морозова. – Пенза: изд-во РИО ПГСХА, 2008. – С. 68–71.

16. Гатилова, З.Н. Формирование культуры школьников как сущностного аспекта образования [Текст] / З.Н. Гатилова // Конструирование человека. III Всероссийская научн. конф. с международным участием (г. Томск, 5–8 июня 2009 г.). – Томск: изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2009. – (Серия: Системы и модели: границы интерпретаций). С. 64–69.

17. Гатилова, З.Н. Развитие самостоятельности школьников в современном образовательном процессе [Текст] / З.Н. Гатилова // Системы и модели: границы интерпретаций: сборник трудов III Всероссийской научн. конф. с международным участием (г. Томск, 14–16 февраля 2010 г.). – Томск : изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2010. – (Серия: Системы и модели: границы интерпретаций). С. 84–88.

Подписано в печать: 14.04.2010 г. Бумага: офсетная
Тираж: 100 экз. Печать: трафаретная
Формат: 60×84/16 Усл. печ. л.: 1,39
Заказ: 509/Н

Издательство
Томского государственного педагогического университета
г. Томск, ул. Герцена, 49. Тел. (3822) 52-12-93
e-mail: publish@tspu.edu.ru

