

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

Утверждаю
Декан факультета
общеуниверситетских дисциплин
С.Б. Куликов



«06» октября 2014 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.1 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Трудоёмкость (в зачетных единицах) – 4

Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная

1. Цели изучения учебной дисциплины

Программа учебной дисциплины разработана на основе программы-минимума кандидатского экзамена по курсу «История и философия науки», утвержденной Министерством образования РФ.

Основная **цель** дисциплины – сформировать у аспирантов основные компетенции в области истории, а также навыки критического мышления и философско-методологической рефлексии. Указанная цель достигается посредством последовательного решения следующих **задач**:

- усвоения знаний об основных исторических этапах развития историографии;
- знакомства с общенаучными методами и стандартами научного исследования;
- изучения исторических и современных философских проблем науки;
- формирования у аспирантов навыков целостного, системного научно-философского мышления.

2. Место учебной дисциплины в структуре образовательной программы.

Цикл обязательных дисциплин, раздел Б1.Б.1 позволяет раскрыть закономерности развития отраслей науки и подготовить аспиранта к проведению самостоятельного научного исследования.

Для успешного освоения дисциплины необходимо как предшествующее знание таких дисциплин, как «Философия» и «Концепции современного естествознания».

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОП

По окончании изучения дисциплины аспиранты должны:

знать наиболее значимые классические и современные концепции, теории, подходы, методы исследования и труды в области историографии и философии науки;

уметь анализировать основные философские проблемы в науке, а также стратегии их решения;

владеть научно-философским мышлением, позволяющим на предельно общем уровне ставить и решать задачи своей профессиональной деятельности.

Дисциплина участвует в формировании следующих компетенций:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

Критерии оценивания уровня сформированности компетенций¹

Компетенция (группы компетенций)	Уровни	Критерии оценивания	Формы оценивания/ вид деятельности
1	2	3	2
Исследовательс	1	Знает профессиональную терминологию научного исследования. Объясняет основные	Отчет при аттестации, ответ на

¹ Соответствуют нормам и требованиям ФГОС ВО по конкретному направлению и направленности (профилю) подготовки

кие (УК-1).		понятия, термины.	зачете/экзамене; публикационная деятельность
	2	Грамотно и логически верно ведет научно-исследовательскую работу. Анализирует тексты профессионального содержания.	
	3	Публично представляет результаты профессиональной деятельности. Организует профессиональный диалог и управляет им.	
Методологические (УК-3)	1	Знаком с основными методами и технологиями исследований. Берет на себя ответственность за их организацию.	Отчет при аттестации, ответ на зачете/экзамене, публикационная деятельность
	2	Использует стандарты научного сообщества в деятельности исследователя	
	3	Творчески использует возможности учебно-научной и научно-исследовательской.	
Экспертные (УК-2)	1	Знает как проэкспертировать изучаемые ситуации.	Отчет при аттестации, ответ на зачете/экзамене; выступление на конференции, предзащите или защите диссертации
	2	Умеет решать профессиональные задачи	
	3	Профессионально реализовывает индивидуальный план, видит перспективы собственной деятельности.	

4. Общая трудоемкость дисциплины 4 зачетных единицы и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего 144	Распределение по семестрам			
		№ семестра 1	№ семестра 2	№ семестра 3	№ семестра 4
Аудиторные занятия	20	16	4		
Лекции	20	16	4		
Практические занятия					
Семинары					
Лабораторные работы					

Другие виды аудиторных занятий					
Другие виды работ					
Самостоятельная работа	88	56	32		
Курсовая работа					
Реферат					
Расчетно-графические работы					
Формы текущего контроля					
Формы промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом	Зачет; экзамен	зачет	экзамен		

5. Содержание программы учебной дисциплины

5.1. Содержание учебной дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (темы)	Виды учебной работы (час) (в соответствии с учебным планом)			
		лекции	практические (семинары)	лабораторные работы	самостоятельная работа
1.	Историография				20
1.1.	Историческая память и ее формирование. Средневековые представления об истории				4
1.2.	Гуманистическая историография				4
1.3.	Историография эпохи Просвещения				2
1.4.	Российская историография XVI-XVIII в.				2
1.5.	Западноевропейская историография в первой половине XIX в.				2
1.6.	Историография второй половины XIX в.				2
1.7.	Историческая наука в конце XIX – начале XX вв.				2
1.8.	Историческая наука в XX в.				2
2.	Общие проблемы философии	20			28

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (темы)	Виды учебной работы (час) (в соответствии с учебным планом)			
		лекции	практические (семинары)	лабораторные работы	самостоятельная работа
	науки				
2.1.	Предмет и основные концепции философии науки.	2			2
2.2.	Возникновение и эволюция науки.	2			2
2.3.	Философия о научном познании.	2			4
2.4.	Структура научного знания.	4			4
2.5.	Динамика науки в истории.	2			4
2.6.	Актуальные проблемы современной философии науки.	4			4
2.7.	Наука и современная цивилизация.	2			4
2.8.	Наука как социальный институт	2			4
3.	Философия социально-гуманитарного знания				40
3.1.	Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного знания				10
3.2.	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках				10
3.3.	Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук				10
3.4.	Дисциплинарная структура и роль социогуманитарных наук в процессе социальных трансформаций				10
	Всего	20			88

5.2. Содержание разделов дисциплины

5.2.1.1. Историческая память и ее формирование.

Между мифом и историей: протоистория. Эпос, литература и искусство архаической эпохи о деяниях богов и героев, храмовые записи о свершениях правителей. Теократический историзм Ветхого Завета. Гомер: первый опыт переживания прошлого как истории. Гесиод и его поэма «Работы и дни»: от мифа к логосу. Рассказ о пяти «веках» как первая схема исторического развития человечества. Греческая историография классической эпохи. Эллинистическая историография. Династические культы эллинистических царей и появление «местных» историй. Полибий и первая «всеобщая история». Понятие «ойкумены» и идея «всемирной истории» как единой истории греческого мира. Римская историография. От опытов «всеобщих историй» к «внутренней» истории Рима. Традиция римской анналистики. Гай Саллюстий Крисп, Тит Ливий, Публий Корнелий Тацит. Параллельные биографии Плутарха и «Жизнеописание двенадцати цезарей» Гая Светония Транквилла. «Последний римский историк» Аммиан Марцеллин: герой истории – Империя.

Характерные черты и жанры средневековой историографии. Основания христианской историографии: теология истории. Оттон Фрейзингенский, Иоанн Солсберийский, Иоахим Флорский и их место в истории средневекового историзма. Представления о времени и периодизация истории. История «священная» и история «светская». Идея развития в средневековой теологии истории. Появление учебников по всемирной истории и исторических хрестоматий. Официальная хронистика: королевские и городские хроники. Хронисты позднего средневековья (Фруассар, Дж. Виллани и др.). Исторические мемуары: Жан де Жуанвиль, Филипп де Коммин.

5.2.1.2. Гуманистическая историография.

Историография эпохи Возрождения и Реформации. Рационализация взгляда на прошлое: светская концепция и новая периодизация истории. Культурная программа возрождения прошлого. Эрудитская школа: открытие первоисточников, сбор и первичная обработка материала. Исторический опыт и политическая идеология. Историки Флоренции. Риторическая школа и драматизм истории: Леонардо Бруни и Поджо Браччолини. Политическая школа: предмет истории – борьба политических партий за власть. Никколо Макиавелли. «История Флоренции» и «История Италии» Франческо Гвиччардини. Историография Реформации и Контрреформации в Германии и во Франции. «Всемирная история» Филиппа Меланхтона. Себастьян Франк: идея прогресса на основе разума и свободы. «Всеобщая история» Агриппы д'Обинье. Вершины ренессансной исторической мысли. «Десять диалогов об истории» Франческо Патрици. Луи Леруа: идея множественности цивилизаций и история как способ изучения культуры. Модель «героического века». Историография как гуманитарная наука и идея всеобщей истории Франсуа Бодуэна. Жан Боден и его «Метод легкого познания истории». Фрэнсис Бэкон: история как опытное знание. История в системе наук. Всеобщая история как синтез, или «история эпох». Оригинальность бэконовской периодизации истории.

5.2.1.3. Историография эпохи Просвещения.

Научная революция и европейская культура XVII века. Складывание картезианского идеала науки. Выработка нового метода познания и принципов научного исследования. Теория естественного права и общественного договора: Гуго Гроций, Томас Гоббс и др. Рационализм и исторические предрассудки. Прагматизм и скептицизм в истории. Эрудиты и антиквары. Уильям Кемден: история и археология. Деятельность академий и ученых ассоциаций. Публикация источников. Бенедиктинские монастыри, их архивы и библиотеки. Мавристы. Ученые общества иезуитов. Жан Болланд и «общество болландистов». Гиперкритицизм. Жан Мабильон и его «Шесть книг о дипломатике». Формальные критерии достоверности. Разработка правил критического издания памятников. Создание вспомогательных исторических дисциплин: палеографии, археографии и дипломатики. Бернар Монфокон. Капитальные издания А. Муратори – начало внутренней критики источников.

Джамбаттиста Вико: принцип историзма и отрицание доктрины естественного права. Осмысление истории как особого рода истинного знания. «Новая наука» Вико о единстве исторического процесса, закономерности и повторяемости исторических явлений. Три эпохи развития человечества и идея круговорота. Представление об органической связи всех сторон исторического процесса. Метод исторических параллелей. Новое направление исторической мысли: «философская история». Идея прогресса и факторы истории. Воспитательная функция истории: «власть историка». Г. Болингброк и «Письма об изучении и пользе истории». Трактатка вопроса об историческом опыте. «О духе законов» и «Рассуждение о причинах величия и упадка римлян» Ш. Монтескье. Полемика между романистами и германистами о происхождении феодальных институтов. Формально-юридическая критика источников. Вольтер как историк: расширение горизонтов всемирной истории в «Опыте о нравах и духе народов и о главных событиях истории». Г. Мабли и его советы «О способе писать историю». «Десять эпох истории человечества» в сочинении Ж.-А. Кондорсе «Эскиз исторической

картины прогресса человеческого разума». «История Англии» Д. Юма: императив беспристрастности и пересмотр исторической традиции. Сочетание приемов гуманистической и философской истории. Британские историки-рационалисты. У. Робертсон и его концепция истории средневековой Европы. «История упадка и крушения Римской империи» Э. Гиббона – классический образец универсальной истории эпохи Просвещения.

5.2.1.4. Российская историография XVI-XVIII в.

Русская историческая мысль в XVI – начале XVIII века. Хронографы. Связь летописания с процессом государственной централизации: общерусские летописные своды. Влияние идей Возрождения. Новые жанры исторических сочинений. «Степенная книга», «История о Казанском царстве». Историческая публицистика: сочинения Ивана IV и А.М. Курбского. Летописание XVII века: «Новый летописец» и его редакции. Местная историография: сибирское летописание, исторические произведения казачества, раскольничье летописание. «История» Ф. Грибоедова. Изменения в характере и форме исторического повествования на рубеже XVII – XVIII вв. Распространение переводной исторической литературы и связи с западноевропейской историографией. Освоение научно-рационалистической традиции. Влияние реформ Петра I на развитие исторических знаний. Собираание исторических памятников и организация архивного дела. Исторические труды Ф. Прокоповича, Б.И. Куракина, П.П. Шафирова, А.И. Манкиева. «Гистория Свейской войны». Идеи Просвещения и российская историография. «История Российская» В.Н. Татищева. Создание Академии наук и ее роль в разработке российской истории. Г.Ф. Миллер и А.Л. Шлецер: методы критики источников. Концепции всемирной и российской истории. Норманнская теория: сторонники и противники. Историческая концепция М.В. Ломоносова. М.М. Щербатов и его «История России с древнейших времен»: проблема альтернатив в русской истории. И.Н. Болтин о задачах и методах историографии и объективных факторах истории.

5.2.1.5. Западноевропейская историография в первой половине XIX в.

И.-Г. Гердер и сравнительно-исторический метод. Изменение тематики исторических сочинений. Историческая культура романтизма. Идеализация и «присвоение» прошлого. Реабилитация средневековья в политической публицистике (Э Берк, Л. Бональд, Ж. Де Местр, Шатобриан) и в художественной литературе (В. Скотт и В. Гюго), в философии истории (Ф. Шлегель). Успехи филологической критики текстов (Ф.-А. Вольф, братья Гримм). Б.-Г. Нибур: новый этап в совершенствовании критики источников. Приемы исторической критики. Метод исторической аналогии. Синтез романтизма и Просвещения в «Философии истории» Гегеля и восстановление в правах всемирной истории. Исторический процесс и его закономерности. Идея прогресса и универсальности исторического развития. Леопольд фон Ранке и его критический метод. Взгляды Ранке на всемирную историю в его сочинении «Об эпохах новой истории». Гейдельбергская школа. Ф.-Х. Шлоссер и его «Всемирная история». Карл Риттер и историко-географическая школа.

Французская историография в первой половине XIX века. Нарративная романтическая школа: актуализация художественной стороны исторического творчества. О. Тьерри и идея «борьбы рас». Драматизированная история в «Правдивой истории Жака Простака». «Письма об истории Франции». «Опыт истории происхождения и успехов третьего сословия» и другие произведения. «Философская школа». Ф. Гизо: историк и политик. «История Франции» Ж. Мишле. Расширение круга источников: литература, предметы материальной культуры, природные объекты. «Вживание» в прошлое, язык и стиль историка. Ф. Минье и его «История Французской революции».

Британская историография первой половины XIX века. Становление вигской историографической традиции: Генри Галлам. Т.Б. Маколей и его «История Англии от восшествия на престол Якова II». Исторические этюды и публицистика. История в литературных портретах. Торийская школа. Томас Карлейль – историк, философ,

публицист. Беллетризованная история и специфика ее источниковой базы. Учение о «героях и толпе». Дж.Э. Фруйд и его труды по новой истории. Отказ от теории и отрицание научного характера истории. Идеал истории «без всякого морализирования и философствования». Хаос доступных данных о прошлом и произвол историка.

Российская историография в первой половине XIX века. Педагогическая и общественная деятельность Т.Н. Грановского. Концепция всемирной истории М.Ф. Орлова. Проблема «Россия – Запад в российской исторической мысли конца XVIII – XIX вв. Н.М. Карамзин и «История государства Российского». Историки-славянофилы. Антитеза русской и всемирной истории в работах К.С. Аксакова, И.В. и П.В. Киреевского, Ю.Ф. Самарина. «История русского народа» Н.А. Полевого: понимание общности и своеобразия истории Запада, Востока и России. Западничество и государственная школа в историографии России. К.Д. Кавелин и формирование концепции органического развития русской истории. Б.Н. Чичерин: государство и народ в истории России. С.М. Соловьев и его «История России с древнейших времен».

5.2.1.6. Историография второй половины XIX в.

Карл Маркс и материалистическое понимание истории. Учение о базисе и надстройке, социально-экономический детерминизм и абсолютизация классовой борьбы в истории. К. Маркс и Ф. Энгельс как историки. Позитивистский идеал науки. «Социальная физика» Огюста Конта и исторический позитивизм. Два элемента подлинной науки: сбор фактов и разработка законов. История и социология. Теория «равноправных факторов». Дарвинизм и история. Ипполит Тэн: «расы» и «среда», борьба за существование и прогресс в истории. Герберт Спенсер и «Принципы социологии»: общество как живой организм. Новая методология истории. Развитие ретроспективного и сравнительно-исторического методов. Статистический анализ. Диверсификация и расширение источников и круга исторических исследований. Складывание инфраструктуры историографии как области знания: научные общества, кафедры в университетах, издательская деятельность, историческая периодика, архивы, библиотеки, музеи.

Российская историческая наука второй половины XIX века. Организационная структура. Исторические общества. Археографическая экспедиция и Археографическая комиссия. Архивы и архивное дело. Сообщества ученых. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского. «Курс русской истории». Концепция истории России и русской культуры. Ученики Ключевского: П.Н. Милюков, А.А. Кизеветтер, М.М. Богословский, Н.А. Рожков, Ю.В. Готье, С.В. Бахрушин и др. Д.И. Иловайский и его концепция государственного быта. Политическая история (Н.Ф. Дубровин, Н.К. Шильдер, С.С. Татищев). К.Н. Бестужев-Рюмин и его вклад в развитие источниковедения и историографии. Н.Я. Данилевский: учение о культурно-исторических типах. Проблемы всеобщей истории: В.И. Герье. М.М. Стасюлевич и В.В. Бауэр. Западная историография в оценках М.Н. Петрова. Н.А. Осокин. «Русская историческая школа» и складывание социально-экономического направления: Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов. Проблемы всеобщей истории, теории истории и исторического познания, исторического образования в трудах Н.И. Кареева.

5.2.1.7. Историческая наука в конце XIX – начале XX в.

История как академическая дисциплина на рубеже веков. Организация, масштабы и техника исторических исследований. История в университетах. «Академический историзм» и «эрудитский эмпиризм». Кризис позитивизма и споры о месте истории в системе наук. Революция в естествознании. Методологическая ситуация и смена научной парадигмы в социально-гуманитарном познании. «Назад к Канту»: баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о логике исторического познания. Теория понимания В. Дильтея. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук. Методологическая дискуссия и ее участники. Макс Вебер о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов. Проблема ценностных суждений.

Условность исторической «истины». Национальные исторические школы в конце XIX – начале XX века.

Пересмотр позитивистской методологии в российской историографии. Теоретико-методологические и историографические работы Н.И. Кареева и Р.Ю. Виппера. А.С. Лаппо-Данилевский: эволюция методологических позиций от позитивизма к неокантианству. Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. «Методология истории» А.С. Лаппо-Данилевского о единстве и целостности гуманитарного познания. «Реализованные продукты человеческой психики» как общая основа гуманитарного знания. Методология источниковедения. Исторические взгляды П.Н. Милюкова. «Очерки по истории русской культуры». С.Ф.Платонов. и его «Лекции по русской истории». Школа Платонова: С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков, Г.И. Вернадский, Е.Ф. Шмурло и др. Н.П. Павлов-Сильванский. Идея тождества русского и западноевропейского исторического развития. Периодизация русской истории. Политико-юридическая трактовка феодализма. Второе поколение «русской исторической школы» всеобщей истории. Д.М.Петрушевский и А.Н.Савин. Культурно-историческое направление. М.С. Корелин и история Ренессанса. И.М. Гревс и его школа. О.А.Добиаш-Рождественская. Л.П. Карсавин и его теория «культурно-исторического синтеза».

5.2.1.8. Историческая наука в XX в.

Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века. Осмысление опыта мировой войны и актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Создание глобальных теорий исторического процесса. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А.Дж.Тойнби. Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях. Влияние марксизма. Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов. Социальная интерпретация революции (А. Матьез, Ж. Лефевр). Проблемы войны: школа П. Ренувена. Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов». История как проблема. Критика событийной истории. Обновление предмета и содержания исторической науки. Человек в истории и новое понимание социальной истории. «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока. «Историческая беллетристика». Прусская идея в трудах И. Галлера. Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа. Мейнеке о возникновении и развитии историзма. Историография Третьего рейха. Тотальная идеологизация. Чистка университетской профессуры. Создание Имперского института новой Германии. Передача архивов под контроль идеологического аппарата НСДАП. Расовая теория в немецкой историографии.

Становление советской историографии. Марксистское направление в исторической науке России в досоветский период. Исторические взгляды Г.В. Плеханова и материалистического понимания истории. Проблемы новейшей истории в трудах В.И. Ленина. Схема русской истории М.Н. Покровского. Утверждение принципа партийности. Новый язык советской историографии. Роль М.Н. Покровского и его школы в становлении советской исторической науки. Особенности исторических дискуссий 1920-х – первой половины 1930-х годов. Превращение исторической науки во фронт классовой борьбы.

Историческая наука во второй половине XX века (до 1990-х годов). «Научная история» и проблема междисциплинарности в 1960-70-е гг. Обновление концептуального аппарата и исследовательских методов. Бум конкретных социально-исторических исследований. Новые исторические журналы. Изменения в системе университетского образования. Формирование новых научных центров. Деятельность исторических обществ. Историческая наука во Франции. «Методологическая революция» школы «Анналов». «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя. «Сериальная история» П. Шоню. Дискуссии о Французской революции (Ж. Лефевр, А. Собоуль, Р. Мунье, Ф. Фюре, Д. Рише и др.). Историческая наука в Великобритании.

Дискуссия о «старых» и «новых» путях в исторической науке. Г. Перкин и его концепция социальной истории. Кембриджская Группа по изучению социальных структур и населения: от исторической демографии к демосоциальной истории. У. Хоскинс и его школа локальной истории. «История снизу» и школа «Исторической мастерской» Р. Сэмюэла. Социальная антропология и история народной культуры (К. Томас, А. Макфарлейн, П. Берк и др.).

Советская историография во второй половине XX века (до начала 1990-х годов). Историки и «холодная война». Историография в период «оттепели». Основные проблемы конкретно-исторических исследований. Приоритетные темы и существование неофициальной историографии. Проблемы отечественной и всеобщей истории в советской историографии конца 1950-х – первой половины 1980-х годов. Перестройка, диалог с мировой наукой и «возвращение» дореволюционного наследия.

Историография на рубеже веков. Ломка общекультурной парадигмы и «критический поворот» в историографии на рубеже 1980-х и 1990-х годов. «Эпистемологическая революция» и переопределение предмета исторического знания. Проблема опосредований: язык и текст. Переосмысление природы исторического источника и исторического факта. От «воссоздания» прошлого к его «конструированию». Методология и практика исторического постмодернизма. Теоретико-методологические дискуссии середины 1990-х годов. «Новая культурная история» и ее ведущие представители. Дискуссии о соотношении микро– и макроанализа в зарубежной и российской историографии. Итальянская микроистория и немецкая история повседневности. Казуальный подход. Поиски «другой социальной истории».

5.2.2.1. Предмет и основные концепции философии науки

Предмет философии науки. Философия науки как целостное философское знание и как междисциплинарное знание. Концептуальная модель философии науки. Три аспекта бытия науки: наука как сфера познания (познавательная деятельность), как социальный институт и как особая сфера культуры. Наука в культуре современной цивилизации. Границы науки. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство. Наука и вненаучные формы познания. Наука и антинаука, лженаука, псевдонаука. Типы научного знания (физический, биологический, математический, гуманитарный).

5.2.2.2. Возникновение и эволюция науки

Генезис науки. Эпистема греков. Научные программы античности (демокритовская, платоновская, аристотелевская). Становление науки Нового времени. Субъект и объект классической науки. Становление науки как социального института (Ф. Бэкон, Р. Декарт). Становление научного метода (Г. Галилей, И. Кеплер). Становление объекта науки Нового времени (Н. Коперник, И. Ньютон).

5.2.2.3. Философия о научном познании

Наука и философия в Новое время. Эмпиризм и рационализм о решении проблемы источника знания. Эмпиризм (Бэкон, Локк, Беркли). Рационализм (Р. Декарт, Лейбниц). И. Кант (критический априоризм). Позитивизм и феноменология как развитие традиций эмпиризма и рационализма. Этапы развития позитивизма. Позитивизм как первая школа философии науки. Феноменологическая теория познания (Э. Гуссерль). Когнитивные практики или эпистемологические схемы.

5.2.2.4. Структура научного знания

Эмпирический и теоретический уровни знания. Наблюдение и эксперимент — методы эмпирического уровня познания. Проблема наблюдаемости. Факт — основная форма эмпирического уровня научного знания. Формирование научного факта, теоретическая нагруженность факта. Теория и теоретические схемы. Гипотетико-дедуктивный характер теоретических знаний. Математизация теоретического знания. Методы теоретического уровня научного знания: моделирование, абстрагирование, идеализация, формализация.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы научного исследования как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Функции картины мира: как онтологии, как форма математизации знания, как исследовательская программа. Философские основания науки.

5.2.2.5. Динамика науки в истории

Научные традиции и научные революции. Классическая наука и кумулятивная модель науки. Постпозитивизм и его взгляд на науку. Школа историков науки. Критический рационализм К. Поппера. Т. Кун о научных революциях, смене парадигм, научных сообществах. Ценности и наука (Л. Лаудан). Концепция личностного знания М. Поланьи. С. Тулмин и поиски новой научной рациональности. И. Лакатос о методологии исследовательских программ. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Неклассическая наука.

5.2.2.6. Актуальные проблемы современной философии науки

Проблема объективности научного знания. Истина в научном познании. Проблема научной рациональности. Научный реализм и релятивизация в научном познании. Проблема референции.

5.2.2.7. Наука и современная цивилизация

Особенности современного этапа развития науки. Стратегии развития современной науки. Наука и власть. Поиск новых типов цивилизационного развития и новые функции науки в этом процессе.

5.2.2.8. Наука как социальный институт

Институциональный анализ науки в рамках социологии науки. Этапы формирования и методологические основания социологии науки. Вклад Р. Мертона в утверждение социологии науки как самостоятельной научной дисциплины. «Стандартная концепция науки» и позитивистская социология как методология классической социологии науки. Проблемное поле социологии науки: нормативные структуры науки как предмет исследований Р.Мертона и его школы (Б. Барбер, Митрофф, Н. Сторер). Эмпирические исследования науки в рамках мертоновской социологии науки.

5.2.3.1. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного знания

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникации и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СНГ. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СНГ от социокультурного контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СНГ. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей образцов интерпретации и «пред- рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании. Отказ современной философии от единого концепта человека. Со-бытие как способ бытия современного человека.

5.2.3.2. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органу наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика - наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, философии, культурологии.

Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования — обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К Ясперс).

5.2.3.3. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни - основное содержание художественных произведений. История - одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражения социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за

введение конвенций. Индоктринация -внедрение, распространение и «внушение» какой - либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Время, пространство, хронотоп. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностей нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

5.2.3.4. Дисциплинарная структура и роль социогуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Научное и художественное познание: понятие и образ. Роль метафоры в структуре научного знания. Социогуманитарное знание в диалоге с вненаучными способами познания: принцип толерантности и дополнительности.

Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XXI в. смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе.

«Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

5.3. Лабораторный практикум

Лабораторный практикум не предусмотрен

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы по дисциплине

6.1. Основная литература по дисциплине

1. Микешина, Людмила Александровна. Диалог когнитивных практик [Текст]: из истории эпистемологии и философии науки : [монография] / Л. А. Микешина ; науч. ред. И. И. Ремезова. - М.: РОССПЭН, 2010. - 574, [1] с.
2. Проблемы методологии и историографии всеобщей истории [Текст]: сборник научных статей/Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО ТГПУ ; [отв. ред. : Т. И. Зайцева, О. Н. Мухин]. - Томск: Издательство ТГПУ. Вып. 1.-2010.-219 с.
3. Степин, Вячеслав Семенович. История и философия науки [Текст]: учебник для системы послевузовского профессионального образования / В. С. Степин ; РАН, Институт философии [и др.]. - [Изд. 2-е]. - Москва: Академический Проект [и др.], 2012. - 422, [1] с.

6.2. Дополнительная литература

1. Зайцева, Т.И. Социально-исторические теории XX века [Текст]:учебное пособие/Т. И. Зайцева ; Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО ТГПУ.- Томск:издательство ТГПУ. Ч. 1.-2008.-111 с.
2. Назарчук, Александр Викторович. Социально-философское осмысление глобализации [Текст] : учебно-методическое пособие для вузов / А. В. Назарчук ; МГУ. - М.: Директмедиа Паблишинг, 2007. - 55 с.
3. Науковедение и новые тенденции в развитии российской науки : [Сборник] / Под ред.: А. Г. Аллахвердяна и др. - М.: Логос, 2005. - 303, [4] с.
4. Общественная мысль России XVIII вв. [Текст]=Philosophia rationalis: в 2 т. / Институт общественной мысли ; сост., авт. вступ. ст., коммент. Т. В. Артемьева. - М.: РОССПЭН. - (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века). Т. 1:Philosophia rationalis. - 2010. - 758 с.
5. Рефераты по философии / Под общ. ред. В. П. Кохановского; [Сост. В. И. Руденко]. - Ростов-н/Д.: Феникс, 2001. - 478 с.
6. Рефлексивный подход : от методологии к практике [Текст] : сборник статей / Институт философии РАН ; под ред. В. Е. Лепского. - М.: Когито-Центр, 2009. - 445, [2] с.
7. Современная западная философия: Учебное пособие для вузов / [Т. Г. Румянцева, А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко и др.]; Под общ. ред. Т. Г. Румянцевой.-Минск: Вышэйшая школа, 2000. - 493 с.
8. Способы постижения прошлого [Текст]:методология и теория исторической науки : [сборник] / РАН, Институт философии ; отв. ред. М. А. Кукарцева. - М.: Канон+, 2011. - 351 с.
9. Степин, Вячеслав Семенович и др. Философия науки и техники : Учебное пособие для вузов / В. С. Степин, В. Г. Горохов, М. А. Розов.-М.:Гардарика,1996.-399, [1] с.
10. Ушаков, Евгений Владимирович. Введение в философию и методологию науки [Текст] : учебник для вузов / Е. В. Ушаков. - 2-е изд., перераб. и доп.-М.: КНОРУС, 2008. - 584 с.
11. Философия для аспирантов: Учебное пособие / В. П. Кохановский, Е. В. Золотухина, Т. Г. Лешкевич, Т. Б. Фахти. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. - 447 с.
12. Фукуяма, Фрэнсис. Наше постчеловеческое будущее [Текст]:[последствия биотехнологической революции] / Фрэнсис Фукуяма ; [пер. с англ. М. Б. Левина].- М.: АСТ [и др.], 2008. - 349, [2] с.
13. Черникова, Ирина Васильевна. Философия и история науки: Учебное пособие для студентов и аспирантов вузов / И. В. Черникова; ТГУ. - Томск : Издательство НТЛ, 2001. - 346, [4] с.

6.3. Дополнительные средства обеспечения освоения дисциплины

Программное обеспечение:

Free DVD Video Converter

MS PowerPoint 2007

Слайд-лекции, программа тестового контроля знаний AST

6.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Интернет-ресурсы:

Электронная библиотека «Библиотекарь.Ру». URL.: <http://www.bibliotekar.ru/> , свободный

Электронно-библиотечная среда для ЭБС и электронных библиотек «Библиотех». URL.: <http://www.bibliotech.ru/> ,свободный

ВГУЭС е-библиотека. URL.: <http://lib.vvsu.ru/books/>, свободный

Электронно-библиотечная система образовательных и просветительских изданий. URL.: <http://www.iqlib.ru/>, свободный

Библиотека гуманитарных наук «Гумер». URL.: <http://www.gumer.info/>, свободный
Электронная библиотечная система «Книгофонд». URL.: <http://www.knigafund.ru/>, свободный

Философский портал. URL.: <http://www.philosophy.ru/>, свободный
Электронная библиотека «Псибиб». URL.: <http://psylib.org.ua/books/index.htm>, свободный

7. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

7.1. Методические рекомендации преподавателю

При изучении теоретических аспектов программного материала может быть использован метод проблемного изложения и проблемного изложения с элементами объяснения.

Рекомендуется широкое использование самостоятельной работы, которое позволяет решить следующие задачи:

1. Более глубоко осмыслить изучаемый материал и закрепить теоретические знания, полученные на аудиторных занятиях.
2. Подготовить основу для проведения последующего занятия (выступление с самостоятельно подготовленным докладом).
3. Освоить навыки самостоятельного научного исследования.

7.2. Методические указания аспирантам:

Основные требования к написанию рефератов:

Для написания реферата нужно совместно с научным руководителем выбрать тему, согласовать ее формулировку с заведующим кафедрой истории и философии науки. Собрать материал, раскрывающий содержание темы и оформить его в соответствии со следующими требованиями:

- объем 20-25 страниц печатного текста
- наличие титульного листа по установленной форме (название образовательного учреждения, дисциплина, по которой выполнен реферат, название темы реферата, полные данные аспиранта – ФИО, кафедра, шифр и специальность)

Структура реферата:

- оглавление – это расширенный план работы с указанием страниц в тексте;
- введение – в нем прописывается актуальность выбранной темы и ожидаемые результаты работы;
- основная часть – в виде конкретно сформулированных вопросов, через которые раскрывается выбранная тема;
- заключение – это основные выводы, полученные по каждой части работы, перспективы исследования данной темы;
- список использованной литературы, который должен иметь единообразную форму, например:

1. Сорокин, П. А. Заметки социолога: Социологическая публицистика/П. А. Сорокин; Отв. ред. А. О. Бороноев.- СПб.: Алетей, 2000. - 315 с.

2. Тойнби, А. Дж. Постигание истории = A study of history: Избранное / А. Дж. Тойнби; Пер. с англ. Е. Д. Жаркова; Под ред. В. И. Уколовой, Д. Э. Харитоновича. - 2-е изд. - М.: Айрис-пресс, 2002. - 637 с.

8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

8.1. Примерные темы рефератов

1. Исторический метод Геродота и «прагматическая история» Фукидида.
2. История, риторика, мораль в греко-римской традиции.
3. Лукиан из Самосаты: первая попытка создания теории историографии.
4. Основы христианской хронологии истории.
5. Византийская традиция историографии.
6. Русская летописная традиция: своеобразие и этапы развития.
7. Осмысление опыта мировой войны и актуализация вопроса о смысле и назначении истории.
8. Теория циклического развития О. Шпенглера.
9. Теория цивилизаций А. Дж. Тойнби.
10. Проблемы войны: школа П. Ренувена.
11. «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока.
12. Историческая наука Великобритании в 1918–1945 гг.
13. Лондонская школа экономики и становление социальной истории.
14. Американские историки и проблема изоляционизма.

8.2. Вопросы и задания для самостоятельной работы, в том числе групповой самостоятельной работы обучающихся

1. Германская историография в 1918–1945 гг.
2. Прусская идея в трудах И. Галлера.
3. Становление советской историографии
4. «Научная история» и проблема междисциплинарности в 1960-70-е гг.
5. «Новая социальная история».
6. «Методологическая революция» школы «Анналов».
7. Марксистская методология истории и ее творческое развитие в работах Э. Томпсона, Э. Хобсбоума, К. Хилла, Р. Хилтона, Дж. Рюде.
8. Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт.
9. «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана
10. «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М. Холт, У. Д. Бернхэм).
11. Немецкий историзм в 1950–60-е годы.
12. Советская историография во второй половине XX века (до начала 1990-х годов).
13. Ломка общекультурной парадигмы и «критический поворот» в историографии на рубеже 1980-х и 1990-х годов.
14. Итальянская микроистория и немецкая история повседневности.

8.3. Вопросы для самопроверки, диалогов, обсуждений, дискуссий, экспертиз;

1. Знание об обществе и человеке в социально-гуманитарных дисциплинах
2. Проблема реальности социально-гуманитарных объектов
3. Границы познаваемости социально-гуманитарных явлений
4. Истина и знания о человеке и обществе.
5. Человек как базовая ценность.
6. Общество и перспективы его развития.
7. Критерии научности социально-гуманитарных исследований

8.4. Примеры тестов

Выберите правильный вариант

Верным суждением относительно связи философии и науки является следующее ...	«философия – это вид науки» <hr/> «философия и наука – это одно и то же»
--	---

	«философия включает в себя науку»
	«философия и наука существуют независимо друг от друга»
Философия может быть исходно определена в виде	любви к мудрость
	начал культуры
	учение о первоначале
	учение об истине
Учение, являющееся разделом философии, – это...	искусствознание
	онтология
	культурология
	математика

8.5. Перечень вопросов к промежуточной аттестации (к экзамену; зачету);

8.5.1. Вопросы к экзамену (общие проблемы философии науки):

1. Предмет философии науки.
2. Границы науки. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство.
3. Наука и вненаучные формы познания. Наука и антинаука, лженаука, псевдонаука.
4. Социально-культурные предпосылки возникновения экспериментального метода.
5. Типы научного знания (физический, биологический, математический, гуманитарный).
6. Эмпиризм и рационализм об источниках знания. Классики эмпиризма.
7. Теория познания рационализма, ее развитие в европейской философии.
8. Позитивизм как философия науки: этапы развития позитивизма.
9. Философия о научном познании: трансцендентализм и феноменология (И. Кант, Э. Гуссерль).
10. Эмпирический и теоретический уровни в научном познании и критерии их различия.
11. Фактуальное знание. Наблюдение и эксперимент как процедуры получения фактуального знания.
12. Теоретический уровень научного знания. Понятие теории, теоретической схемы.
13. Формализация, идеализация, моделирование, математизация — методы теоретического уровня науки.
14. Понятие НКМ и научной парадигмы.
15. Философские основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
16. Кумулятивная модель науки. Критерии научности.
17. Критический рационализм К. Поппера, его роль в становлении постпозитивизма.
18. Методологические концепции И. Лакатоса, П. Фейерабенда.
19. Школа историков науки (С. Тулмин, М. Поланьи, Л. Лаудан).
20. Т. Кун о развитии науки и научных революциях.
21. Основные черты классической науки.
22. Неклассическая наука, ее признаки. Роль принципа дополнительности.
23. Постнеклассическая наука: ее основные принципы, идеи, теории.
24. Эволюционно-синергетическая парадигма как ядро постнеклассической науки.
25. Истина в научном познании. Проблема объективности научного знания.

26. Типы научной рациональности, ее исторические формы.
27. Наука как социальный институт.
28. Наука и экономика, наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
29. Наука в контексте техногенной цивилизации.
30. Стратегии развития современной науки.
31. Генезис науки. Эпистема греков. Научные программы античности (демокритовская, платоновская, аристотелевская).
32. Становление науки Нового времени. Субъект и объект классической науки.
33. История науки как смена концептуальных каркасов (Классическая, неклассическая, постнеклассическая наука).
34. Становление опытной науки Нового времени. Роль Ф. Бэкона, Р. Декарта.
35. Становление научного метода Роль Г. Галилея, И. Кеплера.
36. Становление объекта науки Нового времени (Н. Коперник, И. Ньютон).

8.5.2. Вопросы к экзамену. Философские проблемы в социально-гуманитарных науках.

1. Генезис, объект, предмет, структура и функции социально-гуманитарных наук.
2. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания.
3. Проблема метода в социально-гуманитарных науках, Сциентизм и антисциентизм.
4. Субъект социально - гуманитарного познания (индивид, коллектив, научное сообщество).
5. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
6. Жизнь как категория наук об обществе и культуре (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология).
7. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
8. Коммуникативность в науках об обществе и культуре. Научные конвенции.
9. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках (в классической и неклассической форме).
10. Объяснение и интерпретация в социально-гуманитарных науках. Объяснение — функция теорий.
11. Понимание в гуманитарных науках (В.Дильтей, Г.Г. Гадамер). Методологические идеи герменевтики. Герменевтический круг.
12. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
13. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
14. Натуралистическая исследовательская программа (механицизм, биологизм, географический и демографический детерминизм).
15. Экономизм и социоцентризм в социально-гуманитарном познании.
16. Антинатуралистическая исследовательская программа (субъективизм, психологизм, культуроцентризм, феноменологизм).
17. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. «Общество знания».
18. Понятия «текст», «контекст», «гипертекст» в методологии социально-гуманитарных наук. Семиотико-структуралистская версия социально-гуманитарных наук.
19. Феноменологическая программа в области социально-гуманитарных наук: философские основания и основные методологические идеи.
20. Нелинейность, толерантность и коммуникативность как гуманитарные характеристики современного научного познания.
21. Новые подходы к определению человека. Отказ от единого концепта человека. Событие как способ бытия современного человека.

22. Научные и внеучные знания об обществе, культуре и человеке.

8.6. Темы для написания курсовой работы

Не запланированы

8.7. Формы контроля самостоятельной работы

Письменные задания, тесты.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом и:

«Номенклатурой специальностей научных работников», утвержденной приказом Минобразования РФ №59 от 25.02.2009 г.;

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации); утвержден Приказом Минобрнауки России № 904 от 30.07.2014 г.;


Программами для подготовки к сдаче кандидатских экзаменов, утвержденными приказом Минобразования РФ за № 274 от 08.10.2007 г.;

Паспортом специальностей научных работников (в редакции от 18.01.2011 года).

Приказом Министерства образования и науки РФ от 2.09.2014 г. N 1192 «Об установлении соответствия направлений подготовки высшего образования - подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения, направлений подготовки высшего образования - подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения, перечни которых утверждены Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1060, и направлений подготовки высшего образования - подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, направлений подготовки высшего образования - подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре, перечни которых утверждены Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1061, научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, утвержденной Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. N 59».

Программу составил:

Доктор философских наук,
профессор кафедры

философии и социальных наук  А. А. Степанов

Программа утверждена на заседании кафедры философии и социальных наук протокол № 3 от 6 октября 2014 года.

Зав. кафедрой  С. Б. Куликов.

Программа одобрена учебно-методической комиссией факультета общеуниверситетских дисциплин протокол № 2 от 6 октября 2014 года.

Председатель учебно-методической комиссии

факультета общеуниверситетских дисциплин  Д. М. Матвеев