

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)



Б4.Г.2 ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Направленность (профиль): 10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения: очная.

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации (ГИА).

Целью ГИА является установление уровня подготовки выпускника к научно-исследовательской деятельности в области филологии и в смежных сферах гуманитарного знания, преподавательской деятельности по программам высшего образования, а также соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к основной профессиональной образовательной программе (ОПОП) по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение; направленность (профиль).

Задачами ГИА являются:

1. Проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и ОП ТГПУ.

Универсальных компетенций:

- том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональных компетенций:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

Профессиональных компетенций:

- владение теориями, методами, технологиями и культурой научного исследования в области филологических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий, с целью обеспечения планируемых целей и задач НИР (ПК-1);
- способность проектировать и продуктивно использовать организационно-методическое обеспечение и результаты научных исследований для решения задач обучения в предметной области «филология» на разных уровнях образования (ПК-4).

2. Принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа о высшем образовании и присвоения квалификации: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

2. Формы ГИА.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом образовательной программы ТГПУ по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации); направленность (профиль): 10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание предусмотрена государственная аттестация выпускников в форме:

- государственного экзамена;

- выпускной квалификационной работы (ВКР).

3. Содержание ГИА.

3.1. Общие требования.

Аттестационные испытания, входящие в состав ГИА выпускника аспирантуры, должны полностью соответствовать ОП высшего образования, которую он освоил за время обучения. ГИА проводится по окончании теоретического периода обучения в 6 семестре. Для проведения ГИА создается приказом по университету государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) из ведущих специалистов в области профессиональной подготовки по профилю 10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

3.2. Требования к государственному экзамену.

Государственный экзамен является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Государственный экзамен носит комплексный междисциплинарный характер и ориентирован на выявление целостной системы профессиональных компетенций выпускника, сформированных в результате освоения содержания всех компонентов ОП по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации); направленность (профиль): 10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Государственный экзамен направлен на проверку сформированности следующих компетенций:

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОКП-2);
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ПК-2);
- способность проектировать и продуктивно использовать организационно-методическое обеспечение и результаты научных исследований для решения задач обучения в предметной области «филология» на разных уровнях образования (ПК-4).

Исходя из формулировок данных компетенций, государственный экзамен направлен на выявление способностей аспирантов к преподаванию в высшей школе уникального (предметного) материала посредством универсальных педагогических технологий, форм, методов, соответствующих задачам вузовского обучения. Этим и обусловлены формулировки вопросов государственного экзамена, закрепляющие педагогическую составляющую, которую аспирант должен развернуть на материале собственного научного исследования (в соответствии с темой ВКР).

Вопросы государственного экзамена по профилю «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»

1. Принципы разработки контрольно-измерительных материалов для оценки качества освоения материала курсов по сравнительно-историческому, типологическому и сопоставительному языкознанию (на примере предложенной аспирантом темы).
2. Организация проблемного семинара в рамках изучения структурных особенностей языков народов мира (на примере предложенной аспирантом темы).

3. Организация практического занятия с использованием приёма комментированного чтения научного текста в рамках курса по сравнительно-историческому, типологическому и сопоставительному языкознанию (на примере темы, предложенной аспирантом).
4. Этапы разработки лекции курса по сравнительно-историческому, типологическому и сопоставительному языкознанию (тема – на выбор аспиранта).
5. Формы работы с литературоведческой терминологией в образовательном процессе.
6. Этапы подготовки студентов вуза к научно-исследовательской публикации по тематике изучения сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания.
7. Принципы сбора и оформления библиографии в рамках изучения языков мира и сравнительно-историческому, типологическому и сопоставительному языкознанию.
8. Возможности компаративистики в изучении внутри- и межязыковых связей.
9. Организация практического занятия по сравнительно-историческому, типологическому и сопоставительному анализу языков мира (индивидуальные формы работы, на примере конкретной темы – по выбору аспиранта).
10. Организация практического занятия по сравнительно-историческому, типологическому и сопоставительному анализу материалов языков мира (групповые формы работы, на примере конкретной темы – по выбору аспиранта).
11. Организация работы по освоению методологии НИР на семинарских занятиях по сравнительно-историческому, типологическому и сопоставительному языкознанию.
12. Правила работы и этические нормы использования Интернет-ресурсов в образовательной и научно-исследовательской работе студентов.
13. Формы научно-исследовательской работы студента вуза при изучении сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания (на примере темы, предложенной аспирантом).
14. Организация работы по реферированию научных и критических источников в системе изучения сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания: цели, планируемые результаты, связь с другими формами работы (на примере конкретной темы – на выбор аспиранта).
15. Организация текстовой деятельности студентов при изучении курса по сравнительно-историческому, типологическому и сопоставительному языкознанию (на примере конкретной темы – на выбор аспиранта).
16. Использование возможностей открытой образовательной среды для организации самостоятельной работы студентов по освоению курсов по сравнительно-историческому, типологическому и сопоставительному языкознанию (на примере конкретной темы – на выбор аспиранта).
17. Потенциал применения компьютерных технологий в преподавании курсов по сравнительно-историческому, типологическому и сопоставительному языкознанию (на примере конкретной темы – на выбор аспиранта).
18. Формы воспитательной работы со студентами при изучении курсов по сравнительно-историческому, типологическому и сопоставительному языкознанию (на примере конкретной темы – на выбор аспиранта).

Ответ выпускника на государственном экзамене оценивается по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») с учетом следующих критериев:

«Отлично» – ответ исчерпывает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические и исследовательские компетенции на практике по профилю своего обучения.

«Хорошо» – ответ отражает основное содержание вопроса. Аспирант демонстрирует знание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические и исследовательские компетенции на практике по профилю своего обучения.

«Удовлетворительно» – ответ отражает основное содержание вопроса, но допускаются ошибки. Имеются фактические пробелы и неполное владение историей вопроса. Наблюдается слабая практическая применимость педагогических и исследовательских компетенций по профилю обучения аспиранта.

«Неудовлетворительно» – ответ не отражает содержание вопроса. Наблюдаются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений. Диагностируется отсутствие практического применения педагогических и исследовательских компетенций на практике по профилю обучения аспиранта.

Аспиранты, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – защите выпускной квалификационной работы.

3.3. Требования к ВКР.

Защита ВКР является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации. ВКР аспиранта представляет собой самостоятельно выполненную на основе результатов научно-исследовательской деятельности письменную работу. ВКР в целом должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

ВКР должна обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в ней должны быть изложены научно обоснованные методические решения, имеющие существенное значение для развития науки.

ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи объемом не менее 100 страниц. К работе прилагаются отзыв научного руководителя и рецензия.

Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы содержит:

- устное сообщение автора работы перед членами ГЭК, проводящей заседания в режиме открытого доступа. Цель такого выступления – раскрыть цель работы, ее композицию, методику исследования и полученные результаты;
- вопросы членов ГЭК и других присутствующих на процедуре защиты автору работы по его выступлению или тексту работы, и его ответы на них;
- выступление научного руководителя или оглашение его письменного отзыва;
- выступление рецензента или оглашение рецензии;
- возможные дискуссионные выступления членов ГЭК, как и иных присутствующих на защите лиц, касающиеся содержания и итогов выполненной ВКР;
- закрытое обсуждение членами ГЭК результатов защиты и вынесение решения об уровне выполнения работы в форме оценки.

ВКР оцениваются по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») с учетом следующих критериев оценки ВКР на предмет овладения выпускником профессиональными компетенциями:

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала;
- обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- методологическая обоснованность исследования;
- применение навыков самостоятельной исследовательской работы;
- объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме;
- соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформ-

- лению научных работ;
- содержание отзывов руководителя и рецензента;
- качество устного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

4. Учебно-методическое обеспечение.

4.1. Основная литература.

1. Kotin, M.; Kotorova E. Geschichte und Typologie der Sprachsysteme/ Hystory and Typology of Language Systems. Heidelberg, 2011. 424 с.
2. Аннотированные фольклорные тексты обско-енисейского языкового ареала. Отв. ред. Фильченко А.Ю., техн. редактор Потанина О.С. Том-3. Томск: Ветер, 2013. 386 с.
3. Аннотированные фольклорные тексты обско-енисейского языкового ареала. Отв. ред. Фильченко А.Ю., техн. редактор Потанина О.С. Том-2. Томск: Ветер, 2012. 247 с.
4. Аннотированные фольклорные тексты обско-енисейского языкового ареала. Отв. ред. Фильченко А.Ю., техн. редактор Потанина О.С. Том-1. Томск: Ветер, 2011. 336 с.

4.2. Дополнительная литература:

1. Вестник ТГПУ. Серия: гуманитарные науки (филология).
2. Томский журнал лингвистических и антропологических исследований
3. Грамматика и прагматика сложных предложений. Сборник материалов международного лингвистического симпозиума LENCA-3 (27-30 июня 2006) Томск: ТГПУ, 2007. 159 с.
4. Пространство и время в языках разной типологии. Сборник научных трудов кафедры языков народов Сибири. Том 5. Томск: Ветер, 2008. 80 с.
5. Сравнительно-исторические и типологические исследования языка и культуры: проблемы и перспективы. Вып. 3. Томск: ТГПУ, 2007. 124 с.
6. Осипова О.А. Избранные труды. Индоевропейские и уральские языки: статьи, лекции, рецензии. Томск: Издательство ТГПУ, 2010. 275 с.
7. Осипова О.А. Типология древнегерманских именных склонений в свете индоевропейских и уральских языков. Томск: издательство ТГПУ, 2007.-311 с.
8. Аспекты семантических исследований [Текст]/отв. ред. Н. Д. Арутюнова, А. А. Уфимцева; АН СССР, Инс-т языкознания.-М.:Наука,1980.-354 с.
9. Блумфилд Л. Язык. - М., 1968. 606 с.
10. Глисон, Г. Введение в дескриптивную лингвистику [Пер. с англ. Е. С. Кубряковой, В. Л. Мураг]; Общ. ред. и вступ. ст. В. А. Звегинцева.-2-е изд.-М.:Прогресс,2002.-495 с.
11. Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков /Пер. с англ. // Новое в лингвистике. М., 1963. - Вып.3. - С.60-94.
12. Гринберг Дж. Некоторые грамматические универсалии, преимущественно касающиеся порядка значимых элементов // Новое в лингвистике. М., 1970. Вып.5. С.114- 162.
13. Гринберг Дж., Осгуд Ч., Дженкинс Дж. Меморандум о языковых универсалиях // Новое в лингвистике. М., 1970. Вып.5. С.31-44.
14. Гумбольдт, Вильгельм фон. Избранные труды по языкознанию/В. фон Гумбольдт; Пер. с нем. под ред. Г. В. Рамишвили. - 2-е изд.-М.: Прогресс, 2000.-397с.
15. Гухман М.М. Историческая типология и проблема диахронических констант. М.: Наука. 1981. - 249 с.
16. Есперсен О. Философия грамматики. М., 1958. 404 с.
17. Зализняк А.А. О <Мемуаре> Ф. де Соссюра // Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М.,1977. С.289-301.
18. Звегинцев, В. А. Предложение и его отношение к языку и речи.-2-е изд., стереотип.-М.: Эдиториал УРСС, 2001.-307с.

19. Зиндер, Л. Р. Общая фонетика и избранные статьи [Текст]: учебное пособие для вузов..-2-е изд., испр. и доп.-М. [и др.]:Академия [и др.],2007.-574 с.
20. Иахтин Н.Б. К типологии языковых ситуаций на Крайнем Севере. ВЯ, 1992, № 4.
21. Иванов Вяч.Вс. Современные проблемы типологии (К новым работам по американским индейским языкам бассейна реки Амазонки) // ВЯ. 1988. № 1. С. 119- 131.
22. Иванов Вяч.Вс., Гамкрелидзе Т.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы [Ч.] 1 Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры. [В 2-х ч.] - 428 с., 440-1328 с.
23. Касевич В.Б., Храковский В.С. Конструкции с предикатными актантами. Проблемы семантики // Категории глагола и структура предложения. Л.: Наука, 1983. - 248 с.
24. Кибрик А.Е. КАК или ПОЧЕМУ: об основном вопросе типологии // Типология и грамматика. Ред. В.С. Храковский. М.: Наука, 1990. - С. 21–28.
25. Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания / А.Е. Кибрик. - М., 1992. 288 с.
26. Лайонз Дж. Введение в теоретическую лингвистику. М., 1977. - 540 с.
27. Недялков В.П. Основные типы деепричастий // Типология и грамматика. Ред. В.С. Храковский. М.: Наука, 1990. - 191 с.
28. Недялков В.П., Сильницкий Г.Г. Типология морфологических и лексических каузативов // Типология каузативных конструкций. Морфологический каузатив. - Л., "Наука", 1969. - С. 20-50.
29. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. X: Лингвистическая семантика. Ред. В.А. Звегинцев. М.: Прогресс, 1981.- 565 с.
30. Оглоблин А.К., Храковский В.С. А.А. Холодович: творчество и научная школа // Типология и грамматика. Ред. В.С. Храковский. М.: Наука, 1990. - 191 с.
31. Осипова О.А. Введение в лингвистическую типологию. Часть 1. Томск: Изд-во ТГПУ, 2005. - 91 с.
32. Падучева, Е. В. Высказывание и его соотношенность с действительностью: (Референциальные аспекты семантики местоимений)/Е. В. Падучева.-2-е изд.-М.:УРСС,2001.-288 с.
33. Потемня, А. А. Собрание трудов: Мысль и язык; [Подгот. текста Ю. С. Рассказова, О. А. Сычева; Коммент. Ю. С. Рассказова].-М.:Лабиринт,1999.-269 с.
34. Соссюр, Фердинанд де. Курс общей лингвистики//Ред.Ш.Балли,А.Сеше;Пер.с фр.А.Сухотина.Де Мауро Т.Биографические и критические заметки О Ф.де Соссюре;Примечания/Пер.с фр.С.В.Чистяковой;Науч.ред.М.Э.Рут/-Екатеринбург:Изд-во Уральского ун-та,1999.-427с.
35. Степанов Ю.С. Индоевропейское предложение. М., 1989. - 248 с.
36. Теоретические основы классификации языков мира [Текст]:[коллективная монография]/[отв. ред. В. Н. Ярцева].-М.:Наука,1982.-311 с.
37. Тестелец Я.Г. Введение в общий синтаксис. М., 2001. - 796 с.
38. Храковский В.С. Теоретический анализ условных конструкций (семантика, исчисление, типология) // Типология условных конструкций. СПб.: Наука, 1998. 583 с.
39. Шведова, Наталия Юльевна. Русский язык [Текст]:избранные работы/Н. Ю. Шведова ; РАН и др.-М.:Языки славянской культуры,2005.-639 с.
40. Comrie B. Language Universals and Linguistic Typology. Chicago: The University of Chicago Press, 1981; 2nd ed. 1989.
41. Givón T. Syntax: A functional-typological introduction: Vol.2. A.; Ph., 1990.

4.3. Перечень Интернет-ресурсов.

Ресурсы для аспирантов и молодых ученых

<http://www.youngscience.ru> – Сайт «Президент России – молодым ученым и специалистам» создан для информационного обеспечения государственных мероприятий по поддержке молодых ученых и специалистов-инноваторов.

<http://www.aspirantura.spb.ru/> – Портал для аспирантов «Аспирантура».

<http://postnauka.ru/themes/language> - раздел языкознание - интернет-проект о современной фундаментальной науке и ученых, которые ее создают, интервью и видеолекции, пересказы научных теорий, рассказы ученых о исследованиях от первого лица.

<http://vestnik.tspu.ru> - «Вестник Томского государственного педагогического университета» (серия «Филология»). Режим доступа – свободный.

<http://ling.tspu.edu.ru> - «Томский журнал лингвистических и антропологических исследований». Режим доступа – свободный.

<http://www.dissercat.com/> - Электронная библиотека диссертаций и авторефератов.

<http://siblang.tspu.ru/project09/RUSS/corpus.htm> - Корпус текстов языков обско-енисейского языкового ареала (сайт каф. языков народов Сибири Томского государственного педагогического университета);

http://minlang.srcc.msu.ru/kets/g/g_home_ru.htm - Мультимедийная база данных кетского языка (Лаборатория автоматизированных лексикографических систем НИВЦ МГУ им. М.В. Ломоносова);

<http://minlang.srcc.msu.ru/selkups/index.htm> - Озвученный словарь говоров северных селькупов (Лаборатория автоматизированных лексикографических систем НИВЦ МГУ им. М.В. Ломоносова);


<http://www.unesco.org/culture/languages-atlas/en/atlasmap.html> - UNESCO Atlas of the World's Languages in Danger - интерактивный атлас ЮНЕСКО по исчезающим языкам;

<http://wals.info/> - WALS – интерактивный атлас структурных характеристик языков мира.

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с учебным планом, федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Программа государственной итоговой аттестации составлена:

к.филол.н., доцент
кафедры языков народов Сибири

 (А.Ю. Фильченко)

Программа утверждена на заседании кафедры языков народов Сибири
протокол № 3 от 31 октября 2014 г.

Зав. кафедрой  А.Ю. Фильченко


Программа одобрена методической комиссией факультета иностранных языков
протокол № 3 от 31 октября 2015 года.

Председатель методической комиссии  Л.Г. Ананьева

Декан ФИЯ  О. Н. Игна

Согласовано:

Проректор по научной работе

 А.Н. Макаренко

Проректор по нормативному обеспечению
уставной деятельности

 О.А. Швабауэр