

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

Ректор



ПРОГРАММА

вступительных испытаний в аспирантуру
по направлению подготовки:
45.06.01 Языкознание и литературоведение

профиль: 10.02.02 Языки народов Российской Федерации
(нганасанский, селькупский, татарский, кетский, хантыйский)

(квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь)

Томск 2014

Пояснительная записка

Программа вступительного испытания в аспирантуру по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль: 10.02.02 Языки народов Российской Федерации (нганасанский, селькупский, татарский, кетский, хантыйский) составлена в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (уровень специалиста, магистра).

Вступительные испытания проводятся в форме экзамена, цель которого выявить способности и готовность абитуриента к обучению по образовательным программам аспирантуры.

Ответ абитуриента оценивается по пятибалльной системе.

Критерии оценки ответа абитуриента

5 - «Отлично»: Абитуриент демонстрирует высокий уровень владения теоретическими знаниями; свободно ориентируется в вопросах теории и практики. В своем ответе он апеллирует к классическим трудам и работам современных исследователей; проявляет умение доказательно объяснять факты и явления; владеет навыком выявлять причинно-следственные и межпредметные связи. Абитуриент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, доказательно формулирует свое мнение. Ответ логически построен, речь грамотная, осмысленно использует в суждениях общенаучную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на заданные членами комиссии вопросы.

4 - «Хорошо»: Абитуриент демонстрирует достаточно высокий уровень овладения теоретическими знаниями, свободно ориентируется в специальных терминах. В ответе абитуриент ссылается на классические общепризнанные научные труды и работы современных авторов. Абитуриент проявляет умение доказательно объяснять факты и явления, однако, допускает некоторые неточности. Ответ иллюстрируется собственными наблюдениями, примерами из учебной практической деятельности; прослеживаются межпредметные связи. В целом ответ имеет логическую последовательность в изложении материала; речь профессионально грамотная; на вопросы предоставляет развернутые правильные ответы.

3 - «Удовлетворительно»: Абитуриент знает основной материал, но испытывает трудности в его самостоятельном изложении; ориентируется в вопросах с помощью дополнительных уточнений. Испытывает трудности в объяснении фактов и процессов. В ответе ссылается на классические труды и работы современных исследователей, но не в полном объеме; слабо прослеживаются межпредметные связи; нарушена логика в выстраивании ответа. После дополнительных наводящих вопросов абитуриент высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, но проявляет недостаточно сформированную профессиональную позицию; допускает неточности при использовании общенаучной и профессиональной терминологии.

2 - «Неудовлетворительно»: Абитуриентом не усвоена большая часть изученного ранее материала, имеются лишь отдельные отрывочные представления, не прослеживаются межпредметные связи. Не проявлена способность доказательно объяснять факты и процессы; отсутствует умение критично относиться к научной информации, а также собственная точка зрения и логические рассуждения относительно проблемных вопросов. Отрывочные теоретические высказывания не иллюстрируются собственными наблюдениями, примерами из учебной практической деятельности. Абитуриент не владеет общенаучной и профессиональной терминологией, испытывает значительные затруднения в ответах на уточняющие и дополнительные вопросы членов комиссии.

Содержание специальной дисциплины, соответствующей профилю направления подготовки

Программа предназначена для поступающих в аспирантуру. В центре программы — проблемы происхождения, фиксации и структуры языков народов Российской Федерации (нганасанский, селькупский, татарский, кетский, хантыйский), которые рассматриваются в следующих разделах: I. Родство языков и этническое родство. II. Языки Сибири. Состав языков, их география, численность их носителей. III. Понятие "развитие языка" в сопоставлении с понятием "изменение языка". IV. Спонтанное развитие и взаимодействие языков. Общая характеристика основных типов взаимодействия. V. Основные грамматические категории языков мира. Содержание и способы выражения VI. Структура языка. Основные единицы языка: фонема, морфема, лексема и предложение. VII. Происхождение языков и диалектов. VIII. Документация языков.

Раздел I. Родство языков и этническое родство.

- 1.1. Уральская семья языков. Состав, общая характеристика (селькупский, нганасанский, хантыйский языки).
- 1.2. Енисейская семья языков. Состав, общая характеристика.
- 1.3. Тюркская семья языков. Состав, общая характеристика (татарский язык).
- 1.4. Прародина уральцев в свете лингвистических и археологических исследований. Самодийская ветвь (селькупский, нганасанский языки).
- 1.5. Прародина уральцев в свете лингвистических и археологических исследований. Финно-угорская ветвь (хантыйский язык).
- 1.6. Палеоазиатские языки. Гипотезы о генетических связях языков енисейской семьи. (кетский язык).
- 1.7. Тюркские языки РФ (татарский язык).

Раздел II. Языки Сибири. Состав языков, их география, численность их носителей.

2. Проблема существования языка и варианты ее решения:
 - 2.1. селькупский язык;
 - 2.2. нганасанский язык;
 - 2.3. хантыйский язык;
 - 2.4. кетский язык;
 - 2.5. татарский язык.

Раздел III. Понятие "развитие языка" в сопоставлении с понятием "изменение языка":

- 3.1. на примере селькупского языка,
- 3.2. на примере нганасанского языка,
- 3.3. на примере хантыйского языка,
- 3.4. на примере кетского языка,
- 3.5. на примере татарского языка.

Раздел IV. Понятие "прогресс" применительно к языку:

- 4.1. на примере самодийских языков,
- 4.2. на примере финно-угорских языков,
- 4.3. на примере енисейских языков,
- 4.4. на примере тюркских языков.

Раздел V. Спонтанное развитие и взаимодействие языков. Общая характеристика основных типов взаимодействия. О связях селькупского языка с другими языками (русским, тюркскими, самодийскими, обско-угорскими, кетским). Скрещивание языков. Примеры скрещивания языков самодийской группы.

- 5.1. Ассимиляция языков и народов.
- 5.2. Маргинальное взаимодействие языков.
- 5.3. Культурное взаимодействие языков.
- 5.4. Генеалогическая классификация языков (принципы, основные понятия, основные семьи, их география).
- 5.5. Методы установления генеалогического родства языков.
- 5.6. Границы применимости методов установления родства языков.
- 5.7. Сравнительно-исторический метод в языкознании.

Раздел VI. Основные грамматические категории языков Сибири. Содержание и способы выражения

- а) число, класс, род
- б) падеж
- в) принадлежность
- г) время
- д) наклонение
- е) вид
- ж) залог

Раздел VII. Структура языка. Основные единицы языка: фонема, морфема, лексема и предложение.

- 7.1. Основные принципы организации звуковых систем в языках мира (основные типы звуков-фонем, ударение и его типы, сингармонизм, тоны):
- 7.2. Фоническая система селькупского, нганасанского, хантыйского, кетского или татарского языка.
- 7.3. Слово как единица лексики и грамматики. Типология слов в языках мира.
- 7.4. Лексический слой уральского происхождения (селькупский, нганасанский, хантыйский языки).
- 7.5. Лексический слой енисейского происхождения (кетский язык).
- 7.6. Лексический слой тюркского происхождения (татарский язык).
- 7.7. Понятие слова и понятие морфемы. Значимость этих понятий применительно к селькупскому, нганасанскому, хантыйскому, кетскому или татарскому языку.
- 7.8. Понятие конструктивных (синтаксических) единиц селькупского, нганасанского, хантыйского, кетского или татарского языка: предложение (простое, сложное, осложненное). Словосочетание, их виды и типы.
- 7.9. Представление о знаке в общей семиотике и лингвистике.
- 7.10. Парадигматические и синтагматические отношения знаковых форм.
- 7.11. Представление о парадигмах в языкознании (фонетика, грамматика, лексикология).
- 7.12. Знаковые сущности в языке и их реализация в речи (на примере селькупского, нганасанского, хантыйского, кетского или татарского языка).

Раздел VIII. Происхождение языков и диалектов.

- 8.1. Проблема происхождения языков в истории культуры. (селькупский, нганасанский, хантыйский, кетский или татарский язык и культура).
- 8.2. Происхождение диалектов. Диалектное членение селькупского, нганасанского, хантыйского, кетского или татарского языка.

Раздел IX. Документация языков.

- 9.1. Проблема фиксации селькупского, нганасанского, хантыйского, кетского или татарского языка. Виды транскрипции.
- 9.2. Проблема создания селькупской, нганасанской, хантыйской, кетской или татарской письменности. Характеристика алфавитов селькупского, нганасанского, хантыйского, кетского или татарского языка.

Рекомендованная литература

Основная литература по дисциплине:

1. Аннотированные фольклорные тексты обско-енисейского языкового ареала. Отв. ред: Фильченко А.Ю., техн. редактор Потанина О.С. Томск: Ветер, 2010. Т-1. 336 с.
2. Аннотированные фольклорные тексты обско-енисейского языкового ареала. Отв. ред. Фильченко А.Ю., техн. редактор Потанина О.С. Томск: Вайар, 2012. Т-2. 270 с.
3. Аннотированные фольклорные тексты обско-енисейского языкового ареала. Отв. ред. Фильченко А.Ю., техн. редактор Потанина О.С. Томск: Вайар, 2013. Т-3. 354 с.
4. Грамматика и прагматика сложных предложений. Сборник материалов международного лингвистического симпозиума LENCA-3 (27-30 июня 2006) Томск: ТГПУ, 2007. 159 с.
5. Вестник ТГПУ. Серия: гуманитарные науки (филология). Выпуск 9. Томск: ТГПУ, 2011. С. 156-162.

Дополнительная литература:

1. Пространство и время в языках разной типологии. Сборник научных трудов кафедры языков народов Сибири. Том 5. Томск: Ветер, 2008. 80 с.
2. Атлас языков Мира. Происхождение и развитие языков во всем мире. Лик пресс, 1998. 225 с.
3. Вестник ТГПУ. Серия: гуманитарные науки (филология). Томск: ТГПУ, 2006.
4. Дульзон А.П. Общность глагольных форм индоевропейских языков с урало-алтайскими // Вопросы лингвистики. - 1969. Вып.2, - С.110-139.
5. Карьялайнен К.Ф. Религия югорских народов. Перевод с немецкого Н.В.Лукиной. - Томск, 1994. Т. 1. - 152с.
6. Киекбаев Дж.Г. Введение в урало-алтайское языкознание. Уфа, 1972. 150с.
7. Леман К. Документация языков, находящихся под угрозой вымирания // ВЯ, 1996, №2, С. 180-191.
8. Напольских В.В. Введение в историческую урало-алтаистику. Ижевск, 1997. - 257с.
9. Народы Западной Сибири: Ханты. Манси. Селькупы. Ненцы. Энци. Нганасаны. Кеты/[РАН и др.]; Отв. ред. И. Н. Гемуев, В. И. Молодин, З. П. Соколова.- М.:Наука, 2005.-804 с.
10. Письменные языки мира: Языки Российской Федерации. Социолингвистическая энциклопедия. Книга 2. М.: Academia, 2003. 848 с.
11. Потапов В.В. К современному состоянию вымирающих языков в некоторых регионах мира // ВЯ, 1997, №5, С. 3-15.
12. Серебренников Б.А. К проблеме происхождения притяжательных суффиксов в тюркских и уральских языках // Фонетика. Фонология. Грамматика (К семидесятилетию А.А.Реформатского). - М., 1971. - С.277-282.
13. Серебренников Б.А. Основные линии развития падежной и глагольной систем в уральских языках. - М.: Наука, 1964. - 184с.
14. Серебренников Б.А. Синтаксис уральского праязыка – синтаксис тюркского типа // Советское финно-угроведение. Талин, - 1987. №2. - С.81-87.
15. Сказки народов Севера. Томск, Изд-во: ТГУ, 1976. 137 с.
16. Сказки народов сибирского Севера. Томск: Изд-во ТГУ, 1972. 202 с.
17. Сказки народов сибирского Севера. Томск: Изд-во ТГУ, 1981. 188 с.
18. Хайду П. Уральские языки и народы. - М., 1985. - 432с
19. Collinder B. An Introduction to the Uralic Languages. 1965. - 167p.
20. Collinder B. Comparative grammar of the Uralic Languages. Uppsala, 1960. - 415p.
21. Décsy G. The Uralic Protolanguage: A Comprehensive reconstruction. Bloomington, 1990. - 147p.
22. Künnap A. Breakthrough in present-day uralistics. Tartu, 1998. - P.1-122.
23. Байдак А.В. Анализ словообразовательного гнезда как один из приемов исследования концепта «смерть» в селькупском языке. Вестник Том. Гос. Пед. Ун-та. Томск, 2010. Выпуск 7 (97). С. 133-138.

24. Крюкова Е.А. Средства выражения пространственных и временных отношений в кетском языке // *Пространство и время в языках разной типологии. Сборник научных трудов кафедры языков народов Сибири. Том 5. Томск: Ветер, 2008. С. 31-38.*
25. Потанина О.С., Фильченко А.Ю. Послелого в восточных диалектах хантыйского языка // *Вестник Том. Гос. Пед. Ун-та. Томск, 2007. Выпуск 4 (67). С. 63-70.*
26. Потанина О.С. Внутреннее переключение кодов в хантыйском языке // *Вестник Том. Гос. Пед. Ун-та. Томск, 2010. Выпуск 7 (97). С. 102-106.*
27. Быконя В.В. Мифические предки в культуре селькупского этноса (по лингвистическим данным). *Вестник Том. Гос. Пед. Ун-та. Томск, 2010. Выпуск 3 (105). С. 133-140.*
28. Быконя В.В. Пути формирования селькупских генонимов и их рефлексy в лексико-семантической системе языка. *Вестник Том. Гос. Пед. Ун-та. Томск, 2011. Выпуск 9 (111). С. 118-124.*
29. Быконя В.В. Эвфемизация как средство формирования семантической системы селькупского языка. *Вестник Том. Гос. Пед. Ун-та. Томск, 2010. Выпуск 7 (97). С. 77-84.*
30. *Вестник ТГПУ. Серия: гуманитарные науки (филология). Выпуск 7 (97). Томск: ТГПУ, 2010.*
31. Зеремская Ю.А. Термины родства и свойства в селькупском языке. КД, АКД. Йошкар-Ола, 2008. 22 с.
32. Карманова Ю.А. Этимологическая лексика селькупского языка - хранитель мифологических представлений о мире. *Вестник Том. Гос. Пед. Ун-та. Томск, 2011. Выпуск 9 (111). С. 130-134.*
33. Крюкова Е.А. Ausdruck der lokalen und temporalen Relationen: Untersuchungen zum Sprachwandel im Ketischen // *Geschichte und Typologie der Sprachsysteme / hrsg. von Michail L. Kotin ; Elizaveta G. Kotorova. Heidelberg : Winter, 2011. S. 265-272.*
34. Крюкова Е.А. Сравнительный анализ средств выражения пространственных и временных отношений (на материале кетских фольклорных и бытовых текстов XX и XXI вв.) // Средства выражения пространственных и временных отношений в кетском языке *Вестник ТГПУ. Серия: гуманитарные науки (филология). Выпуск 9. Томск: ТГПУ, 2011. С. 156-162.*
35. Крюкова Е.А. Субстантивация в енисейских языках *Вестник ТГПУ. Серия: гуманитарные науки (филология). Выпуск 7 (97). Томск: ТГПУ, 2010. С. 114-120.*
36. Крюкова Е.А. Формальные средства выражения связи между частями сложного предложения в кетском языке // *Грамматика и прагматика сложных предложений. Сборник материалов международного лингвистического симпозиума LENCA-3 (27-30 июня 2006) Томск: ТГПУ, 2007. С. 30-40.*
37. Международная научная конференция XXV Дульзоновские чтения «Сравнительно-историческое и типологическое изучение языков и культур». Том 4. Томск: Ветер, 2008. 200 с.
38. Сатеева Э.В. Суффикс k(v) в системе основообразования селькупского языка. *Вестник Том. Гос. Пед. Ун-та. Томск, 2011. Выпуск 9 (111). С. 124-130.*
39. Сахарова О.В. Флористическая лексика селькупского языка. КД, АКД. Йошкар-Ола, 2008. 22 с.
40. Сравнительно-исторические и типологические исследования языка и культуры: проблемы и перспективы. Вып. 3. Томск: ТГПУ, 2007. 124 с.
41. Фильченко А. Ю. Просодика и прагматика восточно-хантыйских нарративов // *Вестник Том. Гос. Пед. Ун-та. Томск, 2011. Выпуск 9 (111). С. 139-146.*
42. Фильченко А.Ю. *Aspects of the Grammar of Eastern Khanty. Томск: ТГПУ, 2010. 553с.*
43. Фильченко А.Ю. *Phonetics and Phonotactics of Eastern Khanty: учебно-методическое пособие. Томск:издательство ТГПУ,2007. 59 с.*
44. Фильченко А.Ю. Из опыта ареального анализа данных языков обско-енисейского языкового ареала // *Вестник Том. Гос. Пед. Ун-та. Томск, 2010. Выпуск 7 (97). С. 94-102.*
45. Vajda E. Head-negating enclitics in Ket / Subordination and coordination strategies in North Asian languages, ed. Edward Vajda. Amsterdam & Philadelphia. 2008. Pp. 179-201.

46. Werner H. Die Glaubensvorstellungen der Jenissejer aus der Sicht des Tengrismus. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2007. 190 S.
47. Werner H. Zur Typologie der jensejischen Protokultur. Muenchen: Lincom Europa, 2010. 176.

Программное обеспечение и интернет-ресурсы

1. WALS – World Atlas of Linguistic Structures (wals.info)
2. FLEx – FieldLinguistToolBox (sil.org)
3. PRAAT – (praat.en.softonic.com)
4. ELAN - (<http://tla.mpi.nl/tools/tla-tools/elan/>)


Словари

1. Терешкин, Н.И. Словарь восточно-хантыйских диалектов. 1981. Л.
2. Быконя В.В. Селькупско-русский диалектный словарь. 2005. Томск.
3. Вернер Г.К. Словарь кетско-русский и русско-кетский. 2002. Дрофа.


Программа вступительного испытания в аспирантуру по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль: 10.02.02 Языки народов Российской Федерации (нганасанский, селькупский, татарский, кетский, хантыйский) составлена в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (уровень специалиста, магистра).

Программу составили:

к.филол.н., доцент
кафедры языков народов Сибири

 (А.Ю. Фильченко)

Д.филол.н., профессор
кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации

 (А.А. Ким)

к.филол.н., доцент
кафедры Перевода и Переводоведения

 (Н.В. Полякова)

Программа вступительных испытаний в аспирантуру утверждена на заседании кафедры языков народов Сибири.

Протокол №2 от « 28 » февраля 2014 г.

Зав. кафедрой  А.Ю. Фильченко

(подпись)

Программа вступительных испытаний в аспирантуру утверждена на заседании кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации.

Протокол № 8 от « 27 » февраля 2014 г.

Зав. кафедрой  А.А. Ким

(подпись)

Программа вступительных испытаний в аспирантуру утверждена на заседании кафедры Перевода и Переводоведения.

Протокол № 7 от « 07 » февраля 2014 г.

Зав. кафедрой  Н.В. Полякова

(подпись)

Программа вступительных испытаний в аспирантуру одобрена учебно-методической комиссией факультета иностранных языков ТГПУ.


Протокол №6 от « 3 » марта 2014 г.

Председатель УМК ФИЯ


 Л.Г. Ананьева

Согласовано:

Проректор по НР

 К. Е. Осетрин

Проректор по НОУД

 О. А. Швабауэр


Директор ДННСР

 А. Ю. Михайличенко

Начальник УПОиДС

 Н.И. Медюха

Декан ФИЯ

 О. Н. Игна